

消防災第244号  
平成26年9月17日

都道府県消防防災主管部長 殿

消防庁国民保護・防災部防災課長  
(公印省略)

### 図上訓練の実施状況に関するアンケート調査結果等について

平素より消防防災行政の推進に、ご協力いただき厚く御礼申し上げます。

この度、都道府県における図上訓練の実施状況を把握するために実施した、平成26年3月19日付け（消防庁第19号）「図上訓練の実施状況に関するアンケート調査について（照会）」の結果を別添のとおり取りまとめましたのでお知らせいたします。

「訓練でできないことは、本番ではできない」ということに鑑みれば、災害対応訓練は、年度を通して計画的に複数回実施することが望ましいため、比較的費用及び労力負担が小さい図上訓練を有効活用していただきたいと考えております。

別紙1では、効果的に図上訓練を実施するポイントを「訓練企画」、「災害想定」、「訓練形態」、「知事の訓練参加」、「危機管理・防災担当部局以外の職員の訓練参加」、「関係機関の訓練参加」、「評価・検証結果のマニュアル等への反映」の別にまとめております。また、別紙2では、先進的な自治体の取組事例を紹介しておりますので、今後、図上訓練を実施企画する際に参考としていただきますようお願いいたします。

なお、本通知は、消防組織法（昭和22年法律226号）第37条の規定に基づく助言として発出するものであることを申し添えます。

#### 【添付資料】

- ・別紙1：効果的な図上訓練のポイント
- ・別紙2：都道府県の年度内図上訓練実施事例
- ・参 考：アンケート調査結果

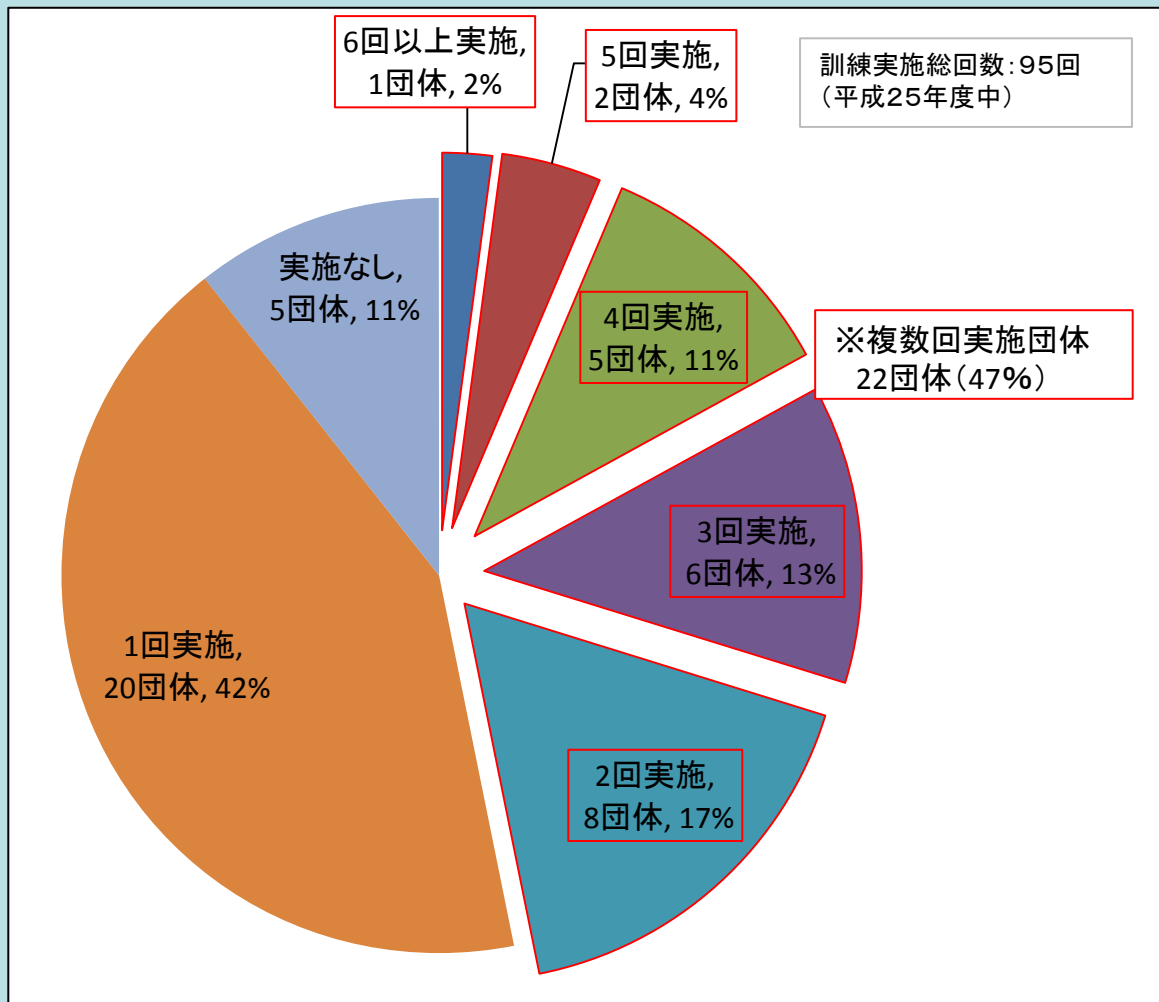
担 当：防災課防災調整係 中島係長・吉岡事務官
電 話：03-5253-7525
F A X：03-5253-7535
e-mail： <a href="mailto:t6.nakajima@soumu.go.jp">t6.nakajima@soumu.go.jp</a> <a href="mailto:h.yoshioka@soumu.go.jp">h.yoshioka@soumu.go.jp</a>

## ◆訓練企画

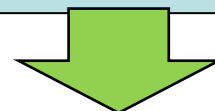
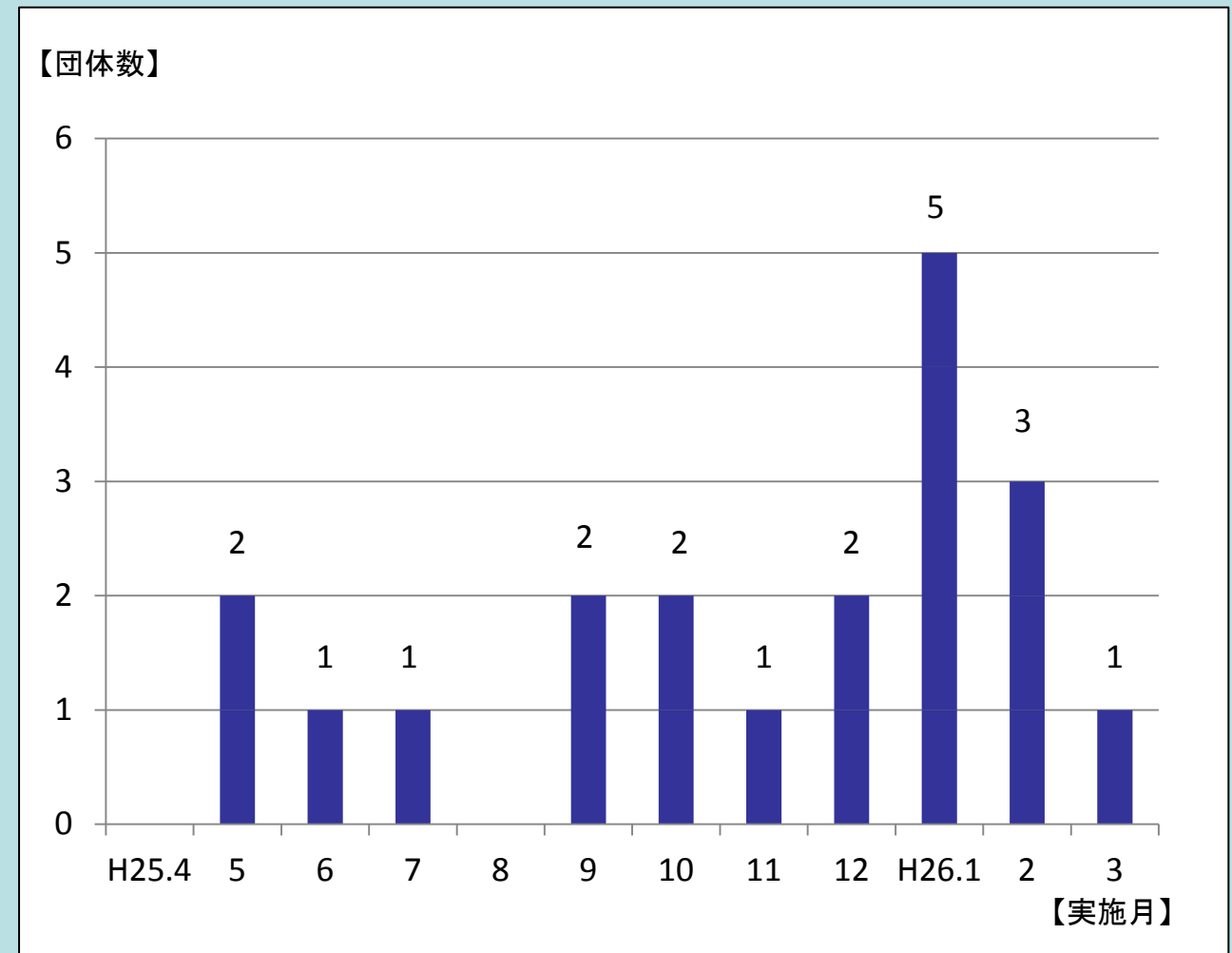
### 《調査結果》

- 年度内に図上訓練を複数回実施した団体が22団体(47%)、1回実施した団体が20団体(42%)、未実施団体が5団体(11%)あった。
- 年度内に図上訓練を1回実施した団体のうち、下半期に訓練を実施している団体が14団体あった。

○訓練実施状況(実施回数別)



○訓練1回実施団体(20団体)における月別訓練実施状況



### 《ポイント》

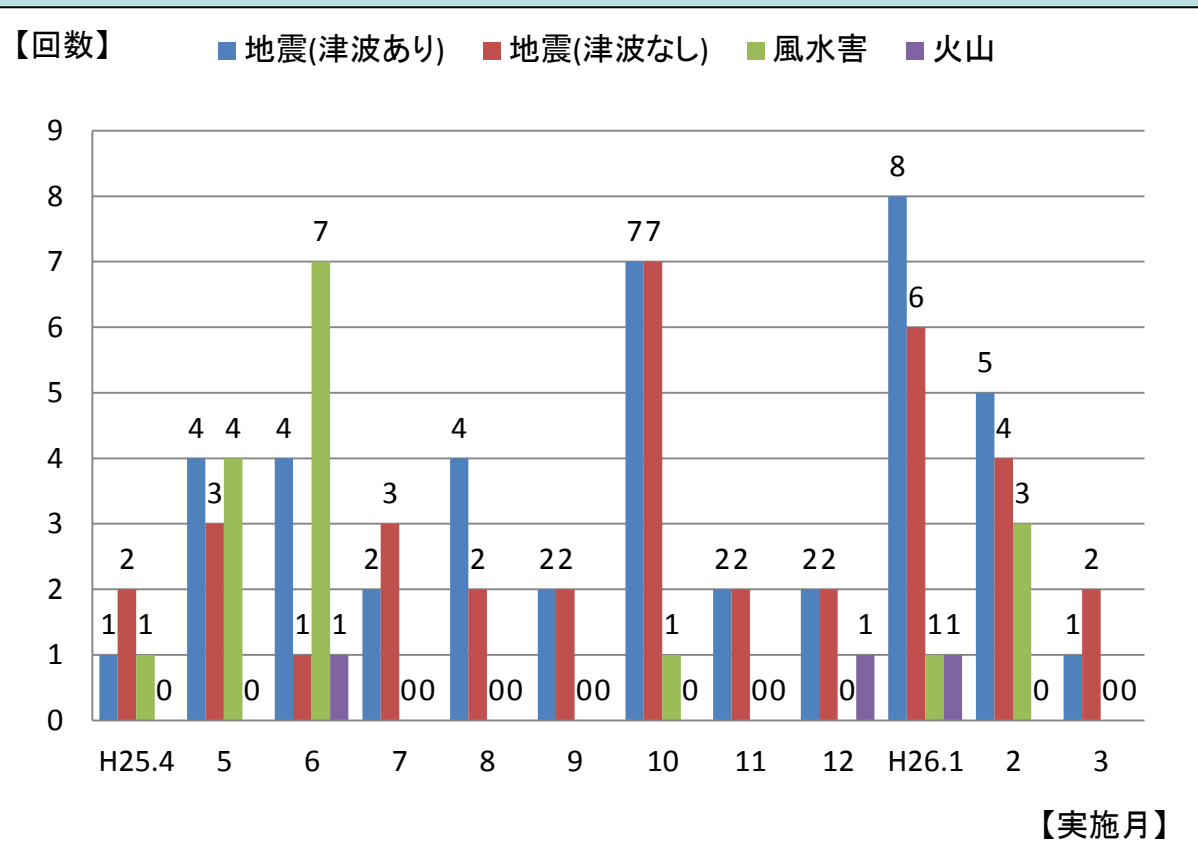
- 災害対応訓練のうち、比較的費用及び労力負担が小さい図上訓練を有効活用して、想定異なる訓練を年度内に複数回実施することが望ましい。
- 年度の早い時期に訓練を行うなど、人事異動後の新体制において災害対処能力の強化を図ることが必要。

## ◆災害想定

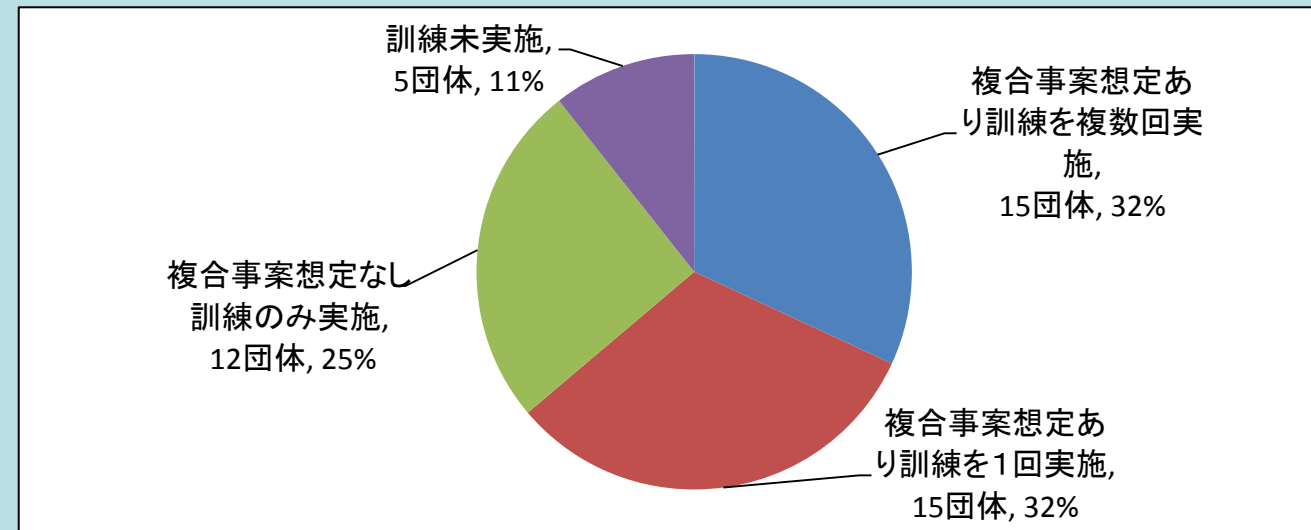
### 《調査結果》

- 4、5、6月に風水害を想定した訓練を多く実施している。
- 年度内に、複合事案を想定した訓練を実施した団体が30団体、そのうち複数回実施した団体が15団体あった。

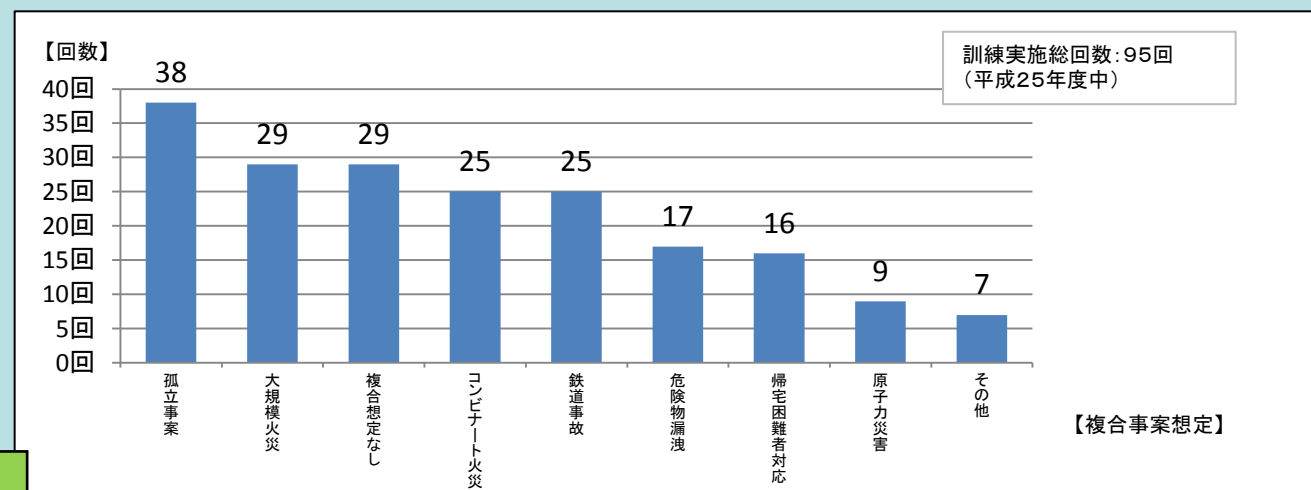
### ○月別訓練実施状況と災害想定



### ○年度内における複合事案を想定した訓練実施状況



### ○複合事案想定別訓練実施状況 ※重複回答あり



### 《ポイント》

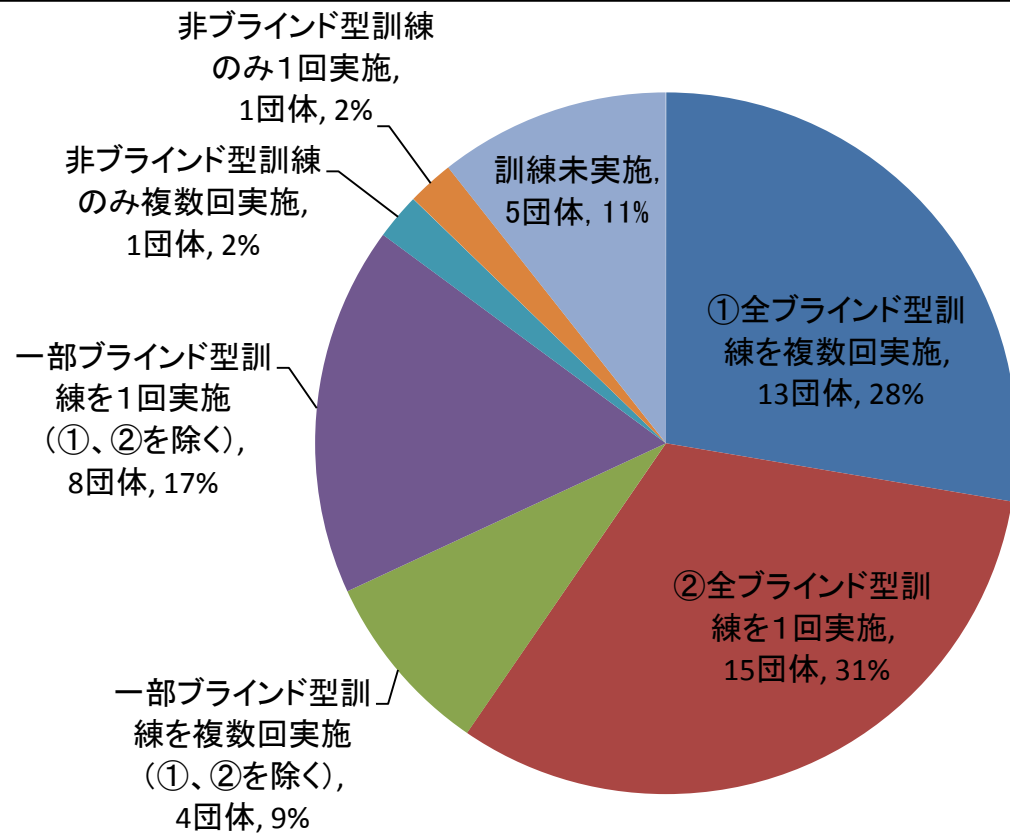
- 地震や津波の訓練想定だけでなく、風水害や火山災害など、各地域で発生しうる様々な災害を想定し、年度内の適切な時期に災害想定を変えて訓練を実施することが望ましい。
- なお、訓練がマンネリ化しないよう、同じ災害想定であっても、発生場所や発生時間帯を変更するなどの工夫が必要。
- 年度内に少なくとも1回は、複合事案の発生を伴うより過酷な状況を想定した訓練を実施することが望ましい。

## ◆訓練形態

### 《調査結果》

- 年度内に全ブラインド型訓練を実施した団体が28団体、そのうち複数回実施した団体が13団体あった。
- 年度内に一部ブラインド型訓練を実施した団体が12団体、そのうち複数回実施した団体が4団体あった。

### ○年度内における訓練形態ごとの実施状況



#### 【全ブラインド型】

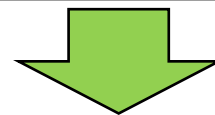
全ての参加者(コントローラーを除く)に対し、事前にシナリオ等の情報を与えていない。

#### 【一部ブラインド型】

参加者(コントローラーを除く)によっては、事前にシナリオ等の情報を与えている。

#### 【非ブラインド型】

全ての参加者(コントローラーを除く)に対し、事前にシナリオ等の情報を与えている。



### 《ポイント》

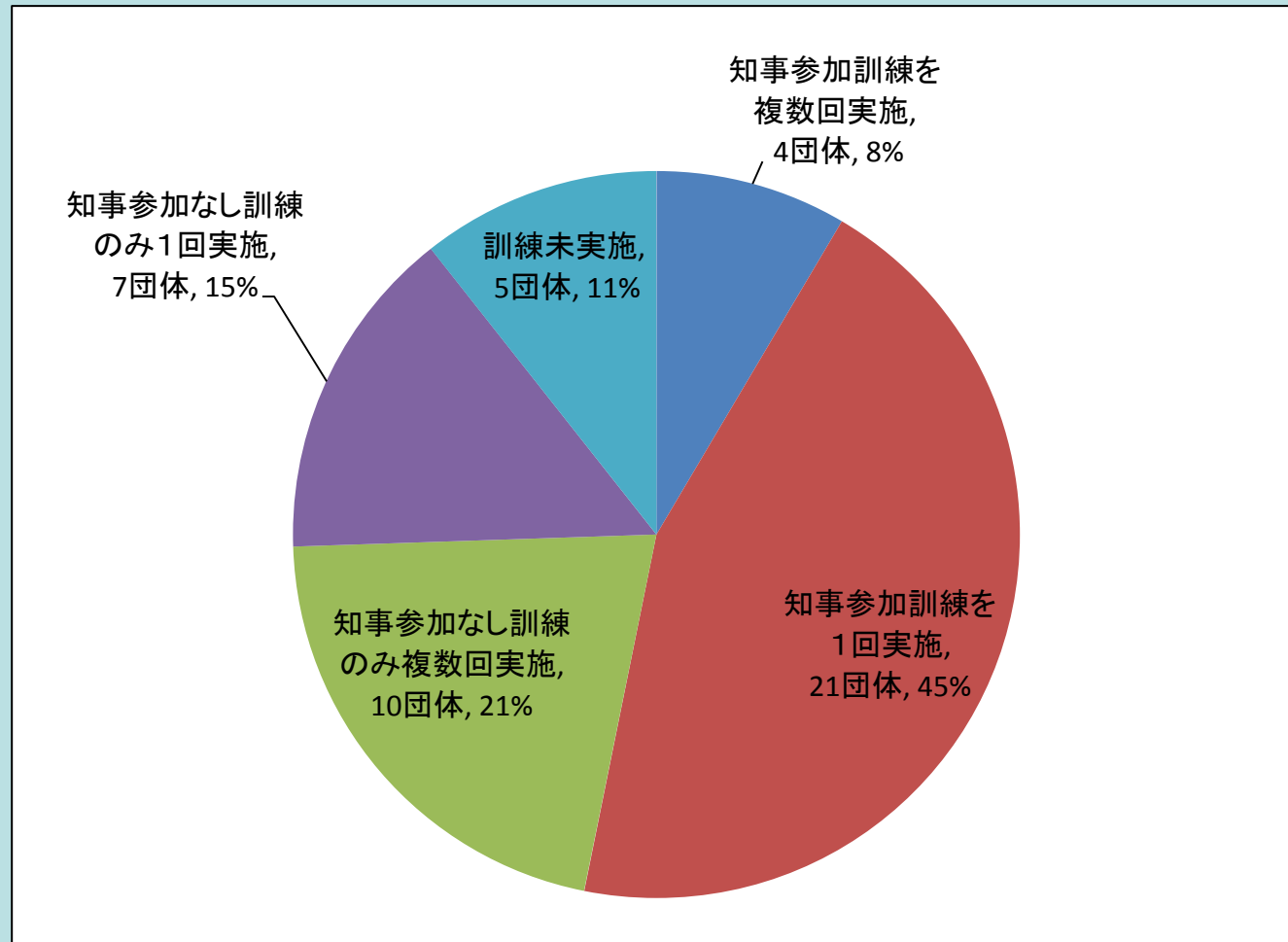
- 職員の迅速かつ的確な災害対処能力を向上させるため、年度内に少なくとも1回は、より実践的なブラインド型訓練を実施することが望ましい。

## ◆知事の訓練参加

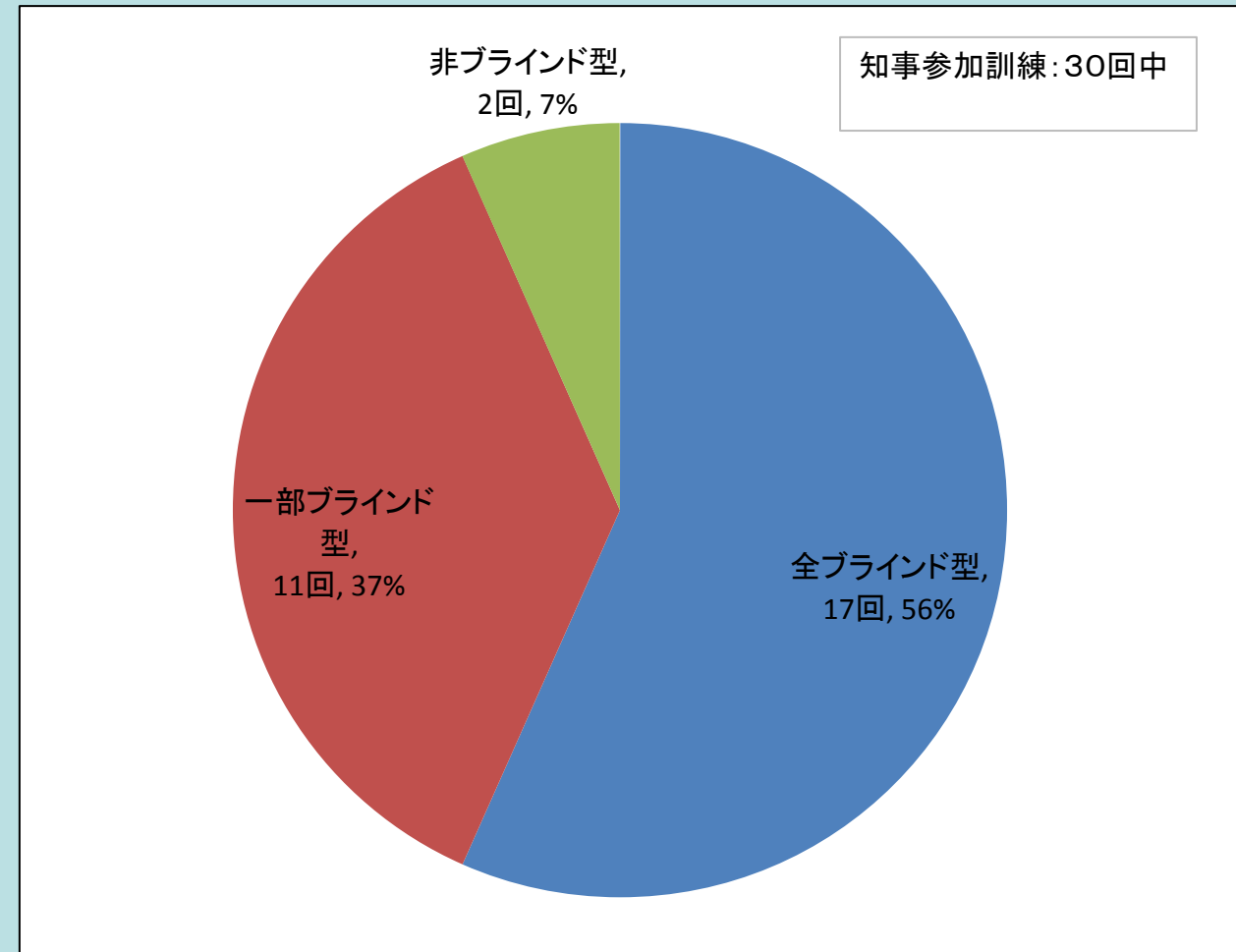
### 《調査結果》

- 年度内に知事が参加した図上訓練を実施した団体が25団体、そのうち複数回実施した団体が4団体あった。
- 知事が参加した訓練のうち、全ブラインド型訓練の実施比率は56%、一部ブラインド型訓練の実施比率は37%であった。

○年度内における知事の訓練参加状況(見学のみを除く)



○知事参加訓練における訓練実施形態



### 《ポイント》

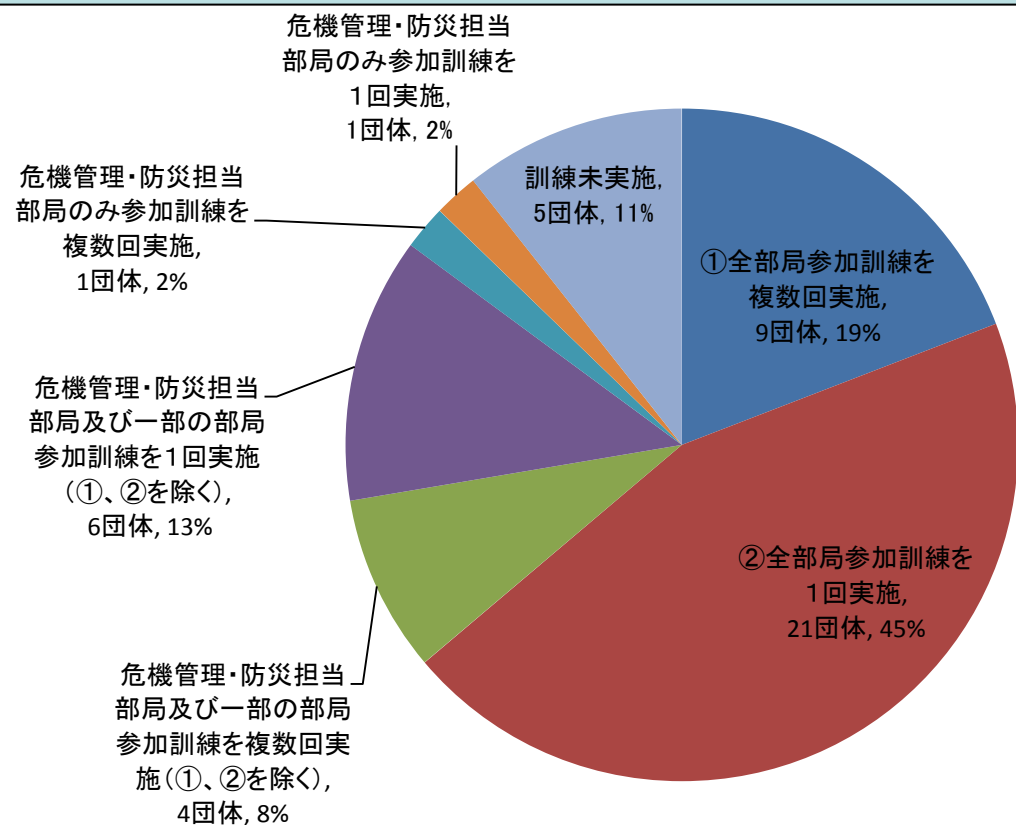
- 災害対応における知事のリーダーシップの重要性に鑑み、年度内に少なくとも1回は知事が訓練に参加し、自らの災害対処能力の研鑽に努めることが必要。  
その際は、知事に事前にシナリオを伝えないブラインド型訓練を実施することが望ましい。

## ◆危機管理・防災担当部局以外の職員の訓練参加

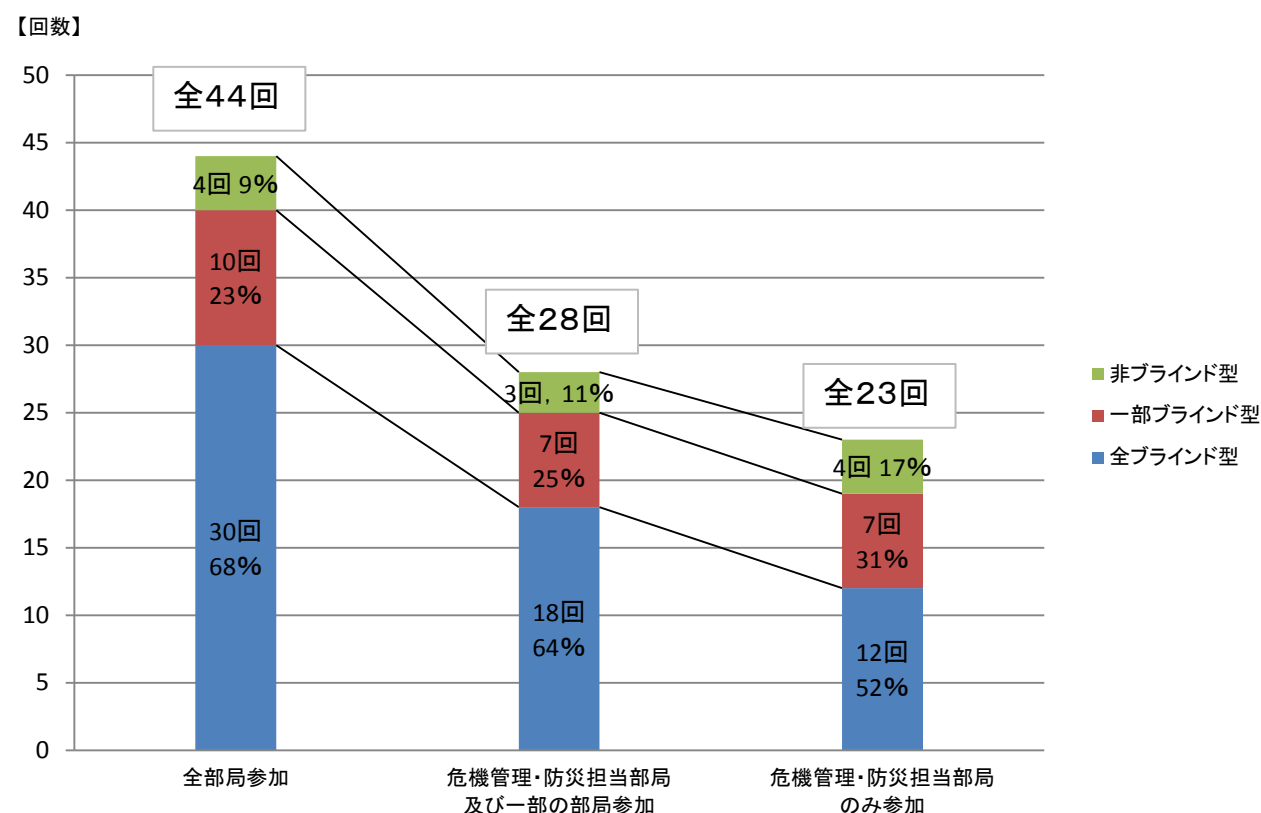
### 《調査結果》

- 年度内に全部局職員が参加した図上訓練を実施した団体が30団体、そのうち複数回実施した団体が9団体あった。
- 年度内に危機管理・防災担当部局及び一部の部局(医療・福祉関係部局など)が参加した訓練を実施した団体が10団体、そのうち複数回実施した団体が4団体あった。
- 全部局職員が参加した訓練のうち、全ブラインド型訓練の実施比率は68%、危機管理・防災担当部局のみが参加した訓練のうち、全ブラインド型訓練の実施比率は52%であった。

○年度内における職員の訓練参加状況



○訓練実施形態と職員の参加状況



### 《ポイント》

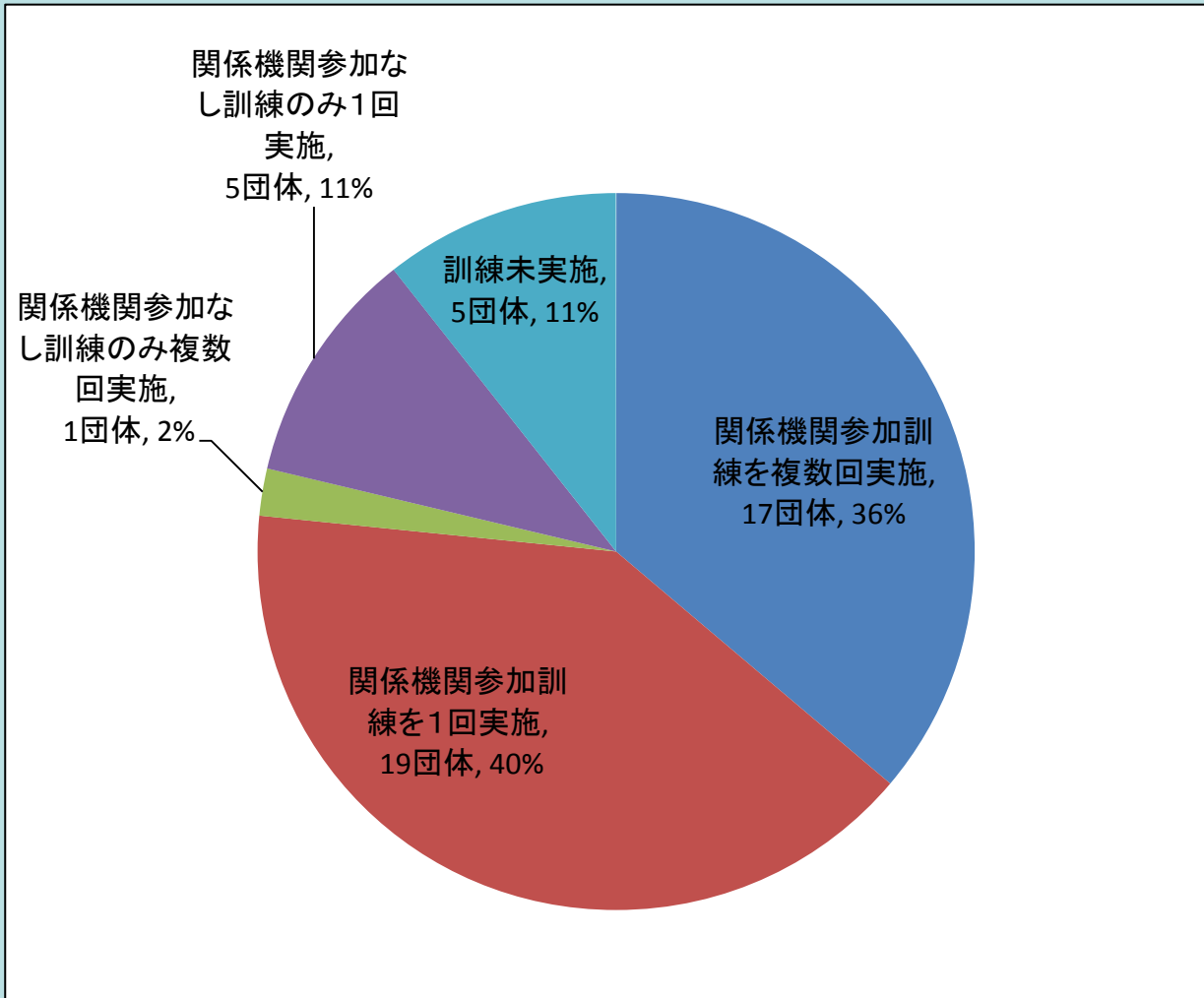
- 「訓練でできないことは、本番ではできない」ということに鑑み、
- 年度内に少なくとも1回は全部局が参加した訓練を実施し、職員の災害対処能力を高めることが必要。
  - 危機管理・防災担当部局のみが参加する訓練においても、可能な限りより実践的なブラインド型訓練とすることが望ましい。

## ◆関係機関の訓練参加

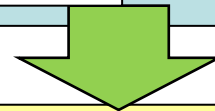
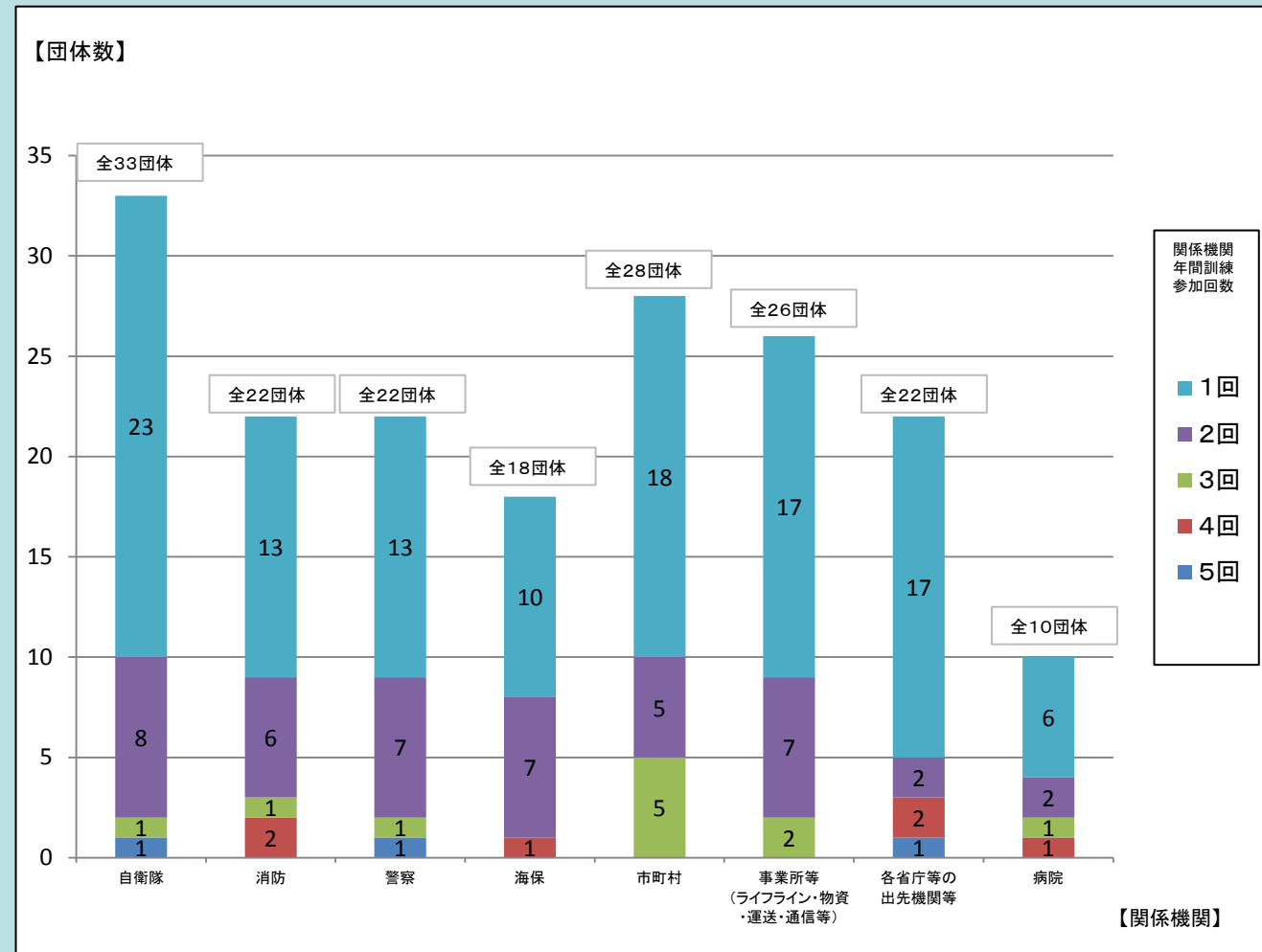
### 《調査結果》

- 年度内に関係機関が参加した図上訓練を実施した団体が36団体、そのうち複数回実施した団体が17団体あった。
- 関係機関ごとに見た場合、それぞれの機関との訓練を複数回実施している団体は、いずれも半数以下であった。

○関係機関の参加状況(年度内における関係機関訓練参加状況)



○年度内に1回以上各関係機関が参加した訓練を実施した団体



### 《ポイント》

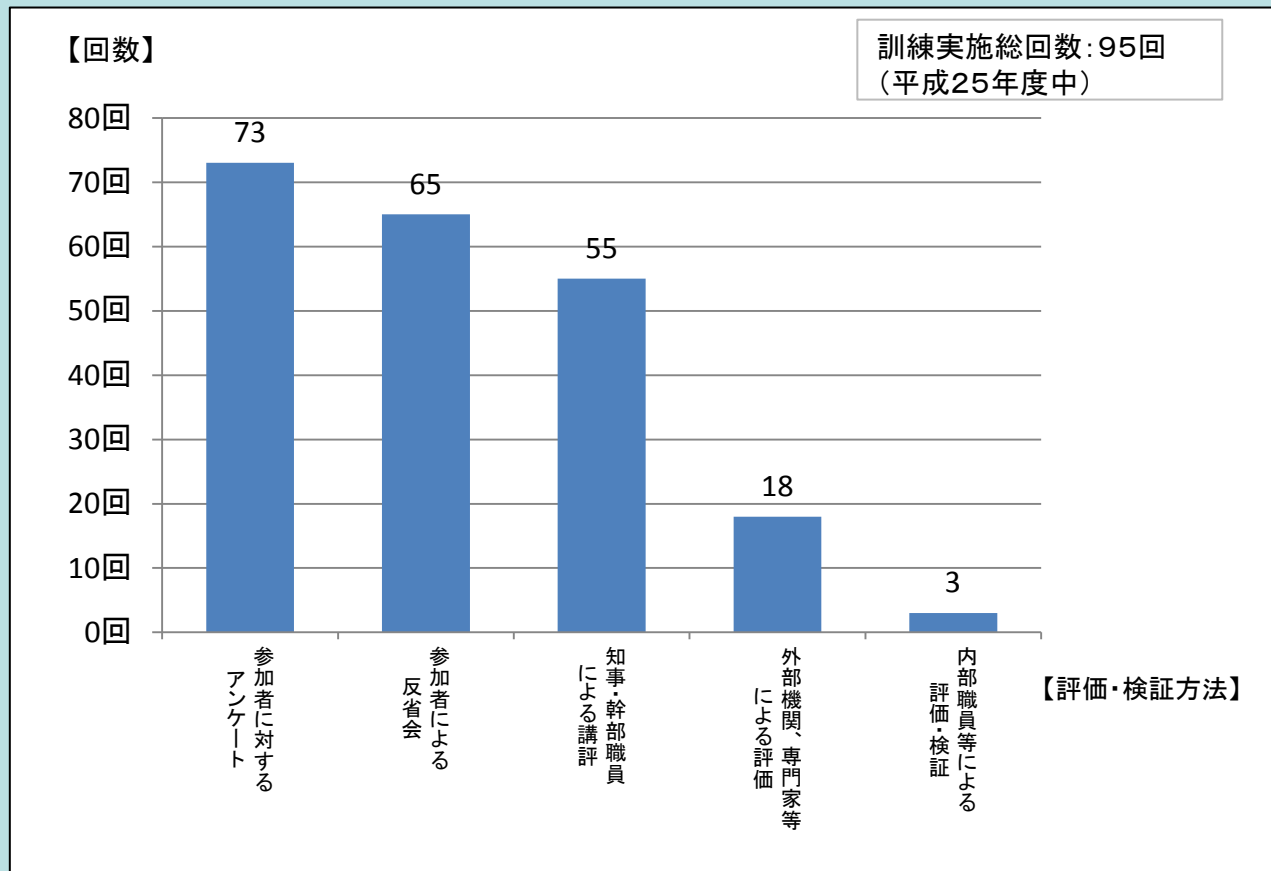
- 年度内に少なくとも1回は関係機関が参加した訓練を実施し、関係機関との連携強化を図り「顔の見える関係」を構築することが必要。
- 発災時に関係機関がばらばらに動かないよう、災害対策本部を中心とした相互の活動調整の円滑化を図るためには、関係機関が参加した訓練を複数回実施することが望ましい。

## ◆評価・検証結果のマニュアル等への反映

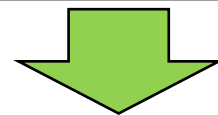
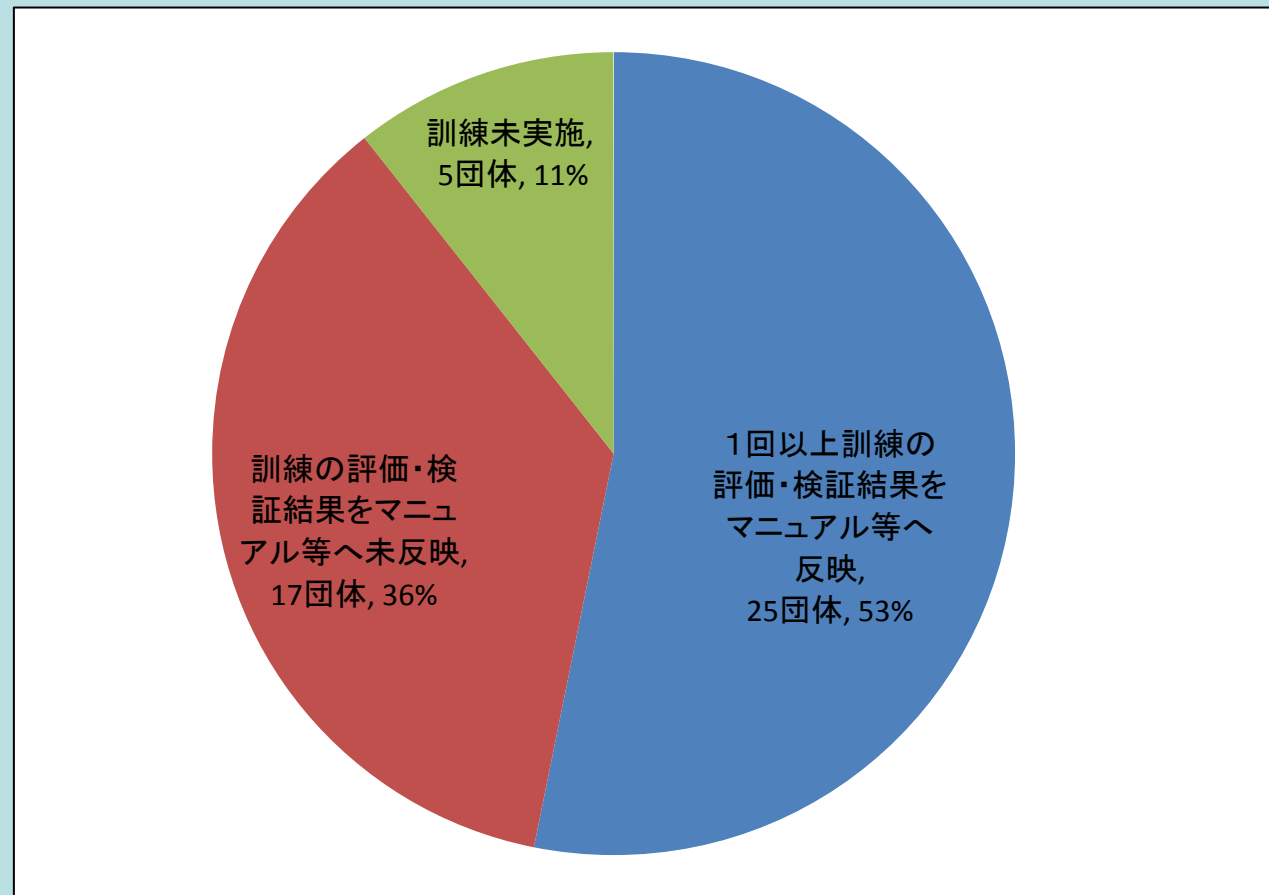
### 《調査結果》

- 訓練の評価・検証方法としては、参加者に対するアンケートや反省会などの実施が多かった。
- 年度内に1回以上訓練の評価・検証結果をマニュアル等へ反映した団体は25団体（53%）であった。

○評価・検証方法(重複回答あり)



○年度内における訓練の評価・検証結果のマニュアル等への反映状況



### 《ポイント》

- 参加者自らの評価や外部機関等による評価などを複合的に活用し、訓練を通じて災害対応マニュアル等の有効性について検証作業を行うことが必要。



○神奈川県

	実施日等	訓練趣旨等	複合事案想定	訓練形態	知事・職員の参加	関係機関の参加 (連絡要員等の参加)
訓練内容	1 平成25年11月1日 東京湾北部地震	関係機関相互の連携・協力体制のあり方を検証し、連携の強化を図る	<ul style="list-style-type: none"> <li>大規模火災</li> <li>コンビナート火災</li> <li>鉄道事故</li> <li>危険物漏えい</li> </ul>	全ブラインド型	危機管理部局及び医療担当部局参加	<ul style="list-style-type: none"> <li>市町村</li> <li>警察</li> <li>自衛隊</li> <li>海上保安庁</li> <li>DMAT</li> </ul>
	2 平成26年1月17日 さいたま市震源地震(M6.9)	九都県市合同防災訓練・図上訓練として実施し、他都県市との連携強化を図る	<ul style="list-style-type: none"> <li>被災地への応援活動</li> </ul>	全ブラインド型	危機管理部局及び医療担当部局参加	<ul style="list-style-type: none"> <li>他都県市</li> <li>DMAT</li> </ul>
	3 平成26年1月30日 神奈川県西部震源地震(M7.5)	市町村との連携強化及び災害対策本部等における災害対応能力の向上を図る	<ul style="list-style-type: none"> <li>大規模火災</li> <li>コンビナート火災</li> <li>鉄道事故</li> <li>孤立事案</li> <li>帰宅困難者対応</li> <li>土砂災害</li> </ul>	全ブラインド型	危機管理部局、医療・土木・流通担当部局及び災害時に訓練地域の現地対策本部に参集する職員参加	<ul style="list-style-type: none"> <li>市町村</li> <li>消防</li> <li>警察</li> <li>自衛隊</li> <li>海上保安庁</li> <li>省庁及び出先機関</li> <li>在日米軍</li> <li>DMAT</li> </ul>
	4 その他、県単独で地震を想定した図上訓練を8回実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>地震に伴う複合災害を想定した訓練を定期的実施し、災害対応能力の向上を図る</li> <li>外部有識者等による評価検証(一部の訓練)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>大規模火災</li> <li>コンビナート火災</li> <li>鉄道事故</li> <li>孤立事案</li> <li>危険物漏えい</li> <li>帰宅困難者対応</li> <li>原子力災害</li> </ul>	全ブラインド型	危機管理部局及び他局等からの応援職員参加	なし
ポイント	<ul style="list-style-type: none"> <li>○定期的な訓練を実施することによる、職員の災害対応力向上</li> <li>○実践的な対応(全ブラインド型訓練)</li> <li>○外部有識者等による評価検証を実施</li> <li>○警察、消防、自衛隊及びDMAT等の参加による様々な関係機関との連携強化</li> </ul>					

○静岡県

	実施日等	訓練趣旨等	複合事案想定	訓練形態	知事・職員の参加	関係機関の参加 (連絡要員等の参加)
訓練内容	1 平成25年6月6日 土砂災害・河川氾濫	出水期前における風水害対応力向上	なし	全ブラインド型	危機管理部局及び交通基盤部局参加	<ul style="list-style-type: none"> <li>市町</li> <li>地方气象台</li> </ul>
	2 平成25年8月28日 南海トラフ地震 (M9程度)	県が実施する災害応急対策の検証・習熟と国、市町及び防災関係機関との連携の強化	<ul style="list-style-type: none"> <li>大規模火災</li> <li>コンビナート火災</li> <li>孤立事案</li> </ul>	一部ブラインド型 ※各所属責任者に対し、当日の進行シナリオを説明	知事参加 全部局参加	<ul style="list-style-type: none"> <li>市町</li> <li>消防</li> <li>警察</li> <li>自衛隊</li> <li>海上保安庁</li> <li>省庁及び出先機関</li> <li>在日米軍</li> <li>ライフライン各社</li> </ul>
	3 平成26年1月17日 南海トラフ地震 (M9程度)	医療救護や緊急輸送などの分野別訓練の集大成	<ul style="list-style-type: none"> <li>大規模火災</li> <li>孤立事案</li> </ul>	同上	知事参加 全部局参加	<ul style="list-style-type: none"> <li>市町</li> <li>消防</li> <li>警察</li> <li>自衛隊</li> <li>省庁及び出先機関</li> <li>ライフライン各社</li> <li>報道機関</li> </ul>
	4 平成26年2月13日 南海トラフ地震 (M9程度)	複合災害対応力向上 (地震を伴う原子力災害の対応)	<ul style="list-style-type: none"> <li>原子力災害</li> </ul>	同上	知事参加 危機管理部局及び健康福祉部局参加	<ul style="list-style-type: none"> <li>市町・消防</li> <li>警察・自衛隊</li> <li>省庁及び出先機関</li> <li>病院、社会福祉施設</li> <li>報道機関</li> <li>周辺県</li> <li>電力事業者</li> </ul>
ポイント	<ul style="list-style-type: none"> <li>○出水期前に、風水害対応訓練を実施</li> <li>○南海トラフ巨大地震想定による知事参加訓練を複数回実施</li> <li>○原子力災害を伴う複合災害を想定した訓練を実施</li> </ul>					

○三重県

	実施日等	訓練趣旨等	複合事案想定	訓練形態	知事・職員の参加	関係機関の参加 (連絡要員等の参加)
訓練内容	1 平成25年4月12日 紀伊半島大水害 (平成23年台風12号)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・出水期前における風水害対応力向上</li> <li>・人事異動後の新体制における組織的災害対応力向上</li> </ul>	なし	全ブラインド型	防災対策部のみ参加	なし
	2 平成25年7月18日 布引山地東縁断層帯東部における直下型地震 (発災直後及び4日目以降の活動)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・過去の活動・訓練における課題の改善</li> <li>・初動期から応急期初期までの県内資源による災害対応力の向上</li> <li>・外部有識者等による評価検証</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大規模火災</li> <li>・孤立事案</li> </ul>	全ブラインド型	全部局参加	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市町</li> <li>・消防</li> <li>・警察</li> <li>・自衛隊</li> <li>・海上保安庁</li> <li>・省庁及び出先機関</li> <li>・ライフライン各社等</li> </ul>
	3 平成26年2月7日 布引山地東縁断層帯東部における直下型地震	<ul style="list-style-type: none"> <li>・7月18日の訓練の反省を踏まえて作成した活動マニュアルの検証</li> <li>・初動期の災害対応力の向上及び関係機関等との連携の強化</li> <li>・外部有識者等による評価検証</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大規模火災</li> <li>・孤立事案</li> </ul>	全ブラインド型	知事参加 全部局参加	同上
ポイント	<ul style="list-style-type: none"> <li>○年度の早い時期に訓練を実施</li> <li>○出水期前に、風水害対応訓練を実施</li> <li>○直下型地震を想定し、発災から1週間までの活動について実施</li> <li>○同想定による訓練を2回実施し、2回目は知事参加の上、1回目を踏まえ総合的に実施</li> <li>○実践的な対応（全ブラインド型訓練）</li> <li>○外部有識者による評価検証及び検証結果についてマニュアルへの反映を実施</li> </ul>					

○宮崎県

	実施日等	訓練趣旨等	複合事案想定	訓練形態	知事・職員の参加	関係機関の参加 (連絡要員等の参加)
訓練内容	1 平成25年12月15日 南海トラフ地震(M9.0)	宮崎市及び南海トラフ巨大地震対策九州ブロック協議会と共催し、関係機関や沿岸市町村等との連携強化	地震・津波に伴い想定される様々な事案  ・火災 ・急傾斜地崩壊 ・液状化 ・ライフライン被害 ・鉄道被害	全ブラインド型	知事参加  全部局参加及び総合対策部要員参加	<ul style="list-style-type: none"> <li>市町村</li> <li>警察</li> <li>消防</li> <li>自衛隊</li> <li>海上保安庁</li> <li>省庁及び出先機関</li> <li>医療機関</li> <li>ライフライン各社等</li> </ul>
	2 その他、1の前提となる図上訓練を4回実施  【第1回(6月)】 基本的な業務の把握及び発災後3時間までの対応  【第2回及び第3回(8月)】 発災後3時間～6時間の対応  【第4回(10月)】 BCP訓練と併せて実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>12月15日の訓練に向け、発災後からの経過期間を段階的に分けて実施し、災害対応力を段階的に向上</li> <li>関係機関相互の災害対応に係る能力の情報共有</li> </ul>	同上	全ブラインド型	総合対策部要員参加	<ul style="list-style-type: none"> <li>市町村</li> <li>警察</li> <li>消防</li> <li>自衛隊</li> <li>海上保安庁</li> <li>省庁及び出先機関</li> <li>医療機関</li> <li>ライフライン各社等</li> </ul>
ポイント	<ul style="list-style-type: none"> <li>○実践的な対応（全ブラインド型訓練、実働訓練についても一部ブラインド型訓練）</li> <li>○南海トラフ地震を想定し、発災からの経過期間を段階的に分けて実施</li> <li>○実働訓練の前提となる図上訓練を通じ、必要な手続きや関係機関との連携要領を具体化</li> <li>○関係機関相互の災害対応に係る能力の情報共有</li> </ul>					

# アンケート調査結果

参考資料(1/7)

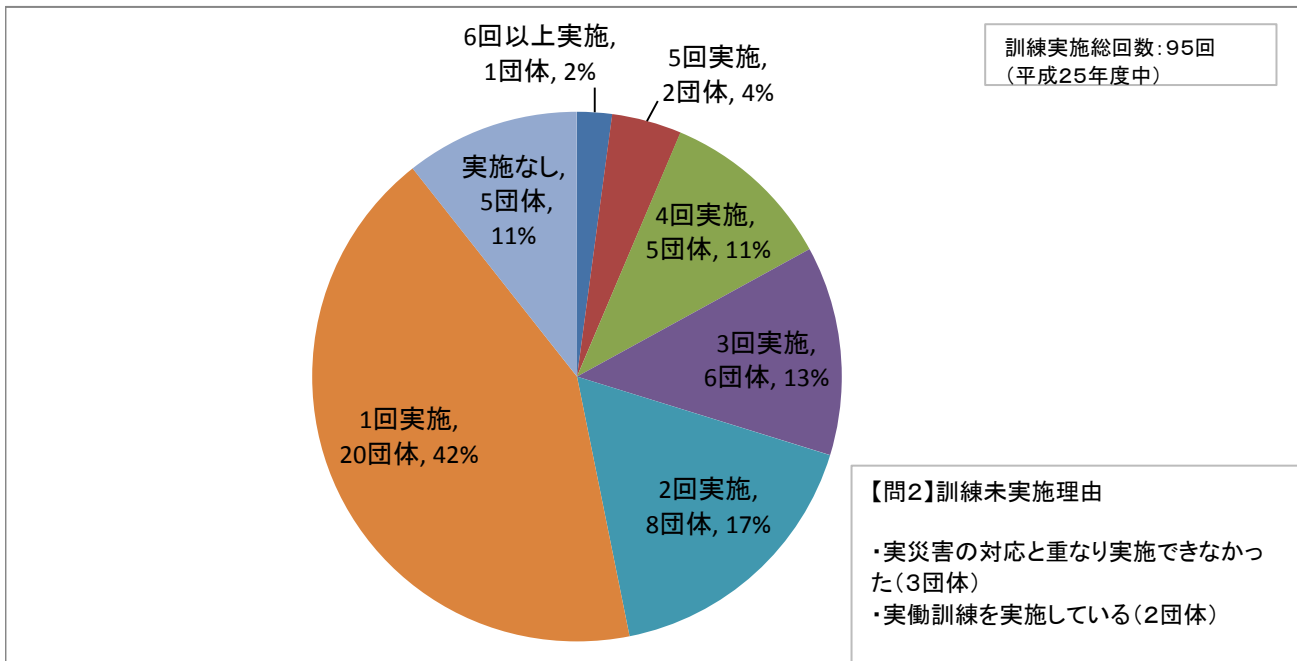
## 《 調査対象 》

全国47都道府県における平成25年度中に実施した自然災害に係る図上訓練  
※ 訓練実施総回数：95回

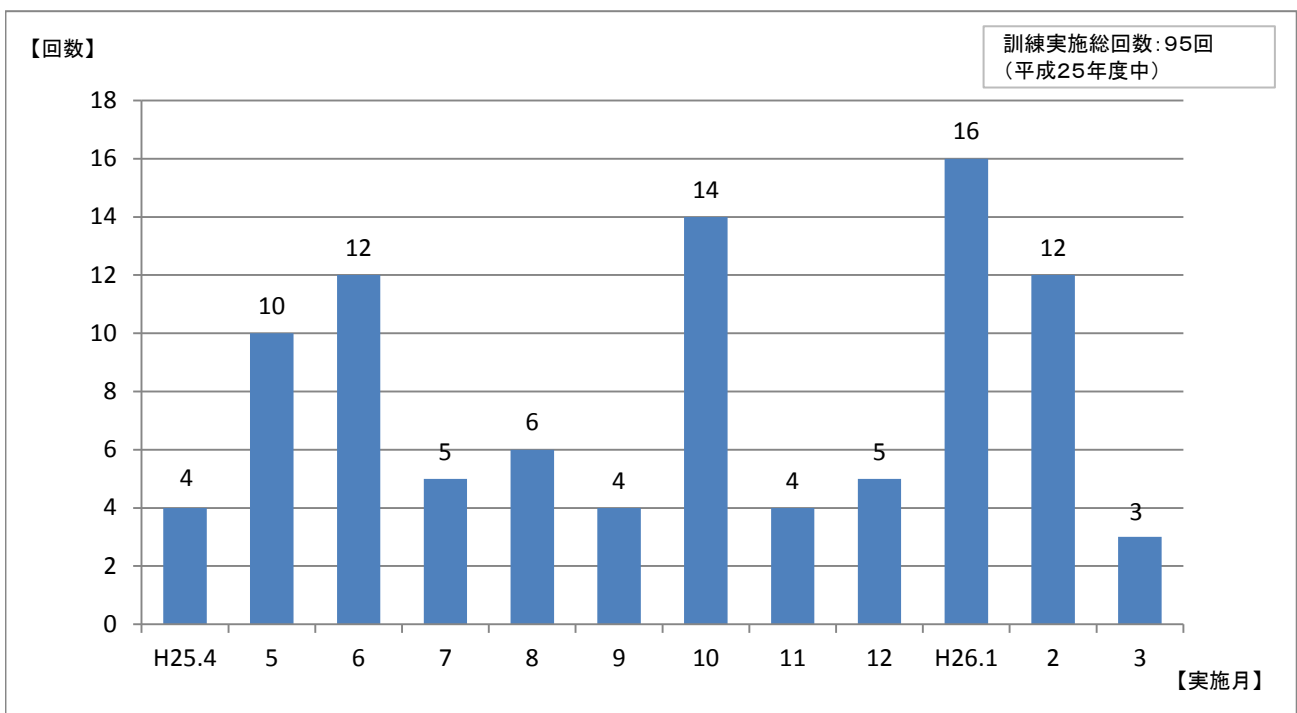
## 《 調査方法 》

平成26年3月19日付け(消防応第19号)「図上訓練の実施状況に関するアンケート調査について(照会)」  
において、各都道府県消防防災主管課へアンケート調査票を配布し、回収した結果を消防庁防災課にお  
いて集計したもの。 ※回答率100%

### 【問1】訓練実施状況(実施回数別)

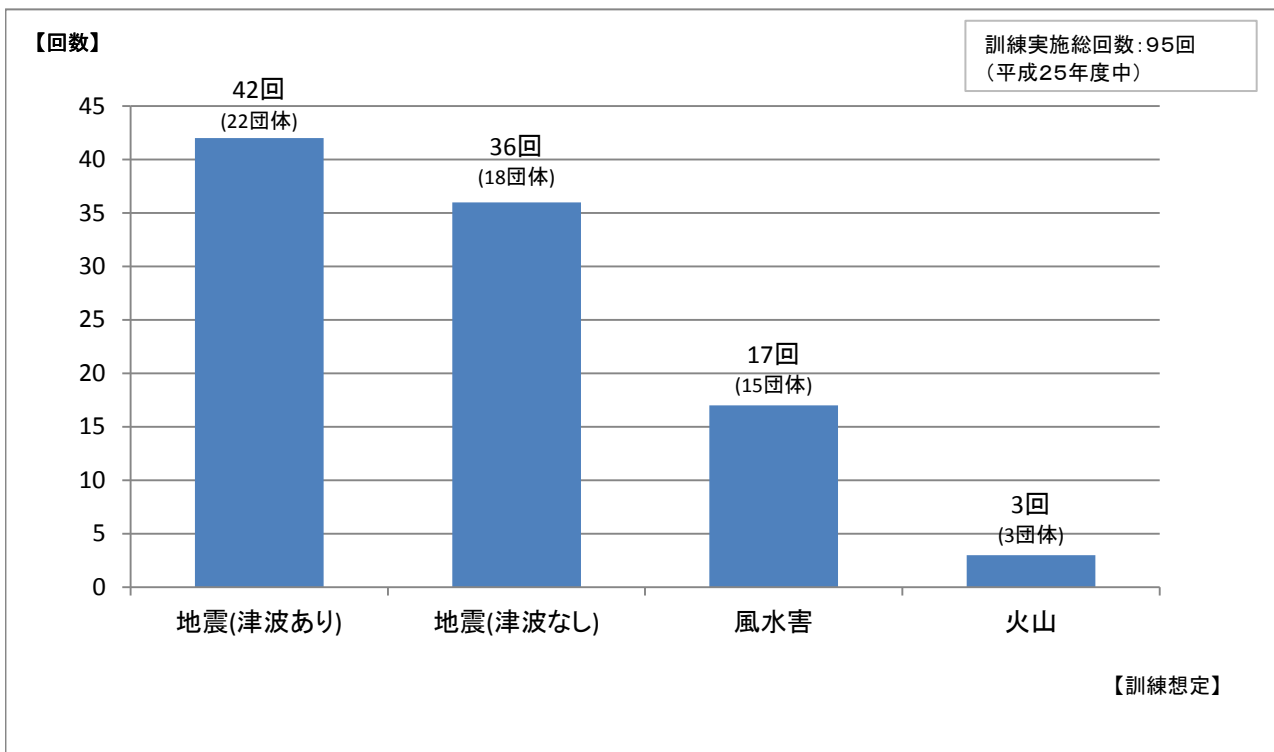


### 【問3】訓練実施状況(月別)

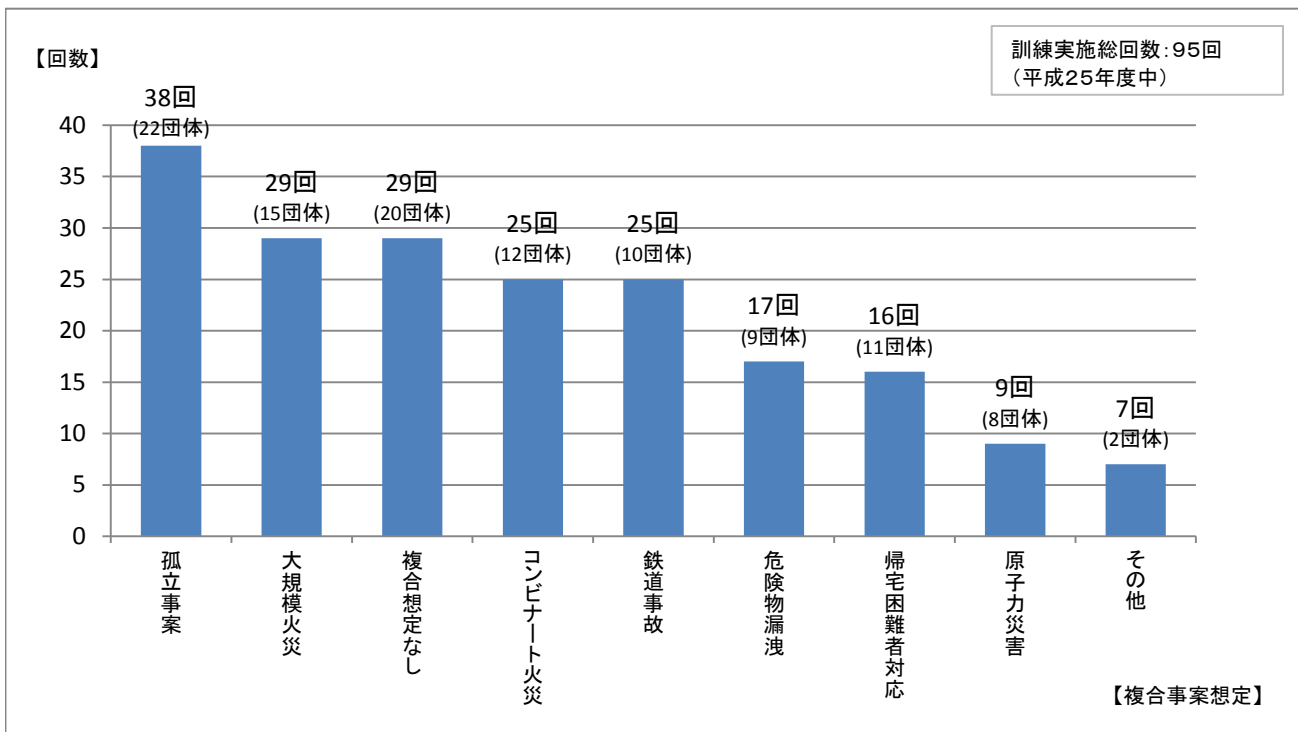


【問4】災害想定別訓練実施状況  
※重複回答あり

参考資料(2/7)



【問5】複合事案想定別訓練実施状況  
※重複回答あり



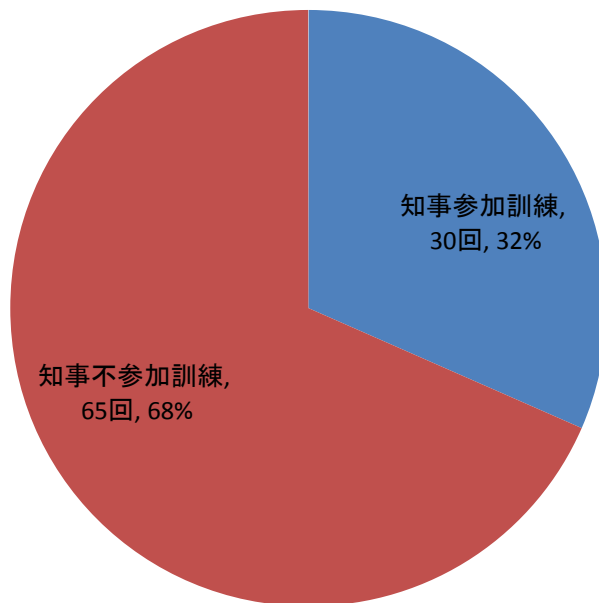
【問6】訓練で想定した災害名称

省略

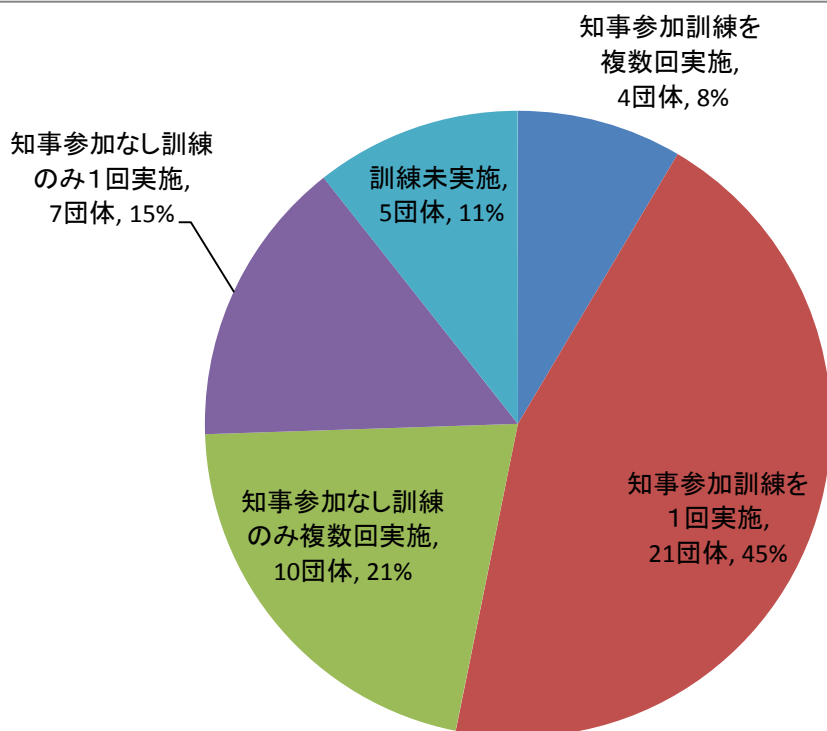
【問7-1】知事参加状況(訓練別)  
※見学のみを除く

参考資料(3/7)

訓練実施総回数: 95回  
(平成25年度中)

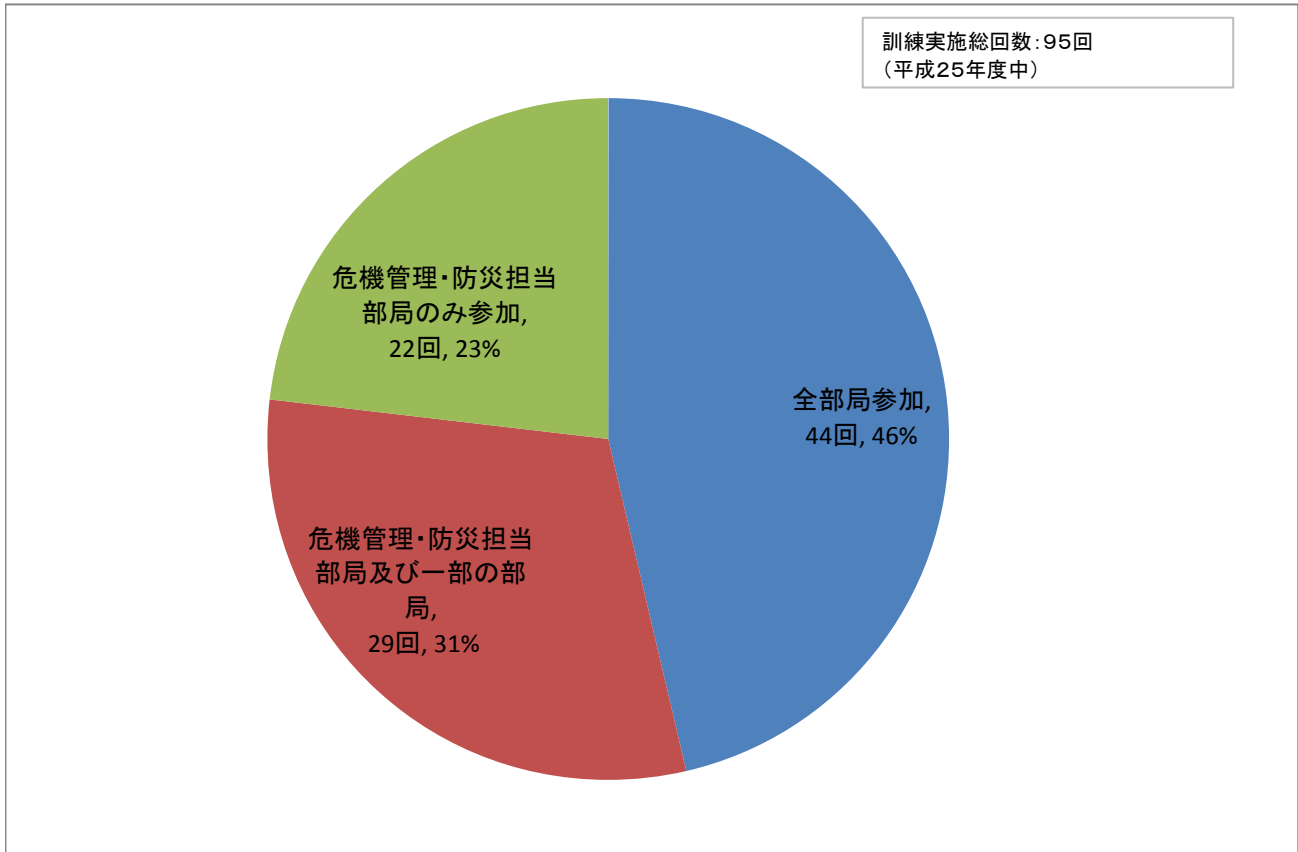


【問7-2】知事の参加状況(年度内における知事の訓練参加状況別)  
※見学のみを除く

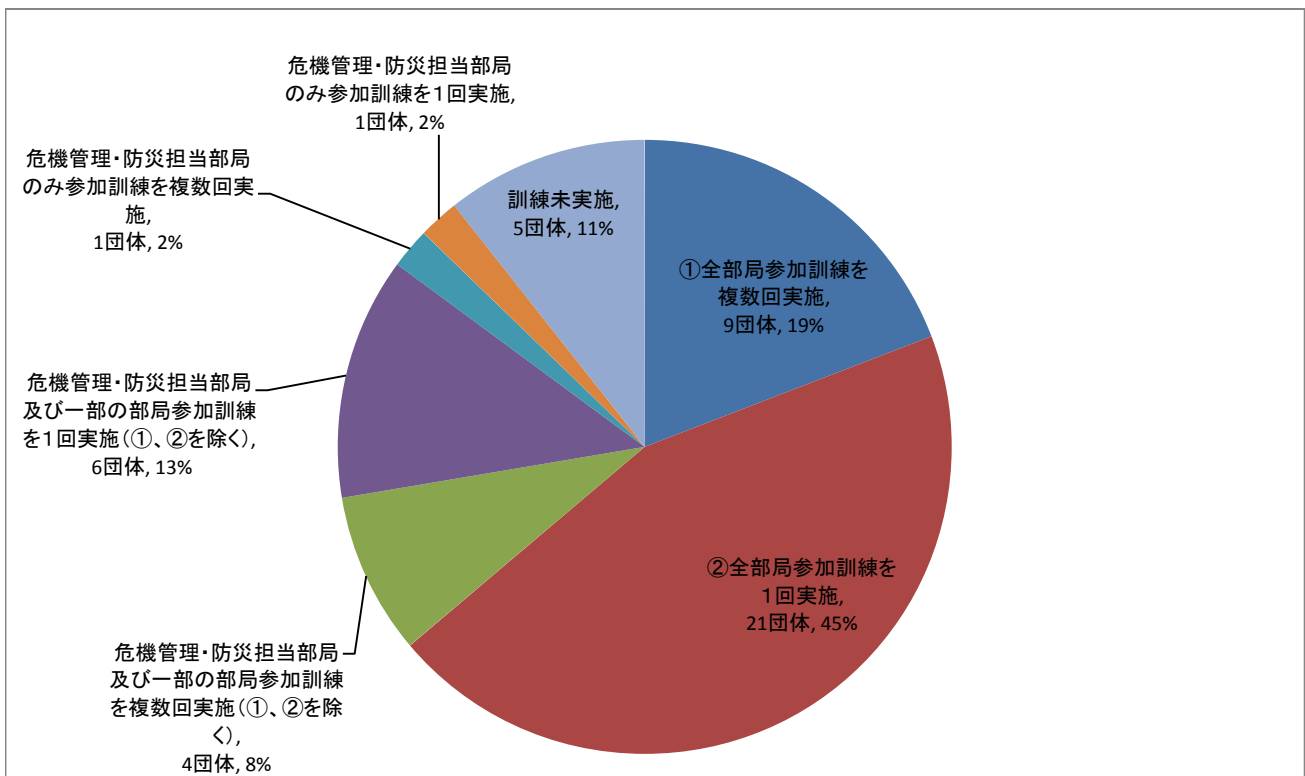


【問8-1】職員の参加状況(職員参加範囲別)

参考資料(4/7)



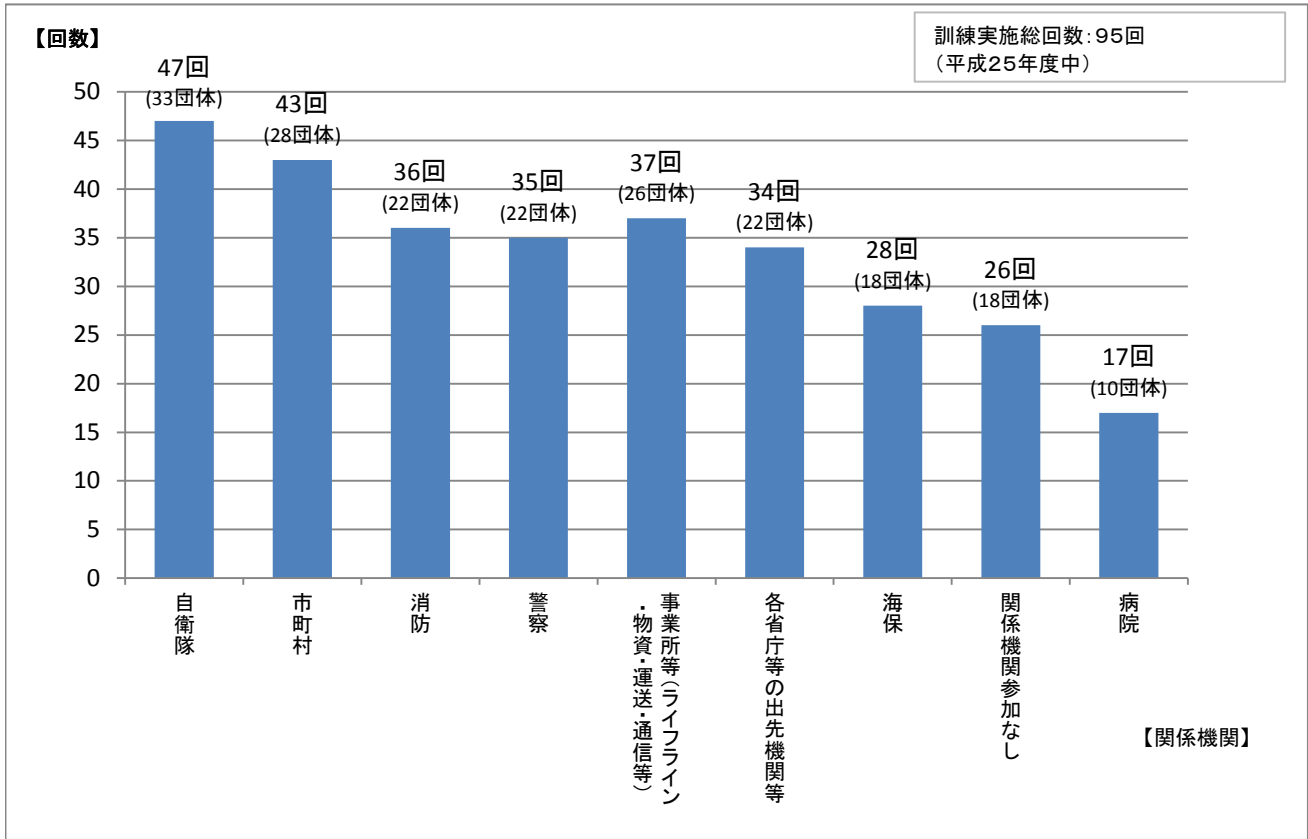
【問8-2】職員の参加状況(年度内における職員の訓練参加状況別)



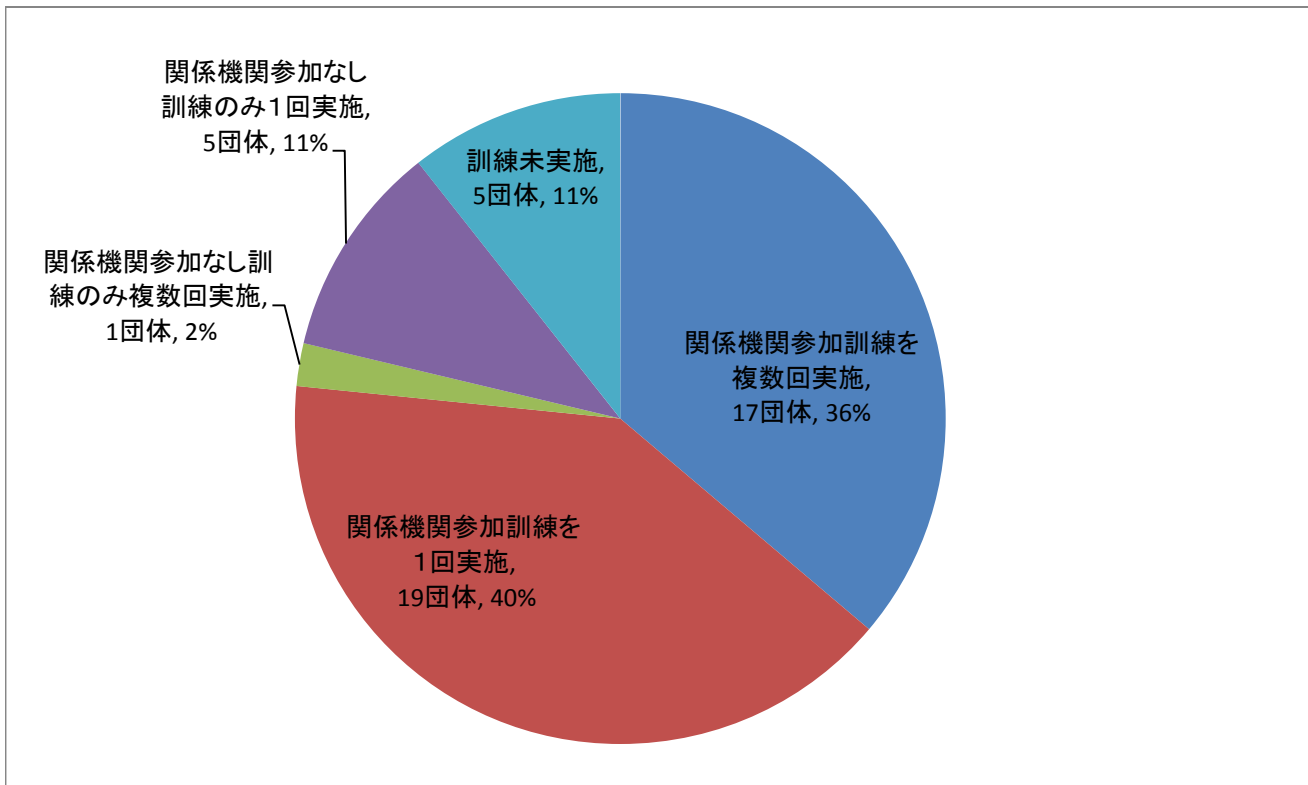


【問9-1】関係機関の参加状況(関係機関別)  
※重複回答あり

参考資料(5/7)

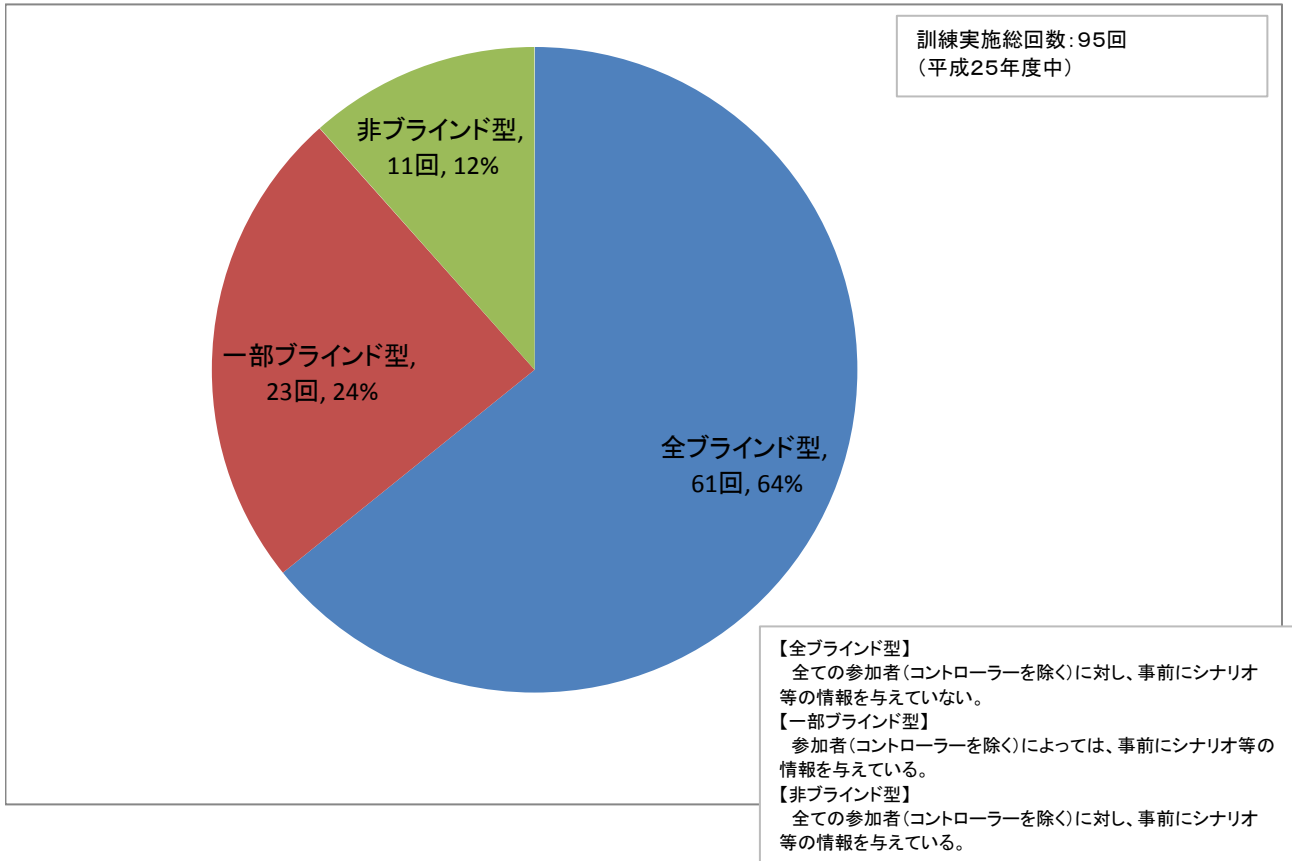


【問9-2】関係機関の参加状況(年度内における関係機関参加訓練実施状況別)

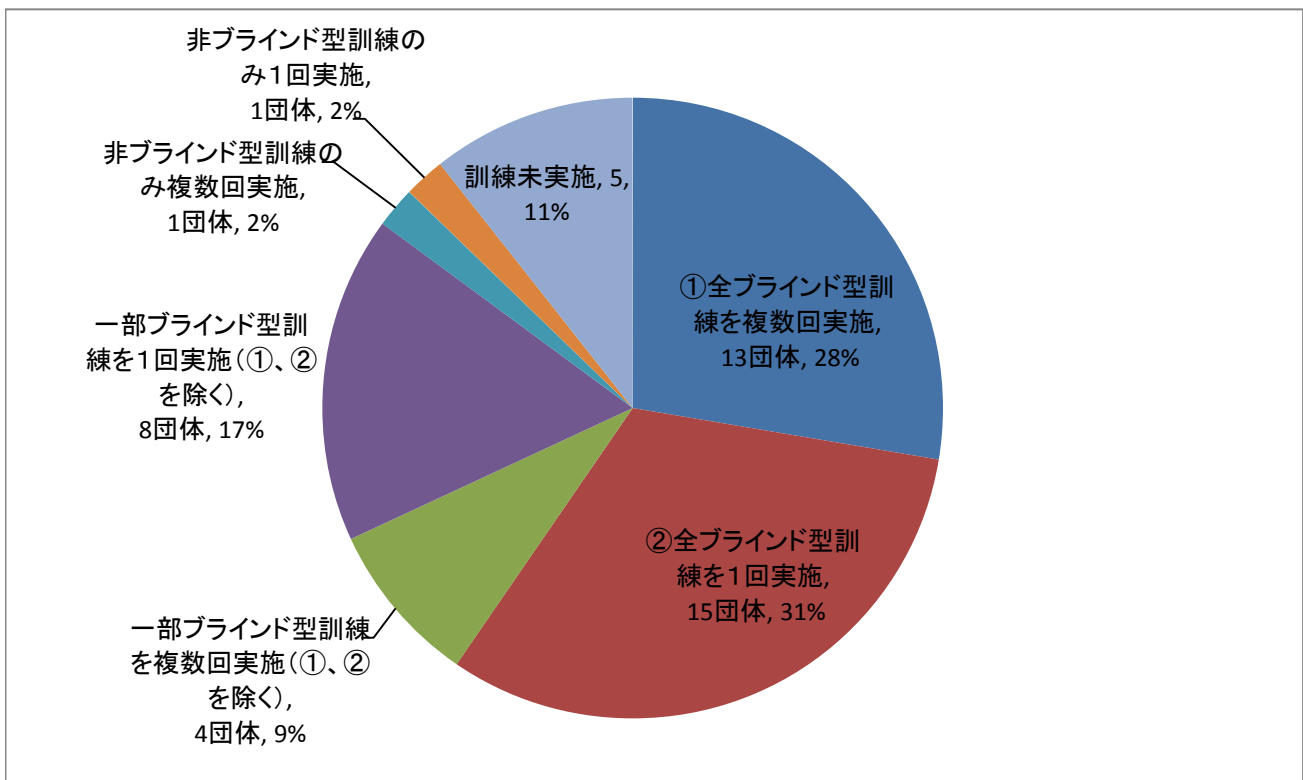


【問10-1】訓練実施形態(訓練形態別)

参考資料(6/7)

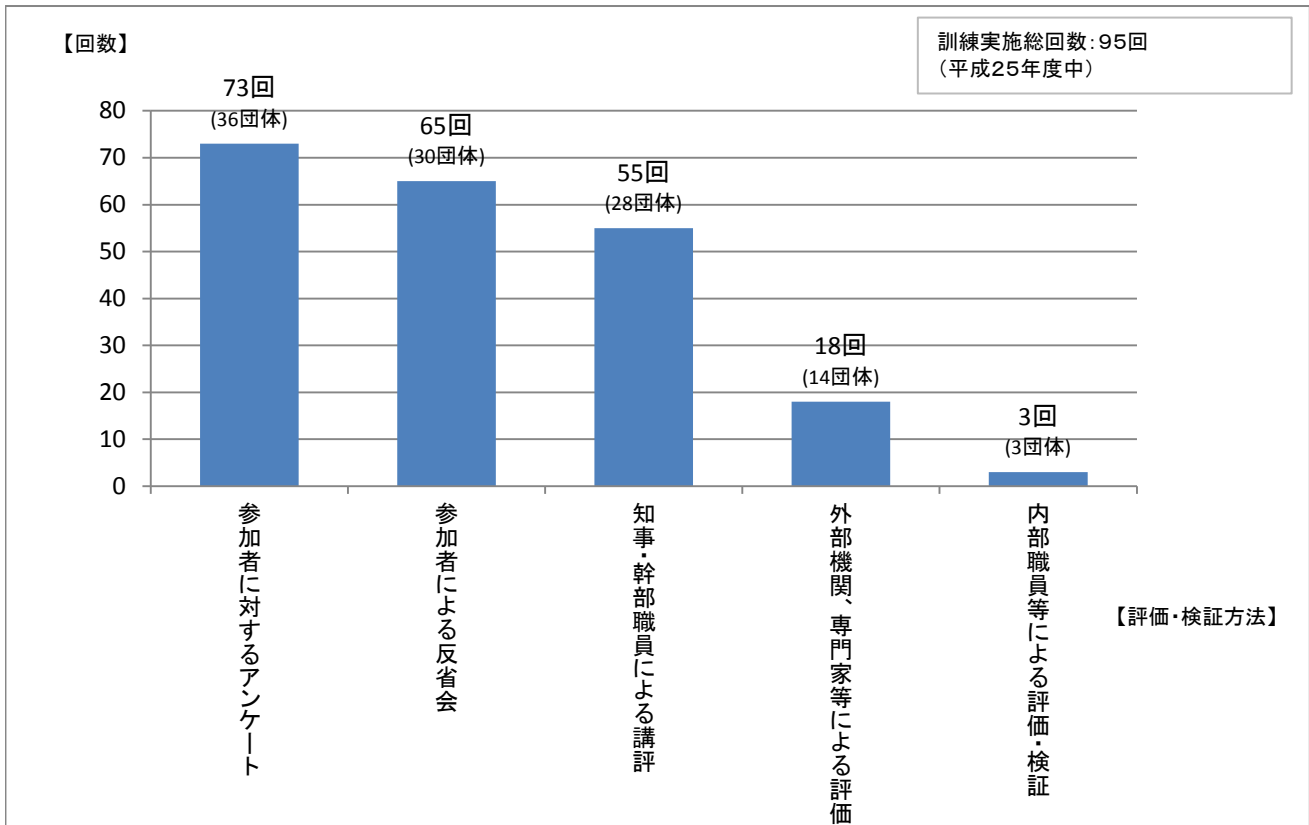


【問10-2】訓練実施形態(年度内における訓練形態ごとの訓練実施状況別)

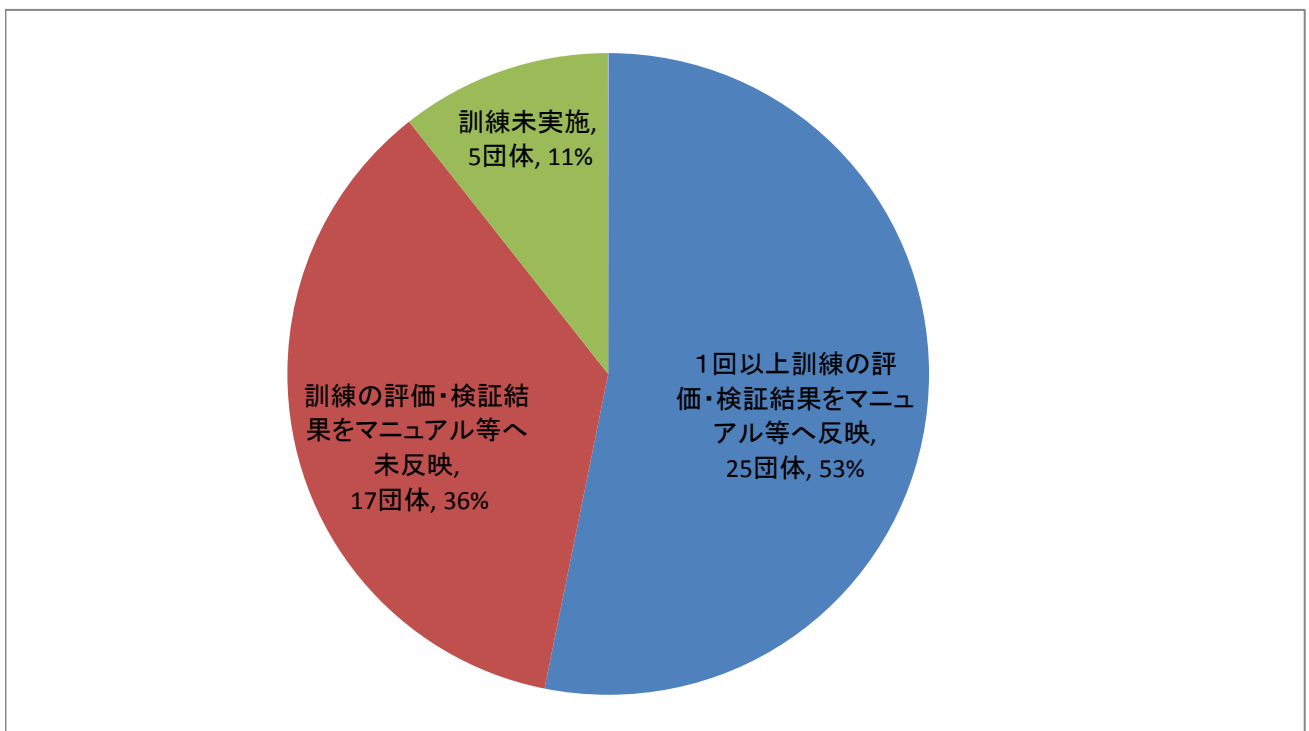


【問11】評価・検証方法  
※重複回答あり

参考資料(7/7)



【問12】評価・検証結果のマニュアル等への反映状況  
(年度内における訓練の評価・検証結果のマニュアル等への反映状況)



各都道府県消防防災主管部長 殿

消防庁国民保護・防災部防災課応急対策室長  
(公印省略)

図上訓練の実施状況に関するアンケート調査について (照会)

平素より消防防災行政の推進にご協力いただき厚くお礼申し上げます。  
各都道府県における図上訓練の実施状況を把握するため、下記のとおり調査を実施いたします。  
年度末ご多忙のところ誠に恐縮ですが、ご協力いただきますようお願いいたします。

記

1 調査対象

自然災害を想定とした図上シミュレーション訓練の実施状況

※国民保護を対象とした図上訓練は除く

2 提出期限

平成 2 6 年 3 月 2 7 日 (木) 1 3 : 0 0

なお、2 5 年度に図上訓練を実施していない場合でも、必ず報告をお願いします。

3 提出方法

エクセルファイル「図上訓練の実施状況に関するアンケート調査」の各シートに回答入力して頂き、入力後、電子データを応急対策室 (アドレス: [oukyu-kakar i@ml. soumu. go. jp](mailto:oukyu-kakar i@ml. soumu. go. jp)) まで、E-mailにてお送りください。

4 その他

本調査の結果につきましては、今後、防災訓練に関する会議資料等として使用する場合があります。  
ることを申し添えます。

(連絡先)

消防庁国民保護・防災部応急対策室

担当: 矢竹、和田、門屋、山本

電話: 03-5253-7527

FAX: 03-5253-7537

# 図上訓練の実施状況に関するアンケート調査

(都道府県)

調査対象：自然災害を想定とした図上シミュレーション訓練の実施状況

※国民保護を対象とした図上訓練は除く

## I 図上シミュレーション訓練（以下、「図上訓練」）の全般的な実施状況

図上シミュレーション訓練とは

- ・訓練の運営・進行・評価等を行う統制部（コントローラー）と訓練対象者の演習部（プレイヤー）に大別され、プレイヤーが災害に関する情報を収集・整理・分析するとともに、対策方針を検討するなど災害対応を模擬的に行う訓練

問1 貴団体では、平成 25 年度中、図上訓練を実施しましたか。また、実施した場合は何回実施しましたか。（いずれか1つを選択）

1. 一度も実施しなかった → 問2へ
2. 回実施した → 問3へ

問2 一度も実施しなかった理由について、以下に掲げるものからお答えください。（該当するものいずれかを選択）

1. 訓練の実施予定日に、実災害の対応と重なり実施できなかった
2. 隔年等期間を決めて実施しており、平成 25 年度は実施年度に該当しなかった  
(直近の実施年度(平成 年度))
3. 訓練を実施するための予算を確保できなかった
4. これまで実施したことがない
5. その他 ( )

## Ⅱ 図上訓練の実施内容（H25 年度実施※）

※平成25年度に実施した図上訓練の実施内容について問3～問12にご回答ください。なお、2回以上実施した場合は、実施した訓練ごとにご回答をお願いします。また、平成25年度に実施していない場合は、直近の年度に実施した内容でご記入ください。

問3 図上訓練の実施日について教えてください。

平成 年 月 日 ( )

問4 想定した災害の種類をお答えください。以下に掲げるものからお答えください。（該当するもの全てを選択）

1. 地震
2. 津波
3. 風水害
4. その他 ( )

問5 問4で選択した災害に加え、複合災害を想定して訓練を実施しましたか。対象とした複合災害を以下に掲げるものからお答えください。（該当するもの全てを選択）

1. 大規模火災
2. コンビナート火災
3. 鉄道事故
4. 危険物漏えい
5. 原子力災害
6. 孤立事案
7. 帰宅困難者対応
8. その他 ( )
9. 複合災害は想定していない

問6 想定した災害名をお答えください。

（例：地震の場合「〇〇沖を震源とするMO. Oの地震」、風水害「伊勢湾台風規模の台風上陸」）

\_\_\_\_\_

問7 知事の参加状況（見学のみを除く）について、以下に掲げるものからお答えください。（いずれか1つを選択）

1. 参加した
2. 参加していない

問8 職員の参加状況（見学のみを除く）について、以下に掲げるものからお答えください。（いずれか1つを選択）

1. 全ての部局を参加対象とした
2. 危機管理・防災担当職員のみを参加対象とした
3. その他（ ）

問9 庁外の関係機関が参加している場合は、お答えください。

（例：市町村、自衛隊、海上保安庁、等）

---

問10 図上訓練は、ブラインド型※で実施しましたか。（いずれか1つを選択）

1. 全ての参加者（状況付与役（コントローラー）を除く）に対し、事前に訓練の進行やシナリオの情報を与えていない。
2. 参加者（状況付与役（コントローラー）を除く）によっては、事前に訓練の進行やシナリオの情報を与えている。
3. 全ての参加者（状況付与役（コントローラー）を除く）に対し、事前に訓練の進行やシナリオを与えている。

**※ブラインド型訓練とは、参加者(プレイヤー)に事前に訓練の進行やシナリオの情報を与えず、想定のみを与える訓練**

問11 訓練終了後にどのような方法で評価・検証を行いましたか。（該当するもの全てを選択）

1. 知事・幹部職員等による講評
2. 参加者による反省会
3. 参加者に対するアンケート調査
4. 外部機関、専門家等による評価・検証
5. その他（ ）

問12 図上訓練の評価・検証を踏まえ、対応マニュアルの改正や地域防災計画の見直しに反映しましたか。（いずれか1つを選択）

1. 反映した
2. 反映していない

※実施した図上訓練の実施要領、要項等がある場合は、回答に添付してお送りください。

# 図上訓練の実施状況に関するアンケート調査

## 【回答フォーム(その1)】

### 基本情報

都道府県名

所属名

担当者名

電話番号

E-Mail


## I 図上訓練の全般的な実施状況

問1  (選択式)※該当するものを選択

(「2」を選択した場合) →  回 (記入式)※実施回数を入力

問2  (選択式)※該当するものを選択

(「5. その他」を選択した場合)

(  )

引き続きⅡのシートに進んでください。



# 図上訓練の実施状況に関するアンケート調査

【回答フォーム(その2)①】

## II 図上訓練の実施内容(訓練1回目)

(25年度に、2回以上実施した場合は、実施した訓練ごとのシートご回答をお願いします。)

問3  (記入式)※年月日を入力

問4 

	1	2	3	4
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

(「4. その他」を選択した場合)

()

問5 

	1	2	3	4	5	6
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	7	8	9			
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			

(「8. その他」を選択した場合)

()

問6  (記入式)※災害名を入力

問7  (選択式)※該当するものを選択

問8  (選択式)※該当するものを選択

(「3. その他」を選択した場合)

()

問9  (記入式)※関係機関名を入力

問10  (選択式)※該当するものを選択

問11 

	1	2	3	4	5
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

(「5. その他」を選択した場合)

()

問12  (選択式)※該当するものを選択