

消 防 災 第 130 号
消 防 広 第 299 号
消 防 予 第 376 号
消 防 特 第 157 号
令 和 7 年 8 月 29 日

各都道府県消防防災主管部長 殿

消 防 庁 防 災 課 長
消 防 庁 広 域 応 援 室 長
消 防 庁 予 防 課 長
消 防 庁 特 殊 災 害 室 長

「林野火災の予防及び消火活動について（通知）」の改正について

平素より消防防災行政の推進に御尽力を賜り、厚く御礼申し上げます。

令和7年2月26日に大船渡市で発生した林野火災は、延焼範囲が約3,370haとなり、我が国の林野火災としては約60年ぶりとなる大規模な林野火災となりました。

そこで、消防庁では、「大船渡市林野火災を踏まえた消防防災対策のあり方に関する検討会」を開催し、今般、報告書を取りまとめるとともに、「大船渡市林野火災の教訓を踏まえた今後の消防防災対策の推進について」（令和7年8月29日付け消防庁次長通知）を発出したところです。

これらを踏まえ、「林野火災の予防及び消火活動について」（平成15年10月29日消防災第206号）を別添のとおり改正します。

貴職におかれては、貴都道府県内の市町村（消防の事務を処理する一部事務組合等を含む。）に対して、下記の事項を周知し、適切に助言されるようお願いいたします。

なお、本通知は、消防組織法（昭和22年法律第226号）第37条の規定に基づく助言として発出するものであることを申し添えます。

【送付物一覧】

- ・ 林野火災の予防及び消火活動について（通知）※改正後
- ・ 別紙1 気象庁のホームページにおける合計降水量の確認方法
- ・ 別紙2 各種手続きにおける詳細な情報
- ・ 別紙3 足利市における令和3年2月の林野火災における奏功事例
- ・ 別紙4 岩手県大船渡市林野火災における奏功事例
- ・ 参考資料1 「林野火災の予防及び消火活動について（通知）」新旧対照表
- ・ 参考資料2 火災警報と林野火災警報との関係

【問合せ先】

- 通知のとりまとめに関すること
消防庁国民保護・防災部防災課
星野災害対策官・小坂係長・森本事務官
TEL : 03-5253-7525
E-mail : bousaikikaku@soumu.go.jp
- 林野火災の予防対策のうち広報・啓発、消火活動のあり方、計画、報告に関すること
(ヘリコプターによる警戒活動や空中消火に関する
こと、消火薬剤の活用に関するものを除く)
消防庁予防課特殊災害室
広富課長補佐・緑川事務官・星野事務官
TEL : 03-5253-7528
E-mail : tokusaishitsu@soumu.go.jp
- 林野火災の予防対策のうち、林野火災注意報や林野火災警報、たき火の届出制度や火入れの許可制度、顕著な少雨が確認された際の取組に関すること
消防庁予防課特殊災害室
石野課長補佐・鈴木事務官
TEL : 03-5253-7528
E-mail : tokusaishitsu@soumu.go.jp
消防庁予防課
高木課長補佐・松下事務官
TEL : 03-5253-7523
E-mail : yobo@soumu.go.jp
- 林野火災の予防対策のうち、火気設備等の適切な取扱いに関すること
消防庁予防課
川合国際規格対策官・谷川係長・櫻川事務官
TEL : 03-5253-7523
E-mail : yobouka-y@ml.soumu.go.jp
- ヘリコプターによる警戒活動や空中消火に関すること
消防庁国民保護・防災部防災課広域応援室
武田航空専門官・濱口係長・村上事務官
TEL : 03-5253-7569
E-mail : fdma-koukuu@ml.soumu.go.jp
- 消火薬剤の活用に関すること
消防庁予防課
明田専門官・羽田野補佐・川島係長・関係長
TEL : 03-5253-7523
E-mail : yobo@soumu.go.jp

消防災第206号
平成15年10月29日

改正 令和4年7月25日消防災第195号
消防広第223号
消防特第145号

改正 令和7年8月29日消防災第130号
消防広第299号
消防予第376号
消防特第157号

各都道府県消防防災主管部長 殿

消防庁防災課長
消防庁広域応援室長
消防庁予防課長
消防庁特殊災害室長

林野火災の予防及び消火活動について（通知）

貴重な森林資源を大量に焼失するおそれがあるほか、家屋等への被害、市町村境、都府県境を越えた拡大などが懸念される、林野火災の予防対策や消火活動のあり方等については、下記のとおり取り扱われたいので、御了知の上、貴都道府県内の市町村（消防の事務を処理する一部事務組合等を含む。）に対して周知するとともに、必要な助言や支援を行っていただきますようお願いいたします。

なお、本通知は、消防組織法（昭和22年法律第226号）第37条の規定に基づく助言として発出するものであることを申し添えます。

記

1 林野火災の予防対策のあり方

（1）総論

林野火災の発生原因の大半はたき火や火入れといった人為的な要因によるものであるため、林野火災予防の意識を醸成するとともに、こうした行為への対策を講じることが重要である。

広報・啓発に関しては、林野火災の特徴に留意した効果的な取組を行うとともに、後述の林野火災注意報、林野火災警報、たき火の届出制度、火入れの許可制度

などの仕組みについて理解を促進するための取組を実施する。

また、具体的な行為への対策としては、火災予防条例に基づくたき火の届出制度や森林法（昭和 26 年法律第 249 号）に基づく火入れの許可制度を通じて、各消防本部がたき火や火入れの実施を把握し、これらを行う者に対して防火指導を行う。

さらに、実際に林野火災の予防上危険な気象状況になった際には、段階に応じて、市町村は、強い制限・罰則を伴わない注意喚起等の仕組みである林野火災注意報や、消防法（昭和 23 年法律第 186 号）に基づく火災警報のうち、林野火災の予防を目的とした林野火災警報を的確に発令し、防火指導の強化や火の使用制限の徹底等を行う。

加えて、広範囲にわたる顕著な少雨が確認された場合には、気象庁は「少雨に関する気象情報」により少雨の状況を周知し、火の取扱いへの注意を呼びかけ、全国的な少雨の広がりがある場合には、気象庁と消防庁は合同による臨時の記者会見等を通じた注意喚起・解説を行い、都道府県、市町村及び消防機関はその内容の周知や注意喚起に努める。

（2）林野火災注意報や林野火災警報の発令

ア．林野火災注意報の的確な発令

林野火災の予防上注意を要する気象状況になった際には、後述する林野火災警報を発令する前段階において、消防本部が強い制限・罰則を伴わずに林野火災予防に係る注意喚起を行うとともに、林野周辺の区域において住民等に火の使用制限の努力義務を課す仕組みである林野火災注意報¹を的確に発令する。

（ア）発令基準

「大船渡市林野火災を踏まえた消防防災対策のあり方に関する検討会報告書」（以下「報告書」という。）を踏まえ、以下の発令指標に該当する場合には発令することが考えられるが、地域の気象特性等に応じて、適宜発令指標に調整を加えることも可能である。

【林野火災注意報の発令指標の設定例】

以下の①又は②のいずれかの条件に該当する場合

① 前 3 日間の合計降水量が 1 mm 以下 かつ 前 30 日間の合計降水量が 30 mm 以下

② 前 3 日間の合計降水量が 1 mm 以下 かつ 乾燥注意報が発表

※ 当日に降水が見込まれる場合や積雪がある場合には、発令しないことも可能である。

¹ 管内に林野を有していない、又は林野を有していても、林野の面積や当該市町村の消防力、林野周辺の消防水利の状況等を踏まえると、林野火災発生時に広範囲に延焼する危険性が低いと考えられる林野のみである市町村にあっては、火災予防条例において、必ずしも林野火災注意報制度を位置付けることを要しない。

林野火災注意報の発令指標に該当するか否かについては、当面の間は、毎朝 5 時頃の気象概況の通報を受けた際に乾燥注意報の発表状況を確認するとともに、気象庁のホームページ²又は市町村が独自に設置している雨量計等により、合計降水量についても確認することにより把握する。

(イ) 解除基準

林野火災注意報の解除については、毎朝 5 時頃の気象概況の通報を受けた際に加えて、当日の天気予報が晴れであったにもかかわらず降水があった際など、上記の発令指標に該当しなくなった場合に解除する。

(ウ) 火の使用制限の努力義務の対象区域

林野火災注意報発令時の火の使用制限の努力義務については、林野火災の発生の危険性を勘案して、必要に応じて対象となる区域を指定する。その際、例えば、森林又はその周囲の一定の範囲内を区域として指定することが考えられる。

【具体的な区域指定の方法（例）】

- ・ 森林の範囲の特定に当たっては、森林法第 5 条の規定により都道府県知事が作成する地域森林計画や同法第 7 条の 2 の規定により森林管理局長が作成する国有林の地域別の森林計画の対象となっている区域を参考とすることなどが考えられる。
- ・ なお、森林の面積や当該市町村の消防力、森林周辺の消防水利の状況等を踏まえると、林野火災発生時に広範囲に延焼する危険性が低いと考えられる森林を区域指定から一部除外することも考えられる。

また、当該区域指定は、たき火の届出制度の対象区域と同一の区域をあらかじめ指定し、林野火災注意報の火の使用制限の努力義務の対象区域として周知しておくことが望ましい。こうした区域指定は、林野火災のハザードマップとしても機能することから、平時からの住民への注意喚起にも活用することも考えられる。

(エ) 発令対象期間

林野火災注意報の発令対象期間としては、基本的に 1～5 月は対象期間とすることとし、それ以外の期間については各地域の気象特性等を踏まえて市町村の判断により対象期間とする。

(オ) 発令権者

林野火災注意報の発令権者は市町村長とすることを基本とするが、円滑

² 合計降水量については、次の気象観測所一覧等のうち、対象区域に最も近い気象観測所の数値を参照することを基本とする。

地域気象観測所一覧 https://www.jma.go.jp/jma/kishou/known/amedas/ame_master.pdf

(地図 <https://www.jma.go.jp/bosai/map.html#contents=amedas&elem=obsStation>)

気象庁のホームページにおける合計降水量の確認方法については、別紙 1 を参考とすること。

な発令に資するよう、発令手続等について、あらかじめ消防本部と市町村長との間で協議の上、定めておくことが望ましい³（例えば、消防長に対して地方自治法（昭和 22 年法律第 67 号）第 153 条第 1 項の規定に基づく事務委任をすることなども考えられる。）。

（カ）周知・広報

林野火災注意報の住民への周知・広報については、あらかじめ、ホームページや広報誌、SNS など様々な媒体を活用して制度の周知に努めるとともに、実際に発令された際には、これらに加えて、対象区域内における防災行政無線や消防車両による巡回等による広報に努める。

イ. 林野火災警報の的確な発令

消防法第 22 条の火災警報のうち、林野火災予防を目的としたものについて、林野火災警報との通称を用いることとし、林野火災の予防上危険な気象状況になった際には、林野火災警報を的確に発令し、林野周辺の区域における火の使用制限を行う。

発令基準については、報告書を踏まえ、以下の発令指標に該当する場合には発令することが考えられるが、地域の気象特性等に応じて、適宜発令指標に調整を加えることも可能である。

【林野火災警報の発令指標の設定例】

林野火災注意報の発令指標に加え、強風注意報が発表されている場合

その他、解除基準、火の使用制限の対象区域、発令対象期間、発令権者、周知・広報等については、林野火災注意報の考え方を準用できることから、ア. の林野火災注意報の項目を参照すること。

（3）消防本部によるたき火や火入れの実施の把握と防火指導の実施

ア. たき火の届出制度

消防本部は、火災予防条例に基づくたき火⁴の届出制度⁵等を通じて、たき火の実施を把握し、たき火を行う者に対して、消火準備等の防火指導を行う。

（ア）届出対象区域

³ 特に、複数の市町村を管轄する組合消防においては、あらかじめ構成市町村と発令の手続等についてよく協議すること。

⁴ 消防法令上、たき火は「火の持つ本来の効用を利用するが、火を使用する設備器具を用いないで、又はこれらの設備器具による場合でもその本来の使用方法によらないで、火をたく形態一般」のことをいい、森林法第 21 条の許可対象となる火入れを基本的に含む。

⁵ 管内に林野を有していない、又は林野を有していても、林野の面積や当該市町村の消防力、林野周辺の消防水利の状況等を踏まえると、林野火災発生時に広範囲に延焼する危険性が低いと考えられる林野のみである市町村にあっては、火災予防条例において、必ずしもたき火の届出制度を位置付けることを要しない。

たき火の届出については、林野火災の発生の危険性を勘案して、必要に応じて対象となる区域を指定する。区域指定の考え方については、林野火災注意報の考え方を準用できることから、(2)ア・(ウ)の林野火災注意報の対象区域の項目を参照すること。

(イ) 届出対象期間

たき火の届出についても、対象期間を指定することが考えられ、基本的には、林野火災の発生の危険性が高い1～5月は対象期間としつつ、地域の気象特性等を踏まえて対象期間を変更することが考えられる。

(ウ) 周知・広報

たき火の届出の住民への周知・広報については、どのような焼却行為が届出の対象となるかを分かりやすくする観点から、具体例などを用いるとともに、ホームページや広報誌、SNSなど様々な媒体を活用し、周知・広報に努める。

(エ) 廃棄物処理法における廃棄物の焼却禁止との関係

廃棄物の処理及び清掃に関する法律（昭和45年法律第137号）第16条の2においては、生活環境の保全及び公衆衛生の向上の観点から、廃棄物の焼却が例外に該当する場合を除いて禁止されていることから、地域の実情に応じ、廃棄物処理担当部局と情報の共有等を行うことも考えられる。

イ. 火入れの許可制度

森林又は森林の周囲1キロメートルの範囲内の土地における火入れ⁶については、森林法第21条により市町村長の許可を受けてその指示するところに従ってでなければ行ってはならないとされている。

(ア) 許可制度の周知及び関係部局間の情報連携の強化

火入れを行う者による消火準備等の徹底が図られるよう、市町村において許可制度の周知を行うとともに、火入れの許可情報を許可部局と消防本部との間で共有するなど、情報連携を強化する。

(イ) 火入れの許可申請とたき火の届出との関係

森林法第21条の許可対象となる火入れは基本的にたき火に包含される行為であると考えられるため、火入れを行う者が火入れの許可申請とたき火の届出の重複した申請・届出を行う必要がないよう、許可部局と消防本部との間での火入れの許可情報の共有を徹底し、運用上、火入れの許可申請がなされたことをもってたき火の届出がなされたこととみなす取扱いとすることが考えられる。

(4) 消防本部による防火指導の強化等

⁶ 森林法第21条の許可対象となる火入れは「土地の利用上の目的をもって、その土地の上にある立木竹、雑草、堆積物等を面的に焼却する行為」のことをいう。

林野火災予防対策の実効性を担保するため、消防本部は、たき火や火入れ等を行う者に対して、消火準備等の必要な防火指導を行う。また、林野火災注意報や林野火災警報の発令時には、警戒パトロール等を行い、防火指導の強化や火の使用制限の徹底を行うことで、林野火災予防の実効性を高める。

防火指導を行う際は、行為の危険性や常習性等も勘案しながら、必要に応じて消防法第3条の措置命令を活用することも考えられる。

(5) 顕著な少雨が確認された際の取組

気象庁は、広範囲にわたる顕著な少雨が確認された場合には、「少雨に関する気象情報」により少雨の状況を周知し、火の取扱いへの注意を呼びかける。さらに、全国的な少雨の広がりがある場合には、気象庁と消防庁との合同による臨時の記者会見等を通じた注意喚起・解説を行う。この場合には、都道府県、市町村及び消防機関においても周知や注意喚起に努める。

(6) 火気設備等の適切な取扱い

林野火災の発生はたき火や火入れによるものが中心となっているが、使用時に火の粉が飛散するおそれのある火気設備等が原因となる場合もある。

そのため、こうした火気設備等の使用に当たっては、取扱説明書等に従って適切な方法で使用することや、強風時には使用しないことを徹底することが必要である旨周知する。

(7) 広報・啓発の実施

ア. 広報啓発のあり方

林野火災の予防については、その出火原因の大半が人為的な要因によるものであること、季節的な偏在性があること、急激に延焼する危険があることなどの林野火災の特徴に留意した効果的な広報・啓発等の取組を行う。また、前述の林野火災注意報、林野火災警報、たき火の届出制度、火入れの許可制度などの仕組みについて理解を促進するための取組を実施する。

イ. 実施主体

行政による広報・啓発は、消防本部が単独で行うよりも消防団と連携した取組の一層の促進や、防災担当部局、林務担当部局、廃棄物処理担当部局等の林野火災・災害対応、火の取扱いに関係する幅広い部局が参画して取組むことが重要である。また、地域が一体となった防火意識の醸成には、行政だけに限らない住民や各種関係団体などとの連携・協力が不可欠であり、自主防災組織や女性防火クラブなど、住民や事業者などが主体となる活動によるものも含めた取組が重要である。

ウ. 広報・啓発の手法

広報・啓発を行う際には、その相手に応じて、効果的な手法やタイミングな

どが異なることに留意する。例えば、地域内の住民か入山者などの地域外からの来訪者かによって実施方法や曜日・時間帯、周知すべき火の取扱内容などが異なるほか、林野火災の危険性が高まる時季も出火の原因に応じて異なることにも留意する。

また、ポスター掲示やテレビ、ラジオといった従前からの方法の活用のほか SNS を始めとしたインターネット媒体等も用いることにより、自地域に限らない来訪者等も含めた防火意識の醸成を図ることも重要である。

エ. 臨時の広報・啓発や警戒の実施

林野火災の危険性が高いと判断される際には、林野火災注意報又は林野火災警報の発令及び対象区域内での適切な周知・伝達をすることのほか、臨時的な広報・啓発の実施や、関係機関が密接に連携・協力した重点的な警戒パトロールなどの取組を行うことにより、火災の未然防止、早期発見等を行う。なお、ヘリコプターに消火用資機材を装着して巡回監視することは、林野火災発生防止の観点から有効であるが、出動中に救助や救急など他の災害事例が生じた場合には消防・防災航空隊は、当該消火用資機材の取り外しを迅速に行えるよう配慮する。

2 林野火災の消火活動のあり方

(1) 林野火災の消火

林野火災は、ひとたび発生すると、貴重な森林資源を大量に焼失するばかりでなく、家屋等に被害が及び、市町村境、都府県境を越えて拡大することもある。そのため、林野火災の消火活動には、早期消火・延焼拡大防止の観点から、迅速な応急対応や資源の集中的投入が求められる。

しかし、林野火災は急峻な山地等で発生することから、ほかの火災と違い、特有の消火困難性を有している。特に、①進入が困難（ルート限定、所要時間増）、②放水が困難（水利が乏しい、高低差による水圧低下）、③全体像の把握が困難（火点・燃焼範囲の特定）等の要素があげられる。

また、気象状況の変化（延焼スピード・方向、飛火）、燃焼物体（植生、地形の傾斜、造作・建築物）等の要素も大きな影響を及ぼし、状況によっては活動が限定的（夜間の活動停止）、また長期間になることも多い。

これらの困難性を解消し、迅速かつ的確な対応を行うためには、「地上・空中消火の連携」、「速やかな応援要請による部隊増強」、「指揮体制の確立」が重要となる。

(2) 地上・空中消火の連携

林野火災の消火は、消防車両等により水又は消火薬剤（以下「水等」という。）を地上から火災地点又は重要防ぎょ地点（住家等）、その周辺に放水して行う林野火災の防ぎょ（以下「地上消火」という。）及びヘリコプターにより水等を空中か

ら火災地点又はその周辺に散布して行う林野火災の防ぎよ（以下「空中消火」という。）とに大別される。

地上消火、空中消火ともに、水等を火災地点に直接放水、散布して消火する方法（直接消火法）と、火線の前方に予め水等を放水、散布して防火帯をつくることにより火災の延焼阻止を図る方法（間接消火法）とに区分される。

地上消火は、重要防ぎよ地点等への延焼を阻止するために目標となる線（以下「延焼阻止線」という。）を設定し、延焼阻止線外の延焼を防止するための消火活動を行い、空中消火は、延焼阻止線内の地上消火が困難な地域に対する消火活動を行うなど、地上消火と空中消火の連携による迅速かつ効果的な消火活動を実施することが重要である。このため、地上部隊と陸上部隊がWebやデジタル資機材等を活用して活動方針を十分に共有し、効果的な活動につなげていく必要がある。

また、日頃から消防本部と消防・防災航空隊との連携訓練を実施するとともに、地上部隊とヘリコプターの連携体制の充実に努める必要がある。

（３）消火薬剤の活用

残火処理など散水場所が限定され、少ない散水量での消火効果が期待でき、消火薬剤の運搬・混合作業等現場の運用への影響も少ないと考えられる場合における消火薬剤の活用を図る。

（４）速やかな応援要請による部隊増強

ア．地上消火

林野火災は突然の気象変化等により急激に状況が変化することが多く、夜間にはヘリによる消火ができないことから、延焼拡大を阻止するため長期ローテーションを組んでの消火活動が求められる。早期に部隊の増隊等を図るためにも、発災後、速やかに交代要員を考慮した上で必要な消防力を判断し、時機を失することなく隣接消防本部、県内消防本部、消防庁等に対して躊躇無く応援を求めらる。

（ア）都道府県、隣接市町村等への事前通報

市町村長は、林野火災を覚知した場合、所属する都道府県内（以下「同一都道府県内」という。）の必要な消防応援が速やかになされるよう、覚知後速やかに、都道府県知事や隣接する市町村の長に報告する。

（イ）相互応援協定等による出動要請

林野火災が発生した市町村（以下「火災発生市町村」という。）の長は、日没までの活動可能時間に配慮して、できるだけ早期に、消防の相互応援協定などに基づき、他の市町村長に対して消防の応援を要請する。

消防の応援を要請する場合の情報の提供については、各市町村の相互応援協定に定めるところによるほか、同協定がない場合は別紙２（１）に定め

るところによる。

また、代表消防機関など都道府県内応援部隊の調整を行う消防本部を有する市町村長は、火災状況を把握し、必要に応じて消防の応援に関する助言・調整を行うなど積極的な支援が求められる。

(ウ) 緊急消防援助隊の出動要請

火災規模等から、大規模な被害へと拡大する危険性が高く、(イ)による応援だけでは消火が困難と見込まれる場合には、火災発生市町村の長は、直ちに都道府県知事に対し、消防組織法第44条に基づき統括指揮支援隊などの緊急消防援助隊の出動を消防庁長官へ要請することを求める。

このためにも、林野火災に係る応援要請基準を各消防本部の受援計画で明確化し、迅速な応援要請につながるよう担保するとともに、発災時に円滑に受援体制を整えられるよう、受援計画に基づいた訓練を定期的に行う必要がある。

イ. 空中消火

林野火災では、地上消火が困難な場合もあり、早期に空中消火の実施体制を整えることが被害軽減に役立つことから、時機を失することなく、消防・防災ヘリコプターを保有する自治体、消防庁等に対して躊躇なくヘリコプターによる応援を求める。

(ア) 消防・防災航空隊への事前通報

市町村長は、林野火災を覚知した場合、同一都道府県内の消防・防災航空隊が速やかに出動できるよう、覚知後速やかに、都道府県知事（当該消防・防災航空隊が市町村に属する場合には当該市町村の長。以下この項において同じ。）に報告する。

(イ) 同一都道府県内の消防・防災ヘリコプターの出動要請

火災発生市町村の長は、同一都道府県内の航空消防応援協定等に基づき、日没までの活動可能時間に配慮してできるだけ早期に、都道府県知事に消防・防災ヘリコプターの出動を要請する。要請する場合の情報の提供については、同協定の定めるところによる。

(ウ) 他の都道府県の消防・防災ヘリコプターの出動要請

① 相互応援

延焼状況から被害の拡大が予測され、(イ)の消防・防災ヘリコプターだけでは消火が困難と判断した場合には、火災発生市町村の長又は都道府県知事は、相互応援協定等に基づき、消防・防災ヘリコプターの出動要請を速やかに行う。

要請する場合の情報の提供については、同協定の定めるところによる。

② 広域的な航空消防応援

上記(イ)及び(ウ)①により出動した消防・防災ヘリコプターだけでは消火が困難であり、大規模な被害が生じるおそれがある場合には、火災

発生市町村の長は、直ちに都道府県知事に対し、消防組織法第 44 条に基づく大規模特殊災害時における広域航空消防応援（以下「広域航空消防応援」という。）又は緊急消防援助隊による広域的な航空の応援を消防庁長官へ要請することを求める。

要請を求める場合の情報の提供については、別紙 2（2）に定めるところによる。

その際、必要に応じて、「航空指揮支援隊」、「航空後方支援小隊」などの出動を要請することを求める。

（エ）必要な機数の判断

火災発生市町村の長又は当該市町村の属する都道府県の知事は、出動を要請する他の都道府県の消防・防災ヘリコプターの機数について、給水場所、活動空域、予想活動時間、離着陸場の場所等を考慮しながら判断する。なお、日頃から消防本部と消防・防災航空隊が合同で図上訓練などを実施し、火災規模や諸条件に応じた必要機数の判断の目安をたてておく。

（オ）自衛隊ヘリコプターの要請

林野火災が発生した都道府県の知事は、林野火災に係る状況を自衛隊に早期に情報提供するとともに、国民の生命に被害が及ぶおそれがあり、かつ消防・防災ヘリコプターだけでは消火が困難と判断し、又は困難と見込まれる場合には、時機を失することなく、自衛隊法（昭和 29 年法律第 165 号）第 83 条第 1 項に基づき、自衛隊の部隊等の派遣を要請する。なお、火災発生市町村の長は、上記要請が円滑に行えるよう、災害の状況を踏まえ、同一都道府県の知事に対して、日没までの活動可能時間に配慮しつつ、迅速的確に派遣の要請を求める。自衛隊の部隊等の派遣を要請する場合の情報の提供については別紙 2（3）に定めるところによる。

（カ）自衛隊との平時からの関係強化

林野火災では散水量の大きい自衛隊の大型ヘリによる空中消火が有効であるため、当該都道府県の知事から自衛隊に災害派遣要請を行い、連携して消火活動に従事することが効果的である。このため、平時より消防機関、都道府県及び自衛隊との間で連絡・情報共有体制を構築し、災害時の円滑な要請及び活動ができるよう関係強化に努めていくべきである。

特に、自衛隊の大型ヘリが活動するためには、大量の消火用水を取水する取水点に加え、補給、整備等のための一定の地積を有する展開地や燃料車といった大型車等が進入可能な活動基盤が必要となることを踏まえ、初動から円滑に活動できるよう、地方公共団体は、平素の段階からヘリの活動基盤の確保に係る準備に加え、自衛隊への災害派遣要請に先立ち、当該活動基盤を選定しておくことが求められる。

（キ）同時多発火災の考慮

春先の乾燥・強風時においては林野火災が多発する可能性があり、応援要請先のヘリコプターが他の林野火災に出動していることも想定される。消防・防災ヘリコプターの出動要請にあたっては、火災発生市町村は、広域的な被害状況を把握する。同一都道府県内の消防・防災航空隊と連携を図り、ヘリコプター動態管理システムを活用し、ヘリコプターの位置情報や運航状況等を把握する。

(ク) 応援資源の配分

複数の林野火災が一の都道府県で発生している場合は当該都道府県の知事が、都道府県をまたがって発生している場合は消防庁長官が、被災地の市町村長や都道府県知事の意見を聞き、出動又は派遣の要請に係る複数のヘリコプターの活動調整を行う。

(5) 指揮体制の確立

ア. 災害対策本部等の設置

林野火災が発生した際には、情報の収集や対応方針の決定など、総合的な対応が行えるよう、迅速に災害対策基本法（昭和 36 年法律第 223 号）第 23 条の 2 に定める災害対策本部を設置する。

また、災害対策本部において、火災や活動に関する情報の収集や、防ぎょ方針・戦術の立案、各部隊への伝達・運用を適切に実施するため、現地指揮本部（関係機関が上記の作戦等について調整を図るための場所）を設置することとし、火災発生市町村の消防長又は消防署長を現地統括指揮者とする。現地指揮本部の構成員は別紙 2（4）に定める機関の現場責任者のうち、必要と認める者とする。

イ. 現地指揮本部の運営

(ア) 現地統括指揮者は、消火活動の考え方や関係機関の役割を示し、応援派遣のスキームに留意の上、指揮系統を明確化する。

(イ) 現地統括指揮者は、地上消火と空中消火の役割分担を含む戦術を明確化する。

ウ. 災害対策本部等における調整会議の開催

活動開始、活動終了時に、現在の活動成果を共有し今後の活動計画等を協議するための関係機関による調整会議を開催する。

エ. 災害対策本部等における情報共有

(ア) 平時から林野火災防ぎょに必要な道路、水利（消火栓、防火水槽、自然水利）、離着陸場（候補地）、重要防ぎょ施設、飛行障害物、植生等の情報を記入した林野火災防ぎょ図を整備する。その上で、ヘリコプターの活動エリア、陸上部隊の活動エリア、延焼箇所及び程度並びに水利の状況（消火栓を活用しているのか、無限水利を活用しているのか）などの林野火災防ぎょに必要な各種情報を一覧化して記載し、共有する。その際に用いる地図として

は、各機関の部隊が地名によらず場所を把握できるよう、グリッド図（地図にグリッド線を入れ、アルファベット、数字等により位置を特定可能としたもの）とする。グリッド図は、原則として現地統括指揮者が作成するが、消防の相互応援協定や広域航空消防応援が出動する場合には、都道府県庁の災害対策本部等において作成する。また、緊急消防援助隊が出動する場合には、情報統括支援隊が作成する。

（参考 別紙3 奏功事例1、別紙4 奏功事例1）

（イ）時系列に整理した関係機関の活動状況を一覧化し、共有する。

（参考 別紙3 奏功事例2）

（ウ）関係機関の出動部隊との情報連絡手段の確保のため、消防無線、航空無線等が支障なく使用できる体制を整備するほか、ヘリコプターテレビ伝送システム（ヘリテレ）等を活用し、現場状況を迅速的確に把握し、共有する。

（参考 別紙3 奏功事例3）

（6）活動上の留意点

ア．地上消火

（ア）地上消火の安全対策

地上消火の安全管理については、「警防活動時等における安全管理マニュアル（昭和59年8月8日付け消防消第132号通知）」を参考に、自らのマニュアルの整備に努めるとともに、実際に警防活動等を遂行するにあたっては、本マニュアルで取り上げた事項に留意しつつ、具体的な災害現場に即して隊員の行動の安全管理の徹底を図る。

また、前述のとおり、林野火災は気象条件等により急激に状況が変化するとともに、特に夜間の延焼拡大を阻止するため昼夜を通じて消火活動に従事する必要があることから、隊員の疲労管理が重要となる。このため、早期に長期ローテーションを確立し、隊員の活動時間を組織的に管理する必要がある。

（参考 別紙3 奏功事例4）

（イ）活動内容

活動時期ごとに以下のように取り組むことが有効である。

① 初期

民家の焼損防止を最優先とする延焼阻止線を設定した後、タンク車や背負式水等の活用により民家付近の放水を実施し、延焼の拡大を食い止める。

② 中期

民家付近の延焼抑制が図られた後、タンク車や背負式水等の活用により山林部への放水を実施する。

③ 後期

山林部の延焼抑制が図られた後、背負式水のうやスコープ等の活用により放水等を実施し、残火を完全に鎮圧・鎮火する。

なお、活動期間が長期におよぶ可能性がある場合は、後方支援体制を十分確保する。

(参考 別紙3 奏功事例5)

(ア) (イ)に定めるもののほか、地上消火の体制については別紙2(5)に定めるところによる。

イ. 空中消火

(ア) ヘリコプターの安全対策

- ① ヘリコプターの円滑な活動の支援及び輻輳するヘリコプターの安全確保を図る必要がある場合、消防機関等は「災害時における救援航空機等の安全対策マニュアル」(平成8年1月26日付け空航第35号及び空保第5号)に基づき、空港事務所に対して航空情報(ノータム)の発出を要請するとともに、航空波により現場周辺空域の活動ヘリコプターに対して航空交通情報を提供するなど、その運用に配慮する。
- ② 無人航空機等の飛行から消防・防災ヘリコプター及び自衛隊ヘリコプターの飛行の安全を確保する必要がある場合、消防機関等は航空法施行規則(昭和27年運輸省令第56号)に基づく緊急用務空域の指定を国土交通省航空局に依頼する。
- ③ 機体数や活動空域の条件により、機体の統制が安全対策上有効と考えられる場合、自衛隊と各機関の空中消火活動を行うヘリコプターを調整するための統制機の運用及び相互間通信を確保するための共有の飛行援助用周波数等の使用について調整する。
- ④ 夜間は、日没に伴い視力が低下するほか、煙の影響等により、操縦に必要なとなる気象状態、線状障害物、空中消火器材のけん吊状態での高度等に係る情報入手や他のヘリコプター及び地上の人員等の状況を把握することに制約を受けるため、空中消火は実施しない。

(イ) 消防・防災ヘリコプター及び自衛隊ヘリコプターの連携

各々のヘリコプターの大きさ・性能、搭載水量、給水方法・時間等を考慮して連携方策を検討する。

具体的な役割分担及び連携の方法としては、以下のような例がある。

- ① 消防・防災ヘリコプター及び自衛隊中型ヘリコプター(多用途ヘリコプター)はピンポイントの消火が可能なことから、地形が狭隘で複雑な区域や、家屋に近接する区域を担当し、自衛隊大型ヘリコプター(輸送ヘリコプター)は、一度に大量の水を散布することが可能なことから、地上消火の部隊が入山困難で水利が不足する山中や火勢の強い箇所を担当する。消防・防災ヘリコプターと自衛隊ヘリコプターとの間で活動区域と役割分担を適切に行う。

- ② 飛行経路を頻繁に変更することがないように、取水点から火点の間を安全に飛行できる経路を設定することに加え、消防・防災ヘリコプター及び自衛隊ヘリコプターが狭い空域で混在する等の場合には、安全確保の観点からエリア分けではなく時間分けによるローテーションとする。その際、切れ目ない消火活動を実施できるよう、各々の運行時間を設定する。

(ア) (イ) に定めるもののほか、空中消火の体制については別紙 2 (6) に定めるところによる。

(参考 別紙 3 奏功事例 6)

ウ. 緊急消防援助隊等との連携

都道府県内応援隊や他都道府県から応援に来る緊急消防援助隊が効果的に活動できるよう、地元を熟知した地元消防本部及び消防団と情報共有を密にし、連携強化を図ることが重要である。

3 その他

(1) 計画

ア. 空中消火を含む林野火災対策については、地域防災計画のなかで定めるものとする。

イ. 消防計画については、市町村消防計画の基準（昭和 41 年消防庁告示第 1 号）によるほか、空中消火を含めた林野火災対策について具体的に計画を定めるものとする。

(2) 報告

火災・災害等即報要領（昭和 59 年 10 月 15 日付け消防災第 267 号）に基づき、報告するものとする。

気象庁ホームページでの前30日間合計降水量の確認方法（1）

別紙1

（令和7年8月時点）



気象庁ホームページでの前30日間合計降水量の確認方法（2）

（令和7年8月時点）

国土交通省 気象庁 Japan Meteorological Agency

HOME 防災情報 **各種データ・資料** 地域の情報 知識・解説 各種申請・ご案内

ホーム > 各種データ・資料 > 最新の気象データ > 天候の状況

天候の状況

低温・少雨・日照不足などの状況を、全国各地の気温・降水量の5日以上の平均(合計)値やその年差・年比で見ることができます。

気温	昨日までの	5日平均	10日平均	20日平均	30日平均	45日平均	60日平均	90日平均	120日平均
降水量	昨日までの	10日合計	20日合計	30日合計	45日合計	60日合計	90日合計	120日合計	
日照時間	昨日までの	5日合計	10日合計	20日合計	30日合計	45日合計	60日合計	90日合計	120日合計

降水量 30日間合計 2025年7月6日-2025年8月4日 年比(%)

降水量 30日間合計

2025年7月6日-2025年8月4日

年比(%)

↓ 地点別データ一覧表

国土交通省 気象庁 Japan Meteorological Agency

HOME 防災情報 **各種データ・資料** 地域の情報 知識・解説 各種申請・ご案内

ホーム > 各種データ・資料 > 最新の気象データ > 天候の状況 > 降水量一覧表

期間合計降水量一覧表 2025年8月4日まで

↓ 宗谷地方 > 上川地方 > 釧路地方 > 石狩地方 > 空知地方 > 後志地方 > 網走・北見・紋別地方 > 根室地方 > 釧路地方 > 十勝地方 > 胆振地方 > 日高地方 > 渡島地方 > 樺山地方 > 青森県 > 秋田県 > 岩手県 > 宮城県 > 山形県 > 福島県 > 茨城県 > 栃木県 > 群馬県 > 埼玉県 > 千葉県 > 東京都 > 神奈川県 > 長野県 > 山梨県 > 静岡県 > 愛知県 > 岐阜県 > 滋賀県 > 京都府 > 大阪府 > 岡山県 > 広島県 > 島根県 > 山口県 > 福岡県 > 大分県

↓ 気温 > 降水量 > 日照時間 > 降雪量 ページ先頭へ

都道府県	地点	前10日間合計		前20日間合計		前30日間合計		前45日間合計		前60日間合計		前90日間合計		前120日間合計	
		降水量 (mm)	(年比%)												
北海道	宗谷地方 宗谷岬	3.0	(7)	52.0	(66)	53.5	(49)	66.0	(45)	85.0	(49)	124.0	(54)	221.5	(82)
北海道	宗谷地方 稚内*	0.5	(1)	34.0	(47)	36.5	(36)	49.0	(36)	70.5	(41)	113.0	(48)	205.0	(70)
北海道	宗谷地方 礼文	12.5	(30)	33.0	(45)	36.0	(34)	60.5	(40)	78.0	(40)	125.5	(48)	233.5	(71)
北海道	宗谷地方 声間	0.0	(0)	47.0	(74)	47.5	(53)	56.5	(46)	78.5	(49)	114.0	(///)	207.0	(///)
北海道	宗谷地方 浜鬼志別	2.5	(6)	32.0	(42)	36.0	(33)	46.0	(31)	67.5	(38)	111.5	(48)	236.0	(83)
北海道	宗谷地方 本泊	16.0	(45)	37.5	(62)	38.0	(43)	59.5	(49)	79.5	(51)	143.5	(///)	252.5	(///)
北海道	宗谷地方 沼川	2.5	(5)	44.0	(56)	46.5	(43)	67.5	(46)	85.0	(48)	145.0	(61)	240.0	(81)
北海道	宗谷地方 奇形	22.0	(57)	45.5	(66)	46.0	(48)	72.5	(56)	91.5	(57)	128.5	(58)	176.0	(64)
北海道	宗谷地方 豊富	6.5	(14)	33.0	(40)	37.5	(34)	60.5	(41)	92.5	(53)	138.5	(60)	230.5	(80)
北海道	宗谷地方 浜頓別	0.5	(1)	39.5	(48)	43.0	(37)	50.0	(33)	77.0	(42)	131.0	(54)	275.0	(93)
北海道	宗谷地方 中頓別	6.5	(12)	46.5	(51)	48.0	(39)	60.5	(38)	88.5	(46)	136.0	(53)	275.0	(85)
北海道	宗谷地方 北見枝幸*	6.5	(13)	26.0	(30)	35.0	(28)	47.0	(28)	81.0	(39)	135.5	(49)	278.5	(82)
北海道	宗谷地方 歌登	6.5	(13)	49.5	(56)	55.5	(45)	80.0	(48)	101.5	(49)	162.0	(59)	321.0	(95)
北海道	宗谷地方 幌延	10.0	(25)	39.5	(53)	41.0	(37)	53.5	(37)	90.0	(50)	136.0	(59)	204.5	(73)

(<https://www.data.jma.go.jp/stats/data/mdrr/tenkou/alltable/pre00.html>)

気象庁ホームページでの前3日間合計降水量の確認方法（1）

（令和7年8月時点）



気象庁ホームページでの前3日間合計降水量の確認方法（2）

（令和7年8月時点）

ホーム > 各種データ・資料 > 過去の気象データ検索 > 日ごとの値

日ごとの値

一覧表

グラフ

見出しの固

主な要素

詳細(気圧・降水量)

詳細(気温・蒸気圧・湿度)

詳細(風)

詳細(日照・雪・その他)

詳細(N時間降水量)

前年

前月

前日

翌日

翌月

翌年

月ごとの値

旬ごとの値

半旬ごとの値

大船渡（岩手県） 2025年8月（日ごとの値） 主な要素

日	気圧(hPa)		降水量(mm)			気温(℃)			湿度(%)		風向・風速(m/s)					日照時間(h)	雪(cm)	
	現地	海面	合計	最大		平均	最高	最低	平均	最小	平均風速	最大風速		最大瞬間風速			降雪合計	最深積雪値
	平均	平均		1時間	10分間							風速	風向	風速	風向			
1	1001.8	1006.1	1.0	0.5	0.5	26.0	30.6	21.3	82	59	1.8	4.1	南	6.5	南	5.0	--	--
2	996.4	1000.7	2.0	1.0	0.5	27.6	31.7	25.1	86	67	1.7	5.3	北	9.4	東北東	2.5	--	--
3	999.8	1004.1	--	--	--	27.5	31.8	24.7	84	69	2.5	6.3	南南西	9.7	南	9.2	--	--
4	1001.7	1006.0	--	--	--	26.6	30.1	25.0	87	70	2.2	5.4	南南東	7.3	南南東	2.5	--	--
5	998.9	1003.2	0.0	0.0	0.0	28.3	34.1	24.5	77	49	1.9	5.6	南南東	11.7	北西	4.9	--	--
6	998.0	1002.3	5.5	2.0	1.5	26.7	30.9	24.2	84	62	1.6	5.4	南南東	7.6	南南東	2.1	--	--
7																		
8																		

⑥直近3日間の降水量を確認

各種手続きにおける詳細な情報

- (1) 地上消火の応援要請にあたって火災発生市町村の長が応援側市町村の長に対し提供すべき情報(2(4)ア(イ))
- ① 応援側市町村名
 - ② 要請者・要請日時
 - ③ 災害発生日時・場所・概要
 - ④ 必要な応援の概要
 - ⑤ 必要な応援の具体的内容
 - ⑥ 応援活動に必要な資機材等
 - ⑦ 集結場所(経路・時間)
 - ⑧ 火災発生市町村の消防本部の体制(職員数・車両・資機材)
 - ⑨ 火災現場における火災発生市町村の消防本部の最高指揮者の職・氏名
 - ⑩ 無線による連絡の方法
 - ⑪ 後方支援体制(火災現場周辺の交通整理、水利の確保の状況等)
 - ⑫ その他必要な事項
- (2) 消防・防災ヘリコプターの要請にあたって火災発生市町村の長が航空消防応援側自治体(同一都道府県の知事及び応援を要請された都道府県又は市町村をいう。以下同じ。)の長に対し提供すべき情報(2(4)イ(ウ))
- ① 航空消防応援側自治体名
 - ② 要請者・要請日時
 - ③ 災害発生日時・場所・概要
 - ④ 必要な応援の概要
 - ⑤ 応援活動に必要な資機材等
 - ⑥ 離発着可能な場所及び給油体制
 - ⑦ 消防水利の確保状況
 - ⑧ 火災現場における火災発生市町村の消防本部の最高指揮者の職・氏名
 - ⑨ 無線による連絡の方法
 - ⑩ 離発着場における資機材の準備状況
 - ⑪ 現場付近で活動中の他機関の航空機及びヘリコプターの活動状況
 - ⑫ 他にヘリコプターの応援を要請している場合における、他に消防・防災ヘリコプターで応援に来る可能性のある自治体名
 - ⑬ 気象状況
 - ⑭ ヘリコプターの誘導方法
 - ⑮ 火災発生市町村の消防本部の連絡先

⑩ その他必要な事項

(3) 自衛隊の部隊等の派遣要請にあたって同一都道府県の知事が、上記(2)の記載事項の他に、自衛隊に対して提供すべき情報(2(4)イ(オ))

- ① 派遣航空機の離着陸場の位置
- ② 現地対策本部等設置場所
- ③ 現地対策本部等への連絡要領

(4) 現地指揮本部の構成員を供出する機関(2(5)ア)

- ① 火災発生市町村の消防機関
- ② 火災発生市町村
- ③ 火災発生市町村の属する都道府県
- ④ 消防・防災機関の応援部隊
- ⑤ 自衛隊派遣部隊
- ⑥ 林野関係機関
- ⑦ 地元警察署
- ⑧ 必要に応じその他関係機関

(5) 地上消火の活動上の留意点(2(6)ア)

① 活動拠点施設(関係機関が現地指揮本部、活動隊員の休憩、避難誘導などの活動上の拠点とする施設)

事前に選定した候補地の中から林野火災の発生場所、要請した応援の規模に応じた適地に設置する。その際には、以下の事項に留意する。

ア 火災現場に近いこと。

イ できる限り人の進入がない場所とすること。人が進入する可能性のある場合は、警戒員を配置すること。

ウ 関係機関が集合できる広さを確保すること。

エ 電源・水道・トイレ等の活動にあたって必要なインフラが確保されている場所とすること。

オ 消防無線、携帯電話電波等の通信状況が良好な場所とすること。

カ 夏期の熱中症対策としてエアコン等が配備された施設であること。

キ 火災の範囲が広大である場合は、必要に応じて部隊進入ルートごとに方面拠点を設置し、指揮・情報連絡体制を強化すること。

② 給水場所等

生活用水を兼ねている水道消火栓を使用すると水圧が下がり水量不足に陥るおそれがあるため、ため池や調整池、学校のプールなど有限・無限水利を適切に活用する。

その際には、以下の事項に留意する。

ア 多くの部隊が活動する場合は、消防車等による混雑を防ぐため、できる限り複数の給水場所を選定すること。

イ 「① 活動拠点施設」を参考にすること。

③ 資機材等

ホースラインを延長して中継することで、防火水槽の機能を有する現場の最前線で放水可能なタンク車を有効活用する。

また、延焼範囲の拡大や破断等によって消火ホースの必要数が増大するおそれがあるため、災害待機用（一般火災等）の消火ホースに不足が生じ消防力が低下することがないように、員数管理を徹底するとともに必要数を十分確保しておく。

（6）空中消火の活動上の留意点（2（6）イ）

① 離着陸場

ヘリベース指揮者は、事前に選定した候補地の中から林野火災の発生場所、要請したヘリコプターの機数や機種に応じた適地に離着陸場を設置する。その際には、以下の事項に留意する。

ア 火災現場に近いこと。

イ 周囲に立木、送電線、鉄塔等の飛行障害物がないこと。

ウ 民家、果樹園、牧場等の近隣を避けること。

エ できる限り人の進入がない場所とすること。人が進入する可能性のある場合は、警戒員を配置すること。

オ 気流が安定した場所とすること。

カ 消防・防災ヘリコプターと自衛隊ヘリコプターの離着陸場をできる限り別に確保すること。

キ ヘリコプターの大きさに合わせて、所要の広さを確保すること。概ね、消防・防災ヘリコプターの場合 30m×30m程度、自衛隊中型ヘリコプターの場合 50m×50m程度、自衛隊大型ヘリコプターの場合 100m×100m程度の広さが望ましい。なお、補給作業を行う場合は、必要な広さ（30m×30m程度）を確保すること。

ク できる限り平坦な場所で、舗装面または芝地・草地とすること。

② 給水場所等

給水方法には、自然水利からの自己給水とポンプ車等による地上給水があるが、前者の方が消火作業効率がよいため、ヘリベース指揮者はできる限りこれを優先する。その際には、以下の事項に留意する。

ア ヘリコプターの消火用資機材に合わせて、自己給水ポイントの水深を考慮し選定すること。

イ 消防・防災ヘリコプターと自衛隊大型ヘリコプターの給水場所をできる限り別

に確保すること。

ウ 多くのヘリコプターが活動する場合は、上空での待機や機体の錯綜を防ぐため、できる限り複数の給水場所を選定すること。

エ 「① 離着陸場」を参考にすること。

③ 給油場所等

給油場所や燃料について、燃料の調達に急を要するため、ヘリベース指揮者は事前に緊急時の調達及び輸送について関係者と調整しておく。その際、以下の事項に留意する。

ア 離着陸場に給油場所を設けるか、または最寄の飛行場で給油できるようにすること。

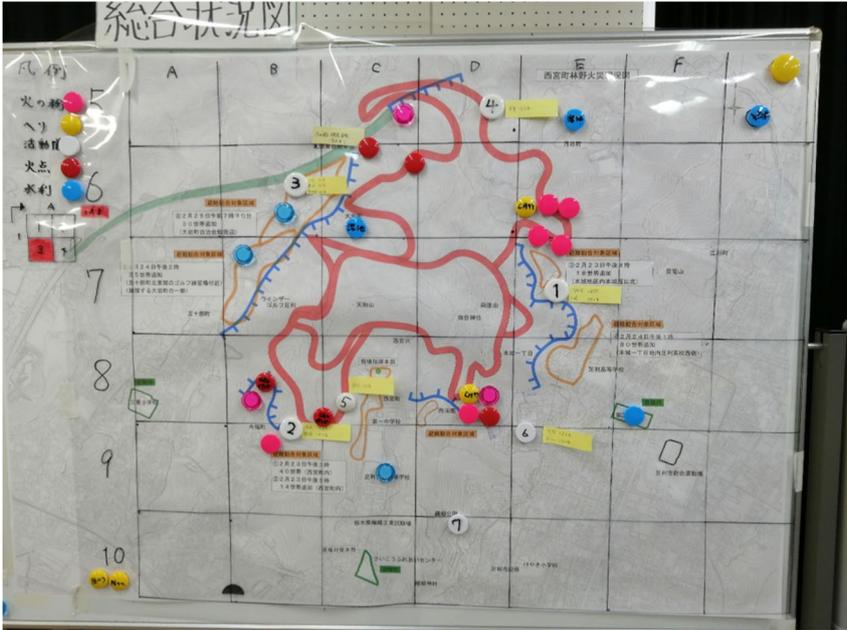
イ 安全性や効率を考慮すると、ドラム缶よりタンクローリーによる給油の方が望ましい。

ウ タンクローリー給油の場合は、車両のアクセスを考慮すること。

足利市における令和3年2月の林野火災における奏功事例

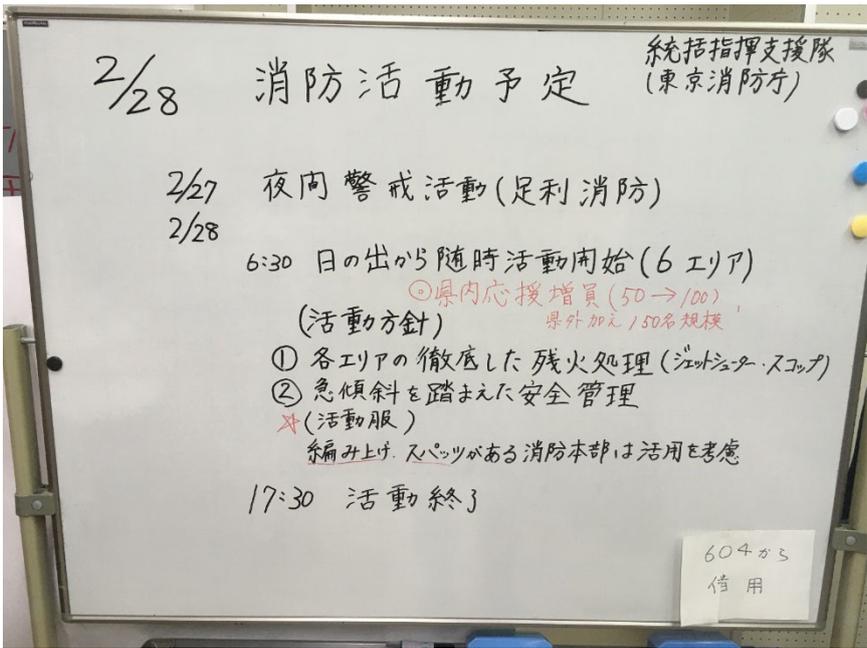
【奏功事例1】(2(5)エ(ア))

足利市における林野火災では、ヘリの活動エリア、陸上部隊の活動エリア、火点の状況、水利の状況等を記載したグリッド図を掲示し、共有した。



【奏功事例2】(2(5)エ(イ))

足利市における林野火災では、関係機関の活動状況を時系列に沿って記載したホワイトボードを設置した。



【奏功事例3】(2(5)エ(ウ))

足利市における林野火災では、毎朝、熱源感知機能付きのヘリテレを活用して、現地指揮本部に延焼状況を提供し、適切な部隊配置等の検討に役立てた。

【奏功事例4】(2(6)ア(ア))

足利市における林野火災では、警察により消火活動に伴う交通規制(防災ヘリ、自衛隊ヘリ離発着時含む)、避難勧告箇所を中心とした防犯パトロール、避難所立ち寄りによる警戒活動などが行われた。(出典:「足利市西宮林野火災の記録～火災の概要と本市等の対応～」(令和4年2月、足利市) p28)

【奏功事例5】(2(6)ア(イ))

足利市における林野火災では、木々等の燃焼体への浸透性が高く、少ない水で消火することが可能な、普通火災用消火薬剤を残火処理に使用することで、背負い式水の水の消費を抑え、隊員の給水場所と活動現場との往復回数を減らし、負担を軽減した。

【奏功事例6】(2(6)イ)

足利市における林野火災では、より安定し多くの散水が可能になるよう火災発生地近傍にフォワードベースを設定し、直近河川(無限水利)を給水場所として確保するとともに、水深が浅くバケツによる給水が困難な場合や、消火タンク付随のポンプに不具合が発生した場合でも消火活動ができるよう大型水槽車を配置した。

「林野火災の予防及び消火活動について」 新旧対照表

修正前	修正後
<p>消 防 災 第 2 0 6 号 平成 1 5 年 1 0 月 2 9 日</p> <p>改正 令和 4 年 7 月 2 5 日 消 防 災 第 1 9 5 号 消 防 広 第 2 2 3 号 消 防 特 第 1 4 5 号</p>	<p>消 防 災 第 2 0 6 号 平成 1 5 年 1 0 月 2 9 日</p> <p>改正 令和 4 年 7 月 2 5 日 消 防 災 第 1 9 5 号 消 防 広 第 2 2 3 号 消 防 特 第 1 4 5 号</p> <p style="text-align: right;">改正 <u>令和 7 年 8 月 2 9 日 消防災第 130 号</u> <u>消防広第 299 号</u> <u>消防予第 376 号</u> <u>消防特第 157 号</u></p>
<p>各都道府県消防防災主管部長 殿</p> <p style="text-align: right;">消 防 庁 防 災 課 長 消 防 庁 広 域 応 援 室 長 消 防 庁 特 殊 災 害 室 長</p>	<p>各都道府県消防防災主管部長 殿</p> <p style="text-align: right;">消 防 庁 防 災 課 長 消 防 庁 広 域 応 援 室 長 <u>消 防 庁 予 防 課 長</u> 消 防 庁 特 殊 災 害 室 長</p>
<p>林野火災の予防及び消火活動について（通知）</p> <p>貴重な森林資源を大量に焼失するおそれがあるほか、家屋等への被害、市町村境、都府県境を越えた拡大などが懸念される、林野火災の予防対策や消火活動のあり方等については、下記のとおり取り扱われたいので、御了知の上、<u>管内市町村及び消防本部に周知するとともに、必要な助言や支援を行っていただきますようお願いいたします。</u></p> <p>なお、本通知は<u>地方自治法（昭和 22 年法律第 67 号）第 245 条の 4 第 1 項</u>の規定に基づく<u>技術的助言</u>であることを申し添えます。</p>	<p>林野火災の予防及び消火活動について（通知）</p> <p>貴重な森林資源を大量に焼失するおそれがあるほか、家屋等への被害、市町村境、都府県境を越えた拡大などが懸念される、林野火災の予防対策や消火活動のあり方等については、下記のとおり取り扱われたいので、御了知の上、<u>貴都道府県内の市町村（消防の事務を処理する一部事務組合等を含む。）</u>に対して周知するとともに、必要な助言や支援を行っていただきますようお願いいたします。</p> <p>なお、本通知は、<u>消防組織法（昭和 22 年法律第 226 号）第 37 条</u>の規定に基づく<u>助言として発出するもの</u>であることを申し添えます。</p>

修正前	修正後
<p style="text-align: center;">記</p> <p>1 林野火災の予防対策のあり方</p> <p>(1) 火災気象通報や火災警報等の発表</p> <p><u>林野火災を未然に防ぐため、消防法（昭和 23 年法律第 186 号）第 22 条第 1 項に基づく火災気象通報が各気象台長から管轄都道府県知事を通じて市町村長に通報され、その通報を受けたとき又は気象の状況が火災の予防上危険であると認められるときは、各市町村長が同条第 3 項に基づき火災警報を発令できることとなっている。</u></p> <p><u>各消防本部は、管轄都道府県及び気象台と連携を密にし、時期を失すること無く火災警報等を発表するなど、積極的な林野火災の予防対策の取組が求められる。</u></p>	<p style="text-align: center;">記</p> <p>1 林野火災の予防対策のあり方</p> <p>(1) 総論</p> <p><u>林野火災の発生原因の大半はたき火や火入れといった人為的な要因によるものであるため、林野火災予防の意識を醸成するとともに、こうした行為への対策を講じることが重要である。</u></p> <p><u>広報・啓発に関しては、林野火災の特徴に留意した効果的な取組を行うとともに、後述の林野火災注意報、林野火災警報、たき火の届出制度、火入れの許可制度などの仕組みについて理解を促進するための取組を実施する。</u></p> <p><u>また、具体的な行為への対策としては、火災予防条例に基づくたき火の届出制度や森林法（昭和 26 年法律第 249 号）に基づく火入れの許可制度を通じて、各消防本部がたき火や火入れの実施を把握し、これらを行う者に対して防火指導を行う。</u></p> <p><u>さらに、実際に林野火災の予防上危険な気象状況になった際には、段階に応じて、市町村は、強い制限・罰則を伴わない注意喚起等の仕組みである林野火災注意報や、消防法（昭和 23 年法律第 186 号）に基づく火災警報のうち、林野火災の予防を目的とした林野火災警報を的確に発令し、防火指導の強化や火の使用制限の徹底等を行う。</u></p> <p><u>加えて、広範囲にわたる顕著な少雨が確認された場合には、気象庁は「少雨に関する気象情報」により少雨の状況を周知し、火の取扱いへの注意を呼びかけ、全国的な少雨の広がりがある場合には、気象庁と消防庁は合同による臨時の記者会見等を通じた注意喚起・解説を行い、都道府県、市町村及び消防機関はその内容の周知や注意喚起に努める。</u></p>

修正前	修正後
<p>(2) ヘリコプターによる警戒活動</p> <p><u>林野火災発生危険が高まったとき、ヘリコプターに消火用資機材を装着して巡回監視することは、林野火災発生防止の観点から有効である。但し、出動中に救助や救急など他の災害事例が生じた場合には的確に対応する必要があることから、消防・防災航空隊は、当該消火用資機材の取り外しを迅速に行えるよう配慮する。</u></p> <p>(新設)</p>	<p>(1 (7) エ.へ移動)</p> <p>(2) 林野火災注意報や林野火災警報の発令</p> <p>ア. 林野火災注意報の的確な発令</p> <p><u>林野火災の予防上注意を要する気象状況になった際には、後述する林野火災警報を発令する前段階において、消防本部が強い制限・罰則を伴わずに林野火災予防に係る注意喚起を行うとともに、林野周辺の区域において住民等に火の使用制限の努力義務を課す仕組みである林野火災注意報¹を的確に発令する。</u></p> <p><u>1 管内に林野を有していない、又は林野を有していても、林野の面積や当該市町村の消防力、林野周辺の消防水利の状況等を踏まえると、林野火災発生時に広範囲に延焼する危険性が低いと考えられる林野のみである市町村にあっては、火災予防条例において、必ずしも林野火災注意報制度を位置付けることを要しない。</u></p> <p>(ア) 発令基準</p> <p><u>「大船渡市林野火災を踏まえた消防防災対策のあり方に関する検討会報告書」(以下「報告書」という。)を踏まえ、以下の発令指標に該当する場合には発令することが考えられるが、地域の気象特性等に応じて、適宜発令指標に調整を加えることも可能である。</u></p> <p>【林野火災注意報の発令指標の設定例】</p> <p><u>以下の①又は②のいずれかの条件に該当する場合</u></p> <p>① <u>前3日間の合計降水量が1mm以下 かつ 前30日間の合計降水量が30mm以下</u></p> <p>② <u>前3日間の合計降水量が1mm以下 かつ 乾燥注意報が発表</u></p>

修正前	修正後
	<p><u>※ 当日に降水が見込まれる場合や積雪がある場合には、発令しないことも可能である。</u></p> <p><u>林野火災注意報の発令指標に該当するか否かについては、当面の間は、毎朝5時頃の気象概況の通報を受けた際に乾燥注意報の発表状況を確認するとともに、気象庁のホームページ²又は市町村が独自に設置している雨量計等により、合計降水量についても確認することにより把握する。</u></p> <p><u>2 合計降水量については、次の気象観測所一覧等のうち、対象区域に最も近い気象観測所の数値を参照することを基本とする。</u></p> <p><u>地域気象観測所一覧</u></p> <p><u>https://www.jma.go.jp/jma/kishou/known/amedas/ame_master.pdf</u></p> <p><u>(地図</u></p> <p><u>https://www.jma.go.jp/bosai/map.html#contents=amedas&elem=obsStation</u></p> <p><u>)</u></p> <p><u>気象庁のホームページにおける合計降水量の確認方法については、別紙1を参考とすること。</u></p> <p><u>(イ) 解除基準</u></p> <p><u>林野火災注意報の解除については、毎朝5時頃の気象概況の通報を受けた際に加えて、当日の天気予報が晴れであったにもかかわらず降水があった際など、上記の発令指標に該当しなくなった場合に解除する。</u></p> <p><u>(ウ) 火の使用制限の努力義務の対象区域</u></p> <p><u>林野火災注意報発令時の火の使用制限の努力義務については、林野火災の発生の危険性を勘案して、必要に応じて対象となる区域を指定する。その際、例えば、森林又はその周囲の一定の範囲内を区域として指定することが考えられる。</u></p> <p><u>【具体的な区域指定の方法 (例)】</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <u>・ 森林の範囲の特定に当たっては、森林法第5条の規定により都道府県知事が作成する地域森林計画や同法第7条の2の規定により森林管理局长が作成する国有林の地</u>

修正前	修正後
	<p><u>域別の森林計画の対象となっている区域を参考とすることなどが考えられる。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ <u>なお、森林の面積や当該市町村の消防力、森林周辺の消防水利の状況等を踏まえると、林野火災発生時に広範囲に延焼する危険性が低いと考えられる森林を区域指定から一部除外することも考えられる。</u> <p><u>また、当該区域指定は、たき火の届出制度の対象区域と同一の区域をあらかじめ指定し、林野火災注意報の火の使用制限の努力義務の対象区域として周知しておくことが望ましい。こうした区域指定は、林野火災のハザードマップとしても機能することから、平時からの住民への注意喚起にも活用することも考えられる。</u></p> <p><u>(エ) 発令対象期間</u></p> <p><u>林野火災注意報の発令対象期間としては、基本的に1～5月は対象期間とすることとし、それ以外の期間については各地域の気象特性等を踏まえて市町村の判断により対象期間とする。</u></p> <p><u>(オ) 発令権者</u></p> <p><u>林野火災注意報の発令権者は市町村長とすることを基本とするが、円滑な発令に資するよう、発令手続等について、あらかじめ消防本部と市町村長との間で協議の上、定めておくことが望ましい³（例えば、消防長に対して地方自治法（昭和22年法律第67号）第153条第1項の規定に基づく事務委任をすることなども考えられる。）。</u></p> <p><u>3 特に、複数の市町村を管轄する組合消防においては、あらかじめ構成市町村と発令の手続等についてよく協議すること。</u></p> <p><u>(カ) 周知・広報</u></p> <p><u>林野火災注意報の住民への周知・広報については、あらかじめ、ホームページや広報誌、SNSなど様々な媒体を活用して制度の周知に努めるとともに、実際に発令された際には、</u></p>

修正前	修正後
	<p><u>これらに加えて、対象区域内における防災行政無線や消防車両による巡回等による広報に努める。</u></p> <p><u>イ. 林野火災警報の的確な発令</u> <u>消防法第22条の火災警報のうち、林野火災予防を目的としたものについて、林野火災警報との通称を用いることとし、林野火災の予防上危険な気象状況になった際には、林野火災警報を的確に発令し、林野周辺の区域における火の使用制限を行う。</u> <u>発令基準については、報告書を踏まえ、以下の発令指標に該当する場合には発令することが考えられるが、地域の気象特性等に応じて、適宜発令指標に調整を加えることも可能である。</u></p> <p><u>【林野火災警報の発令指標の設定例】</u> <u>林野火災注意報の発令指標に加え、強風注意報が発表されている場合</u></p> <p><u>その他、解除基準、火の使用制限の対象区域、発令対象期間、発令権者、周知・広報等については、林野火災注意報の考え方を準用できることから、ア. の林野火災注意報の項目を参照すること。</u></p> <p><u>(3) 消防本部によるたき火や火入れの実施の把握と防火指導の実施</u> <u>ア. たき火の届出制度</u> <u>消防本部は、火災予防条例に基づくたき火⁴の届出制度⁵等を通じて、たき火の実施を把握し、たき火を行う者に対して、消火準備等の防火指導を行う。</u></p> <p><u>4 消防法令上、たき火は「火の持つ本来の効用を利用するが、火を使用する設備器具を用いないで、又はこれらの設備器具による場合でもその本来の使用方法によらないで、火をたく形態一般」のことをいい、森林法第21条の許可対象となる火入れを基本的に含む。</u></p>

修正前	修正後
	<p>5 <u>管内に林野を有していない、又は林野を有しているも、林野の面積や当該市町村の消防力、林野周辺の消防水利の状況等を踏まえると、林野火災発生時に広範囲に延焼する危険性が低いと考えられる林野のみである市町村にあつては、火災予防条例において、必ずしもたき火の届出制度を位置付けることを要しない。</u></p> <p><u>(ア) 届出対象区域</u> <u>たき火の届出については、林野火災の発生の危険性を勘案して、必要に応じて対象となる区域を指定する。区域指定の考え方については、林野火災注意報の考え方を準用できることから、(2)ア.(ウ)の林野火災注意報の対象区域の項目を参照すること。</u></p> <p><u>(イ) 届出対象期間</u> <u>たき火の届出についても、対象期間を指定することが考えられ、基本的には、林野火災の発生の危険性が高い1～5月は対象期間としつつ、地域の気象特性等を踏まえて対象期間を変更することが考えられる。</u></p> <p><u>(ウ) 周知・広報</u> <u>たき火の届出の住民への周知・広報については、どのような焼却行為が届出の対象となるかを分かりやすくする観点から、具体例などを用いるとともに、ホームページや広報誌、SNSなど様々な媒体を活用し、周知・広報に努める。</u></p> <p><u>(エ) 廃棄物処理法における廃棄物の焼却禁止との関係</u> <u>廃棄物の処理及び清掃に関する法律（昭和45年法律第137号）第16条の2においては、生活環境の保全及び公衆衛生の向上の観点から、廃棄物の焼却が例外に該当する場合を除いて禁止されていることから、地域の実情に応じ、廃棄物処理担当部局と情報の共有等を行うことも考えられる。</u></p> <p><u>イ. 火入れの許可制度</u> <u>森林又は森林の周囲1キロメートルの範囲内の土地における火入れ⁶については、森林法第21条により市町村長の許可を受けて</u></p>

修正前	修正後
	<p><u>その指示するところに従ってでなければ行ってはならないとされている。</u></p> <p><u>6 森林法第21条の許可対象となる火入れは「土地の利用上の目的をもって、その土地の上にある立木竹、雑草、堆積物等を面的に焼却する行為」のことをいう。</u></p> <p><u>(ア) 許可制度の周知及び関係部局間の情報連携の強化</u> <u>火入れを行う者による消火準備等の徹底が図られるよう、市町村において許可制度の周知を行うとともに、火入れの許可情報を許可部局と消防本部との間で共有するなど、情報連携を強化する。</u></p> <p><u>(イ) 火入れの許可申請とたき火の届出との関係</u> <u>森林法第21条の許可対象となる火入れは基本的にたき火に包含される行為であると考えられるため、火入れを行う者が火入れの許可申請とたき火の届出の重複した申請・届出を行う必要がないよう、許可部局と消防本部との間での火入れの許可情報の共有を徹底し、運用上、火入れの許可申請がなされたことをもってたき火の届出がなされたこととみなす取扱いとすることが考えられる。</u></p> <p><u>(4) 消防本部による防火指導の強化等</u> <u>林野火災予防対策の実効性を担保するため、消防本部は、たき火や火入れ等を行う者に対して、消火準備等の必要な防火指導を行う。また、林野火災注意報や林野火災警報の発令時には、警戒パトロール等を行い、防火指導の強化や火の使用制限の徹底を行うことで、林野火災予防の実効性を高める。</u> <u>防火指導を行う際は、行為の危険性や常習性等も勘案しながら、必要に応じて消防法第3条の措置命令を活用することも考えられる。</u></p> <p><u>(5) 顕著な少雨が確認された際の取組</u></p>

修正前	修正後
	<p><u>気象庁は、広範囲にわたる顕著な少雨が確認された場合には、「少雨に関する気象情報」により少雨の状況を周知し、火の取扱いへの注意を呼びかける。さらに、全国的な少雨の広がりがある場合には、気象庁と消防庁との合同による臨時の記者会見等を通じた注意喚起・解説を行う。この場合には、都道府県、市町村及び消防機関においても周知や注意喚起に努める。</u></p> <p><u>(6) 火気設備等の適切な取扱い</u></p> <p><u>林野火災の発生はたき火や火入れによるものが中心となっているが、使用時に火の粉が飛散するおそれのある火気設備等が原因となる場合もある。</u></p> <p><u>そのため、こうした火気設備等の使用に当たっては、取扱説明書等に従って適切な方法で使用することや、強風時には使用しないことを徹底することが必要である旨周知する。</u></p> <p><u>(7) 広報・啓発の実施</u></p> <p><u>ア. 広報啓発のあり方</u></p> <p><u>林野火災の予防については、その出火原因の大半が人為的な要因によるものであること、季節的な偏在性があること、急激に延焼する危険があることなどの林野火災の特徴に留意した効果的な広報・啓発等の取組を行う。また、前述の林野火災注意報、林野火災警報、たき火の届出制度、火入れの許可制度などの仕組みについて理解を促進するための取組を実施する。</u></p> <p><u>イ. 実施主体</u></p> <p><u>行政による広報・啓発は、消防本部が単独で行うよりも消防団と連携した取組の一層の促進や、防災担当部局、林務担当部局、廃棄物処理担当部局等の林野火災・災害対応、火の取扱いに関係する幅広い部局が参画して取組むことが重要である。また、地域が一体となった防火意識の醸成には、行政だけに限らない住民や各種関係団体などとの連携・協力が不可欠であり、自主防災組織</u></p>

修正前	修正後
<p><参考></p> <p>1 (2) ヘリコプターによる警戒活動</p> <p>林野火災発生の危険が高まったとき、ヘリコプターに消火用資機材を装着して巡回監視することは、林野火災発生防止の観点から有効である。但し、出動中に救助や救急など他の災害事例が生じた場合には的確に対応する必要があることから、消防・防災航空隊は、当該消火用資機材の取り外しを迅速に行えるよう配慮する。</p> <p>2 林野火災の消火活動のあり方</p> <p>(1) 林野火災の消火</p> <p>林野火災は、ひとたび発生すると、貴重な森林資源を大量に焼失するばかりでなく、家屋等に被害が及び、市町村境、都府県境を越えて拡大することもある。そのため、林野火災の消火活動には、早期消火・延焼拡大防止の観点から、迅速な応急対応や資源の集中的投入が求められる。</p>	<p><u>や女性防火クラブなど、住民や事業者などが主体となる活動によるものも含めた取組が重要である。</u></p> <p>ウ. 広報・啓発の手法</p> <p><u>広報・啓発を行う際には、その相手に応じて、効果的な手法やタイミングなどが異なることに留意する。例えば、地域内の住民か入山者などの地域外からの来訪者かによって実施方法や曜日・時間帯、周知すべき火の取扱内容などが異なるほか、林野火災の危険性が高まる時季も出火の原因に応じて異なることにも留意する。</u></p> <p><u>また、ポスター掲示やテレビ、ラジオといった従前からの方法の活用のほか SNS を始めとしたインターネット媒体等も用いることにより、自地域に限らない来訪者等も含めた防火意識の醸成を図ることも重要である。</u></p> <p>エ. 臨時の広報・啓発や警戒の実施</p> <p><u>林野火災の危険性が高いと判断される際には、林野火災注意報又は林野火災警報の発令及び対象区域内での適切な周知・伝達をすることのほか、臨時的な広報・啓発の実施や、関係機関が密接に連携・協力した重点的な警戒パトロールなどの取組を行うことにより、火災の未然防止、早期発見等を行う。なお、ヘリコプターに消火用資機材を装着して巡回監視することは、林野火災発生防止の観点から有効であるが、出動中に救助や救急など他の災害事例が生じた場合には消防・防災航空隊は、当該消火用資機材の取り外しを迅速に行えるよう配慮する。</u></p> <p>2 林野火災の消火活動のあり方</p> <p>(1) 林野火災の消火</p> <p>林野火災は、ひとたび発生すると、貴重な森林資源を大量に焼失するばかりでなく、家屋等に被害が及び、市町村境、都府県境を越えて拡大することもある。そのため、林野火災の消火活動には、早期消火・延焼拡大防止の観点から、迅速な応急対応や資源の集中的投入が求められる。</p>

修正前	修正後
<p>しかし、林野火災は急峻な山地等で発生することから、ほかの火災と違い、特有の消火困難性を有している。特に、①進入が困難（ルート限定、所要時間増）、②放水が困難（水利が乏しい、高低差による水圧低下）③全体像の把握が困難（火点・燃焼範囲の特定、）等の要素があげられる。</p> <p>また、気象状況の変化（延焼スピード・方向、飛火）、燃焼物体（植生、地形の傾斜、造作・建築物）等の要素も大きな影響を及ぼし、状況によっては活動が限定的（夜間の活動停止）、また長期間になることも多い。</p> <p>これらの困難性を解消し、迅速かつ確な対応を行うためには、「地上・空中消火の連携」、「速やかな応援要請による部隊増強」、「指揮体制の確立」が重要となる。</p> <p>(2) 地上・空中消火の連携</p> <p>林野火災の消火は、消防車両等により水又は消火薬剤（以下「水等」という。）を地上から火災地点又は重要防ぎょ地点（住家等）、その周辺に放水して行う林野火災の防ぎょ（以下「地上消火」という。）及びヘリコプターにより水等を空中から火災地点又はその周辺に散布して行う林野火災の防ぎょ（以下「空中消火」という。）とに大別される。</p> <p>地上消火、空中消火ともに、水等を火点地点に直接放水、散布して消火する方法（直接消火法）と、火線の前方に予め水等を放水、散布して防火帯をつくることにより火災の延焼阻止を図る方法（間接消火法）とに区分される。</p> <p>地上消火は、重要防ぎょ地点等への延焼を阻止するために目標となる線（以下「延焼阻止線」という。）を設定し外の延焼を防止するための消火活動を行い、空中消火は、延焼阻止線内の地上消火が困難な地域に対する消火活動を行うなど、地上消火と空中消火の連携による迅速かつ効果的な消火活動を実施することが重要である。</p>	<p>しかし、林野火災は急峻な山地等で発生することから、ほかの火災と違い、特有の消火困難性を有している。特に、①進入が困難（ルート限定、所要時間増）、②放水が困難（水利が乏しい、高低差による水圧低下）③全体像の把握が困難（火点・燃焼範囲の特定、）等の要素があげられる。</p> <p>また、気象状況の変化（延焼スピード・方向、飛火）、燃焼物体（植生、地形の傾斜、造作・建築物）等の要素も大きな影響を及ぼし、状況によっては活動が限定的（夜間の活動停止）、また長期間になることも多い。</p> <p>これらの困難性を解消し、迅速かつ確な対応を行うためには、「地上・空中消火の連携」、「速やかな応援要請による部隊増強」、「指揮体制の確立」が重要となる。</p> <p>(2) 地上・空中消火の連携</p> <p>林野火災の消火は、消防車両等により水又は消火薬剤（以下「水等」という。）を地上から火災地点又は重要防ぎょ地点（住家等）、その周辺に放水して行う林野火災の防ぎょ（以下「地上消火」という。）及びヘリコプターにより水等を空中から火災地点又はその周辺に散布して行う林野火災の防ぎょ（以下「空中消火」という。）とに大別される。</p> <p>地上消火、空中消火ともに、水等を火点地点に直接放水、散布して消火する方法（直接消火法）と、火線の前方に予め水等を放水、散布して防火帯をつくることにより火災の延焼阻止を図る方法（間接消火法）とに区分される。</p> <p>地上消火は、重要防ぎょ地点等への延焼を阻止するために目標となる線（以下「延焼阻止線」という。）を設定し外の延焼を防止するための消火活動を行い、空中消火は、延焼阻止線内の地上消火が困難な地域に対する消火活動を行うなど、地上消火と空中消火の連携による迅速かつ効果的な消火活動を実施することが重要である。 <u>このため、地上部隊と陸上部隊がWebやデジタル資機材等を活用して活動方針を十分に共有し、効果的な活動につなげていく必要がある。</u></p>

修正前	修正後
<p>なお、災害時の地上消火と空中消火の連携を円滑に行うためには、日頃から消防本部と消防・防災航空隊との連携訓練を実施するとともに、地上部隊とヘリコプターの連携体制の充実に努める必要がある。</p> <p>(新設)</p> <p><u>(3) 速やかな応援要請による部隊増強</u></p> <p>ア. 地上消火</p> <p>林野火災は突然の気象変化等によって活動が長期化する場合もあることから、早期に部隊の増隊等を図るためにも、発災後、時機を失することなく隣接消防本部、県内消防本部、消防庁等に対して躊躇無く応援を求める。</p> <p>(ア) 都道府県、隣接市町村等への事前通報</p> <p>市町村長は、林野火災を覚知した場合、所属する都道府県内（以下「同一都道府県内」という。）の必要な消防応援が速やかになされるよう、覚知後速やかに、都道府県知事や隣接する市町村の長に報告する。</p> <p>(イ) 相互応援協定等による出動要請</p> <p>林野火災が発生した市町村（以下「火災発生市町村」という。）の長は、日没までの活動可能時間に配慮して、できるだけ早期に、消防の相互応援協定などにに基づき、他の市町村長に対して消防の応援を要請する。</p> <p>消防の応援を要請する場合の情報の提供については、各市町村の相互応援協定に定めるところによるほか、同協定がない場合は別紙1（1）に定めるところによる。</p>	<p>また、日頃から消防本部と消防・防災航空隊との連携訓練を実施するとともに、地上部隊とヘリコプターの連携体制の充実に努める必要がある。</p> <p><u>(3) 消火薬剤の活用</u></p> <p>残火処理など散水場所が限定され、少ない散水量での消火効果が期待でき、消火薬剤の運搬・混合作業等現場の運用への影響も少ないと考えられる場合における消火薬剤の活用を図る。</p> <p><u>(4) 速やかな応援要請による部隊増強</u></p> <p>ア. 地上消火</p> <p>林野火災は突然の気象変化等により急激に状況が変化することが多く、夜間にはヘリによる消火ができないことから、延焼拡大を阻止するため長期ローテーションを組んでの消火活動が求められる。早期に部隊の増隊等を図るためにも、発災後、速やかに交代要員を考慮した上で必要な消防力を判断し、時機を失することなく隣接消防本部、県内消防本部、消防庁等に対して躊躇無く応援を求める。</p> <p>(ア) 都道府県、隣接市町村等への事前通報</p> <p>市町村長は、林野火災を覚知した場合、所属する都道府県内（以下「同一都道府県内」という。）の必要な消防応援が速やかになされるよう、覚知後速やかに、都道府県知事や隣接する市町村の長に報告する。</p> <p>(イ) 相互応援協定等による出動要請</p> <p>林野火災が発生した市町村（以下「火災発生市町村」という。）の長は、日没までの活動可能時間に配慮して、できるだけ早期に、消防の相互応援協定などにに基づき、他の市町村長に対して消防の応援を要請する。</p> <p>消防の応援を要請する場合の情報の提供については、各市町村の相互応援協定に定めるところによるほか、同協定がない場合は別紙2（1）に定めるところによる。</p>

修正前	修正後
<p>(ウ) 緊急消防援助隊の出動要請 火災規模等から、大規模な被害へと拡大する危険性が高く、(イ) による応援だけでは消火が困難と見込まれる場合には、火災発生市町村の長は、直ちに都道府県知事に対し、<u>消防組織法(昭和22年法律第226号)第44条に基づき統括指揮支援隊などの緊急消防援助隊の出動を消防庁長官へ要請することを求める。</u></p> <p>イ. 空中消火 林野火災では、地上消火が困難な場合もあり、早期に空中消火の実施体制を整えることが被害軽減に役立つことから、時機を失することなく、消防・防災ヘリコプターを保有する自治体、消防庁等に対して躊躇なくヘリコプターによる応援を求める。</p> <p>(ア) 消防・防災航空隊への事前通報 市町村長は、林野火災を覚知した場合、同一都道府県内の航空消防隊が速やかに出動できるよう、覚知後速やかに、都道府県知事（当該航空消防隊が市町村に属する場合には当該市町村の長。以下この項において同じ。）に報告する。</p> <p>(イ) 同一都道府県内の消防・防災ヘリコプターの出動要請 火災発生市町村の長は、同一都道府県内の航空消防応援協定等に基づき、日没までの活動可能時間に配慮してできるだけ早期に、都道府県知事に消防・防災ヘリコプターの出動を要請する。要請する場合の情報の提供については、同協定の定めるところによる。</p> <p>(ウ) 他の都道府県の消防・防災ヘリコプターの出動要請</p>	<p><u>また、代表消防機関など都道府県内応援部隊の調整を行う消防本部を有する市町村長は、火災状況を把握し、必要に応じて消防の応援に関する助言・調整を行うなど積極的な支援が求められる。</u></p> <p>(ウ) 緊急消防援助隊の出動要請 火災規模等から、大規模な被害へと拡大する危険性が高く、(イ) による応援だけでは消火が困難と見込まれる場合には、火災発生市町村の長は、直ちに都道府県知事に対し、<u>消防組織法第44条に基づき統括指揮支援隊などの緊急消防援助隊の出動を消防庁長官へ要請することを求める。</u> <u>このためにも、林野火災に係る応援要請基準を各消防本部の受援計画で明確化し、迅速な応援要請につながるよう担保するとともに、発災時に円滑に受援体制を整えられるよう、受援計画に基づいた訓練を定期的に行う必要がある。</u></p> <p>イ. 空中消火 林野火災では、地上消火が困難な場合もあり、早期に空中消火の実施体制を整えることが被害軽減に役立つことから、時機を失することなく、消防・防災ヘリコプターを保有する自治体、消防庁等に対して躊躇なくヘリコプターによる応援を求める。</p> <p>(ア) 消防・防災航空隊への事前通報 市町村長は、林野火災を覚知した場合、同一都道府県内の航空消防隊が速やかに出動できるよう、覚知後速やかに、都道府県知事（当該航空消防隊が市町村に属する場合には当該市町村の長。以下この項において同じ。）に報告する。</p> <p>(イ) 同一都道府県内の消防・防災ヘリコプターの出動要請 火災発生市町村の長は、同一都道府県内の航空消防応援協定等に基づき、日没までの活動可能時間に配慮してできるだけ早期に、都道府県知事に消防・防災ヘリコプターの出動を要請する。要請する場合の情報の提供については、同協定の定めるところによる。</p> <p>(ウ) 他の都道府県の消防・防災ヘリコプターの出動要請</p>

修正前	修正後
<p>① 相互応援 延焼状況から被害の拡大が予測され、(イ)の消防・防災ヘリコプターだけでは消火が困難と判断した場合には、火災発生市町村の長又は都道府県知事は、相互応援協定等に基づき、消防・防災ヘリコプターの出動要請を速やかに行う。 要請する場合の情報の提供については、同協定の定めるところによる。</p> <p>② 広域的な航空消防応援 上記(イ)及び(ウ)①により出動した消防・防災ヘリコプターだけでは消火が困難であり、大規模な被害が生じるおそれがある場合には、火災発生市町村の長は、直ちに都道府県知事に対し、消防組織法第44条に基づく大規模特殊災害時における広域航空消防応援（以下「広域航空消防応援」という。）又は緊急消防援助隊による広域的な航空の応援を消防庁長官へ要請することを求める。 要請を求める場合の情報提供については、別紙1（2）に定めるところによる。 その際、必要に応じて、「航空指揮支援隊」、「航空後方支援小隊」などの出動を要請することを求める。</p> <p>(エ) 必要な機数の判断 火災発生市町村の長又は当該市町村の属する都道府県の知事は、出動を要請する他の都道府県の消防・防災ヘリコプターの機数について、給水場所、活動空域、予想活動時間、離着陸場の場所等を考慮しながら判断する。なお、日頃から消防本部と航空隊が合同で図上訓練などを実施し、火災規模や諸条件に応じた必要機数の判断の目安をたてておく。</p> <p>(オ) 自衛隊ヘリコプターの要請 林野火災が発生した都道府県の知事は、林野火災に係る状況を自衛隊に早期に情報提供するとともに、国民の生命に被害が及ぶ恐れがあり、かつ消防・防災ヘリコプターだけでは</p>	<p>① 相互応援 延焼状況から被害の拡大が予測され、(イ)の消防・防災ヘリコプターだけでは消火が困難と判断した場合には、火災発生市町村の長又は都道府県知事は、相互応援協定等に基づき、消防・防災ヘリコプターの出動要請を速やかに行う。 要請する場合の情報の提供については、同協定の定めるところによる。</p> <p>② 広域的な航空消防応援 上記(イ)及び(ウ)①により出動した消防・防災ヘリコプターだけでは消火が困難であり、大規模な被害が生じるおそれがある場合には、火災発生市町村の長は、直ちに都道府県知事に対し、消防組織法第44条に基づく大規模特殊災害時における広域航空消防応援（以下「広域航空消防応援」という。）又は緊急消防援助隊による広域的な航空の応援を消防庁長官へ要請することを求める。 要請を求める場合の情報提供については、別紙2（2）に定めるところによる。 その際、必要に応じて、「航空指揮支援隊」、「航空後方支援小隊」などの出動を要請することを求める。</p> <p>(エ) 必要な機数の判断 火災発生市町村の長又は当該市町村の属する都道府県の知事は、出動を要請する他の都道府県の消防・防災ヘリコプターの機数について、給水場所、活動空域、予想活動時間、離着陸場の場所等を考慮しながら判断する。なお、日頃から消防本部と航空隊が合同で図上訓練などを実施し、火災規模や諸条件に応じた必要機数の判断の目安をたてておく。</p> <p>(オ) 自衛隊ヘリコプターの要請 林野火災が発生した都道府県の知事は、林野火災に係る状況を自衛隊に早期に情報提供するとともに、国民の生命に被害が及ぶ恐れがあり、かつ消防・防災ヘリコプターだけでは</p>

修正前	修正後
<p>消火が困難と判断し、又は困難と見込まれる場合には、時機を失することなく、自衛隊法（昭和 29 年法律第 165 号）第 83 条第 1 項に基づき、自衛隊の部隊等の派遣を要請する。なお、火災発生市町村の長は、上記要請が円滑に行えるよう、災害の状況を踏まえ、同一都道府県の知事に対して、日没までの活動可能時間に配慮しつつ、迅速的確に派遣の要請を求める。自衛隊の部隊等の派遣を要請する場合の情報の提供については別紙 1（3）に定めるところによる。</p> <p>（新設）</p> <p><u>（カ）</u> 同時多発火災の考慮</p> <p>春先の乾燥・強風時においては林野火災が多発する可能性があり、応援要請先のヘリコプターが他の林野火災に出動していることも想定される。消防・防災ヘリコプターの出動要請にあたっては、火災発生市町村は、広域的な被害状況を把握する。同一都道府県内の消防・防災航空隊と連携を図り、ヘリコプター動態管理システムを活用し、ヘリコプターの位置情報や運航状況等を把握する。</p> <p><u>（キ）</u> 応援資源の配分</p>	<p>消火が困難と判断し、又は困難と見込まれる場合には、時機を失することなく、自衛隊法（昭和 29 年法律第 165 号）第 83 条第 1 項に基づき、自衛隊の部隊等の派遣を要請する。なお、火災発生市町村の長は、上記要請が円滑に行えるよう、災害の状況を踏まえ、同一都道府県の知事に対して、日没までの活動可能時間に配慮しつつ、迅速的確に派遣の要請を求める。自衛隊の部隊等の派遣を要請する場合の情報の提供については別紙 2（3）に定めるところによる。</p> <p><u>（カ）</u> 自衛隊との平時からの関係強化</p> <p>林野火災では散水量の大きい自衛隊の大型ヘリによる空中消火が有効であるため、当該都道府県の知事から自衛隊に災害派遣要請を行い、連携して消火活動に従事することが効果的である。このため、平時より消防機関、都道府県及び自衛隊との間で連絡・情報共有体制を構築し、災害時の円滑な要請及び活動ができるよう関係強化に努めていくべきである。</p> <p>特に、自衛隊の大型ヘリが活動するためには、大量の消火用水を取水する取水点に加え、補給、整備等のための一定の地積を有する展開地や燃料車といった大型車等が進入可能な活動基盤が必要となることを踏まえ、初動から円滑に活動できるよう、地方公共団体は、平素の段階からヘリの活動基盤の確保に係る準備に加え、自衛隊への災害派遣要請に先立ち、当該活動基盤を選定しておくことが求められる。</p> <p><u>（キ）</u> 同時多発火災の考慮</p> <p>春先の乾燥・強風時においては林野火災が多発する可能性があり、応援要請先のヘリコプターが他の林野火災に出動していることも想定される。消防・防災ヘリコプターの出動要請にあたっては、火災発生市町村は、広域的な被害状況を把握する。同一都道府県内の消防・防災航空隊と連携を図り、ヘリコプター動態管理システムを活用し、ヘリコプターの位置情報や運航状況等を把握する。</p> <p><u>（ク）</u> 応援資源の配分</p>

修正前	修正後
<p>複数の林野火災が一の都道府県で発生している場合は当該都道府県の知事が、都道府県をまたがって発生している場合は消防庁長官が、被災地の市町村長や都道府県知事の意見を聞き、出動又は派遣の要請に係る複数のヘリコプターの活動調整を行う。</p> <p><u>(4) 指揮体制の確立</u></p> <p>ア. 災害対策本部等の設置</p> <p>林野火災が発生した際には、情報の収集や対応方針の決定など、総合的な対応が行えるよう、迅速に災害対策基本法（昭和36年法律第223号）第23条の2に定める災害対策本部を設置する。</p> <p>また、災害対策本部において、火災や活動に関する情報の収集や、防ぎょ方針・戦術の立案、各部隊への伝達・運用を適切に実施するため、現地指揮本部（関係機関が上記の作戦等について調整を図るための場所。）を設置することとし、火災発生市町村の消防長又は消防署長を現地統括指揮者とする。現地指揮本部の構成員は別紙<u>1</u>（4）に定める機関の現場責任者のうち、必要と認める者とする。</p> <p>イ. 現地指揮本部の運営</p> <p>（ア）現地統括指揮者は、消火活動の考え方や関係機関の役割を示し、応援派遣のスキームに留意のうえ、指揮系統を明確化する。</p> <p>（イ）現地統括指揮者は、地上消火と空中消火の役割分担を含む戦術を明確化する。</p> <p>ウ. 災害対策本部等における調整会議の開催</p> <p>活動開始、活動終了時に、現在の活動成果を共有し今後の活動計画等を協議するための関係機関による調整会議を開催する。</p> <p>エ. 災害対策本部等における情報共有</p> <p>（ア）ヘリコプターの活動エリア、陸上部隊の活動エリア、延焼箇所及び程度並びに水利の状況（消火栓を活用しているの</p>	<p>複数の林野火災が一の都道府県で発生している場合は当該都道府県の知事が、都道府県をまたがって発生している場合は消防庁長官が、被災地の市町村長や都道府県知事の意見を聞き、出動又は派遣の要請に係る複数のヘリコプターの活動調整を行う。</p> <p><u>(5) 指揮体制の確立</u></p> <p>ア. 災害対策本部等の設置</p> <p>林野火災が発生した際には、情報の収集や対応方針の決定など、総合的な対応が行えるよう、迅速に災害対策基本法（昭和36年法律第223号）第23条の2に定める災害対策本部を設置する。</p> <p>また、災害対策本部において、火災や活動に関する情報の収集や、防ぎょ方針・戦術の立案、各部隊への伝達・運用を適切に実施するため、現地指揮本部（関係機関が上記の作戦等について調整を図るための場所。）を設置することとし、火災発生市町村の消防長又は消防署長を現地統括指揮者とする。現地指揮本部の構成員は別紙<u>2</u>（4）に定める機関の現場責任者のうち、必要と認める者とする。</p> <p>イ. 現地指揮本部の運営</p> <p>（ア）現地統括指揮者は、消火活動の考え方や関係機関の役割を示し、応援派遣のスキームに留意のうえ、指揮系統を明確化する。</p> <p>（イ）現地統括指揮者は、地上消火と空中消火の役割分担を含む戦術を明確化する。</p> <p>ウ. 災害対策本部等における調整会議の開催</p> <p>活動開始、活動終了時に、現在の活動成果を共有し今後の活動計画等を協議するための関係機関による調整会議を開催する。</p> <p>エ. 災害対策本部等における情報共有</p> <p>（ア）<u>平時から林野火災防ぎょに必要な道路、水利（消火栓、防火水槽、自然水利）、離着陸場（候補地）、重要防ぎょ施</u></p>

修正前	修正後
<p>か、無限水利を活用しているのか) などの林野火災防ぎょに必要な各種情報を一覧化し、共有する。その際に用いる地図としては、各機関の部隊が地名によらず場所を把握できるよう、グリッド図(地図にグリッド線を入れ、アルファベット、数字等により位置を特定可能としたもの)とする。</p> <p>(参考 別紙2 奏功事例1)</p> <p>(イ) 時系列に整理した関係機関の活動状況を一覧化し共有する。</p> <p>(参考 別紙2 奏功事例2)</p> <p>(ウ) 関係機関の出動部隊との情報連絡手段の確保のため、消防無線、航空無線等が支障なく使用できる体制を整備するほか、ヘリコプターテレビ伝送システム(ヘリテレ)等を活用し、現場状況を迅速的確に把握し、共有する。</p> <p>(参考 別紙2 奏功事例3)</p> <p>(5) 活動上の留意点</p> <p>ア. 地上消火</p> <p>(ア) 地上消火の安全対策</p> <p><u>地形や気象条件等による予期しない火災の拡大に備え、常に延焼状況を注視しつつ退路や消火手段を確保しておく。状況によって火災の勢いが止まりやすい尾根や山道等に延焼阻止線を設定し安全なエリアを確保することも検討する。</u></p> <p>(参考 別紙2 奏功事例4)</p>	<p><u>設、飛行障害物、植生等の情報を記入した林野火災防ぎょ図を整備する。その上で、ヘリコプターの活動エリア、陸上部隊の活動エリア、延焼箇所及び程度並びに水利の状況(消火栓を活用しているのか、無限水利を活用しているのか)などの林野火災防ぎょに必要な各種情報を一覧化して記載し、共有する。その際に用いる地図としては、各機関の部隊が地名によらず場所を把握できるよう、グリッド図(地図にグリッド線を入れ、アルファベット、数字等により位置を特定可能としたもの)とする。グリッド図は、原則として現地統括指揮者が作成するが、消防の相互応援協定や広域航空消防応援が出動する場合には、都道府県庁の災害対策本部等において作成する。また、緊急消防援助隊が出動する場合には、情報統括支援隊が作成する。</u></p> <p>(参考 別紙3 奏功事例1、別紙4 奏功事例1)</p> <p>(イ) 時系列に整理した関係機関の活動状況を一覧化し共有する。</p> <p>(参考 別紙3 奏功事例2)</p> <p>(ウ) 関係機関の出動部隊との情報連絡手段の確保のため、消防無線、航空無線等が支障なく使用できる体制を整備するほか、ヘリコプターテレビ伝送システム(ヘリテレ)等を活用し、現場状況を迅速的確に把握し、共有する。</p> <p>(参考 別紙3 奏功事例3)</p> <p>(6) 活動上の留意点</p> <p>ア. 地上消火</p> <p>(ア) 地上消火の安全対策</p> <p><u>地上消火の安全管理については、「警防活動時等における安全管理マニュアル(昭和59年8月8日付け消防消第132号通知)」を参考に、自らのマニュアルの整備に努めるとともに、実際に警防活動等を遂行するにあたっては、本マニュアルで取り上げた事項に留意しつつ、具体的な災害現場に即して隊員の行動の安全管理の徹底を図る。</u></p>

修正前	修正後
<p>(イ) 活動内容 活動時期ごとに以下のように取り組むことが有効である。</p> <p>① 初期 民家の焼損防止を最優先とする延焼阻止線を設定した後、タンク車や背負式水等の活用により民家付近の放水を実施し、延焼の拡大を食い止める。</p> <p>② 中期 民家付近の延焼抑制が図られた後、タンク車や背負式水等の活用により山林部への放水を実施する。</p> <p>③ 後期 山林部の延焼抑制が図られた後、背負式水等の活用により放水等を実施し、残火を完全に鎮圧・鎮火する。</p> <p>なお、活動期間が長期におよぶ可能性がある場合は、後方支援体制を十分確保する。 (参考 別紙2 奏功事例5)</p> <p>(ア) (イ) に定めるもののほか、地上消火の体制については別紙1 (5) に定めるところによる。</p> <p>イ. 空中消火 (ア) ヘリコプターの安全対策</p> <p>① ヘリコプターの円滑な活動の支援及び輻輳するヘリコプターの安全確保を図る必要がある場合、消防機関等は「災害時における救援航空機等の安全対策マニュアル」(平成8年1月26日付け空航第35号及び空保第5号)に基づき、空港事</p>	<p>また、前述のとおり、林野火災は気象条件等により急激に状況が変化するとともに、特に夜間の延焼拡大を阻止するため昼夜を通じて消火活動に従事する必要があることから、隊員の疲労管理が重要となる。このため、早期に長期ローテーションを確立し、隊員の活動時間を組織的に管理する必要がある。</p> <p>(参考 別紙3 奏功事例4)</p> <p>(イ) 活動内容 活動時期ごとに以下のように取り組むことが有効である。</p> <p>① 初期 民家の焼損防止を最優先とする延焼阻止線を設定した後、タンク車や背負式水等の活用により民家付近の放水を実施し、延焼の拡大を食い止める。</p> <p>② 中期 民家付近の延焼抑制が図られた後、タンク車や背負式水等の活用により山林部への放水を実施する。</p> <p>③ 後期 山林部の延焼抑制が図られた後、背負式水等の活用により放水等を実施し、残火を完全に鎮圧・鎮火する。</p> <p>なお、活動期間が長期におよぶ可能性がある場合は、後方支援体制を十分確保する。 (参考 別紙3 奏功事例5)</p> <p>(ア) (イ) に定めるもののほか、地上消火の体制については別紙2 (5) に定めるところによる。</p> <p>イ. 空中消火 (ア) ヘリコプターの安全対策</p> <p>① ヘリコプターの円滑な活動の支援及び輻輳するヘリコプターの安全確保を図る必要がある場合、消防機関等は「災害時における救援航空機等の安全対策マニュアル」(平成8年1月26日付け空航第35号及び空保第5号)に基づき、空港事</p>

修正前	修正後
<p>務所に対して航空情報（ノートム）の発出を要請するとともに、航空波により現場周辺空域の活動ヘリコプターに対して航空交通情報を提供するなど、その運用に配慮する。</p> <p>② 無人航空機等の飛行から消防・防災ヘリコプター及び自衛隊ヘリコプターの飛行の安全を確保する必要がある場合、消防機関等は航空法施行規則（昭和27年運輸省令第56号）に基づく緊急用務空域の指定を国土交通省航空局に依頼する。</p> <p>③ 機体数や活動空域の条件により、機体の統制が安全対策上有効と考えられる場合、自衛隊と各機関の空中消火活動を行うヘリコプターを調整するための統制機の運用及び相互間通信を確保するための共有の飛行援助用周波数等の使用について調整する。</p> <p>④ 夜間は、日没に伴い視力が低下するほか、煙の影響等により、操縦に必要となる気象状態、線状障害物、空中消火器材のけん吊状態での高度等に係る情報入手や他のヘリコプター及び地上の人員等の状況を把握することに制約を受けるため、空中消火は実施しない。</p> <p>(イ) 消防・防災ヘリコプター及び自衛隊ヘリコプターの連携 各々のヘリコプターの大きさ・性能、搭載水量、給水方法・時間等を考慮して連携方策を検討する。 具体的な役割分担及び連携の方法としては、以下のような例がある。</p> <p>① 消防・防災ヘリコプター及び自衛隊中型ヘリコプター（多用途ヘリコプター）はピンポイントの消火が可能なことから、地形が狭隘で複雑な区域や、家屋に近接する区域を担当し、自衛隊大型ヘリコプター（輸送ヘリコプター）は、1度に大量の水を散布することが可能なことから、地上消火の部隊が入山困難で水利が不足する山中を担当する。</p> <p>② 飛行経路を頻繁に変更することがないよう、取水点から火点の間を安全に飛行できる経路を設定することに加え、消防・防災ヘリコプター及び自衛隊ヘリコプターが狭い空域で混在する</p>	<p>務所に対して航空情報（ノートム）の発出を要請するとともに、航空波により現場周辺空域の活動ヘリコプターに対して航空交通情報を提供するなど、その運用に配慮する。</p> <p>② 無人航空機等の飛行から消防・防災ヘリコプター及び自衛隊ヘリコプターの飛行の安全を確保する必要がある場合、消防機関等は航空法施行規則（昭和27年運輸省令第56号）に基づく緊急用務空域の指定を国土交通省航空局に依頼する。</p> <p>③ 機体数や活動空域の条件により、機体の統制が安全対策上有効と考えられる場合、自衛隊と各機関の空中消火活動を行うヘリコプターを調整するための統制機の運用及び相互間通信を確保するための共有の飛行援助用周波数等の使用について調整する。</p> <p>④ 夜間は、日没に伴い視力が低下するほか、煙の影響等により、操縦に必要となる気象状態、線状障害物、空中消火器材のけん吊状態での高度等に係る情報入手や他のヘリコプター及び地上の人員等の状況を把握することに制約を受けるため、空中消火は実施しない。</p> <p>(イ) 消防・防災ヘリコプター及び自衛隊ヘリコプターの連携 各々のヘリコプターの大きさ・性能、搭載水量、給水方法・時間等を考慮して連携方策を検討する。 具体的な役割分担及び連携の方法としては、以下のような例がある。</p> <p>① 消防・防災ヘリコプター及び自衛隊中型ヘリコプター（多用途ヘリコプター）はピンポイントの消火が可能なことから、地形が狭隘で複雑な区域や、家屋に近接する区域を担当し、自衛隊大型ヘリコプター（輸送ヘリコプター）は、1度に大量の水を散布することが可能なことから、地上消火の部隊が入山困難で水利が不足する山中や火勢の強い箇所を担当する。<u>消防・防災ヘリコプターと自衛隊ヘリコプターとの間で活動区域と役割分担を適切に行う。</u></p>

修正前	修正後
<p>等の場合には、安全確保の観点からエリア分けではなく時間分けによるローテーションとする。その際、切れ目ない消火活動を実施できるよう、各々の運行時間を設定する。</p> <p>(ア)(イ)に定めるもののほか、空中消火の体制については別紙1(6)に定めるところによる。</p> <p>(参考 別紙2 奏功事例6)</p> <p>(新設)</p> <p>3 その他</p> <p>(1) 計画</p> <p>ア. 空中消火を含む林野火災対策については、地域防災計画のなかで定めるものとする。</p> <p>イ. 消防計画については、市町村消防計画の基準(昭和41年消防庁告示第1号)によるほか、空中消火を含めた林野火災対策について具体的に計画を定めるものとする。</p> <p>(2) 報告</p> <p>火災・災害等即報要領(昭和59年10月15日付け消防防第267号)に基づき、報告するものとする。</p>	<p>② 飛行経路を頻繁に変更することがないように、取水点から火点の間を安全に飛行できる経路を設定することに加え、消防・防災ヘリコプター及び自衛隊ヘリコプターが狭い空域で混在する等の場合には、安全確保の観点からエリア分けではなく時間分けによるローテーションとする。その際、切れ目ない消火活動を実施できるよう、各々の運行時間を設定する。</p> <p>(ア)(イ)に定めるもののほか、空中消火の体制については別紙2(6)に定めるところによる。</p> <p>(参考 別紙3 奏功事例6)</p> <p>ウ. <u>緊急消防援助隊等との連携</u></p> <p><u>都道府県内応援隊や他都道府県から応援に来る緊急消防援助隊が効果的に活動できるよう、地元を熟知した地元消防本部及び消防団と情報共有を密にし、連携強化を図ることが重要である。</u></p> <p>3 その他</p> <p>(1) 計画</p> <p>ア. 空中消火を含む林野火災対策については、地域防災計画のなかで定めるものとする。</p> <p>イ. 消防計画については、市町村消防計画の基準(昭和41年消防庁告示第1号)によるほか、空中消火を含めた林野火災対策について具体的に計画を定めるものとする。</p> <p>(2) 報告</p> <p>火災・災害等即報要領(昭和59年10月15日付け消防防第267号)に基づき、報告するものとする。</p>

火災警報と林野火災警報との関係

参考資料2

- 消防法に基づく火災警報のうち、林野火災予防を目的としたものについて、林野火災警報との通称を用いることとする(火災予防条例(例)において林野火災警報発令時の火の使用制限の対象区域を林野周辺の区域に限定することを可能とすることとする)。

	火災警報	
		林野火災警報
法律上の根拠	消防法第22条	消防法第22条
火の使用制限の根拠	火災予防条例(例)第29条	火災予防条例(例)第29条、第29条の9
対象となる火災	(建物火災を含む)火災全般	<u>林野火災に限定</u>
火の使用制限の対象区域	市(町・村)の全域 (第5号(喫煙)のみ区域指定が可能)	市(町・村)長が区域を指定することができる (<u>林野周辺の区域</u> を指定)
効果	市町村条例で定める火の使用の制限に従わなければならない	市町村条例で定める火の使用の制限に従わなければならない