報道資料

実はここにも
総務省
MIC Ministry of Internal Affairs and Communications

平成２３年７月８日
消　　防　　庁

災害時要援護者の避難支援対策の調査結果

高齢者や障がい者などの災害時要援護者の避難対策については、あらかじめ市区町村と地域のコミュニティが一体となって避難支援体制を確立しておくことが重要です。

政府としては、「災害時要援護者の避難支援ガイドライン」（平成 18 年３月改訂）を参考に、市区町村において災害時要援護者の避難支援の取組方針等（全体計画、災害時要援護者名簿、個別計画）が策定・整備されるよう促進しております。

このことを踏まえ、消防庁において、都道府県との連携の下、平成 23 年４月１日現在における各市区町村の取組状況を調査し、結果を取りまとめましたので公表します。

今回の調査では、東日本大震災による被害が大きかった岩手県、宮城県及び福島県の３県については、各県と相談の上、宮城県及び福島県内にあっては全市町村、岩手県内にあっては一部市町村を調査の対象外としております。

・全　体　計　画：　各市区町村が地域の実情を踏まえ、要援護者対策の基本的な方針、要援護者の対象範囲、要援護者についての情報収集・共有の方法など、災害時要援護者対策の取組方針を明らかにしたもの
・災害時要援護者名簿：　要援護者の名前等が掲載され、災害時に市区町村、自治会・町内会等自主防災組織、民生委員等が避難支援や安否確認等を行う際に活用できるもの
・個　別　計　画：　個々の要援護者ごとに避難支援者との関連づけ等を明らかにした具体的な計画で、災害時に、自治会・町内会等自主防災組織、民生委員等が避難支援等を行う際に活用するもの

■調査結果の詳細（都道府県別、市区町村別の状況）については、消防庁ホームページ(http://www.fdma.go.jp/)に掲載しています。

■各市区町村における災害時要援護者の避難対策の担当部署についても、消防庁ホームページに掲載していますので、市区町村へのお問合せの際に御活用ください。

（連絡先）消防庁国民保護・防災部防災課
東（あずま）災害対策官、川合防災企画係長
TEL 03-5253-7525（直通）　Fax 03-5253-7535

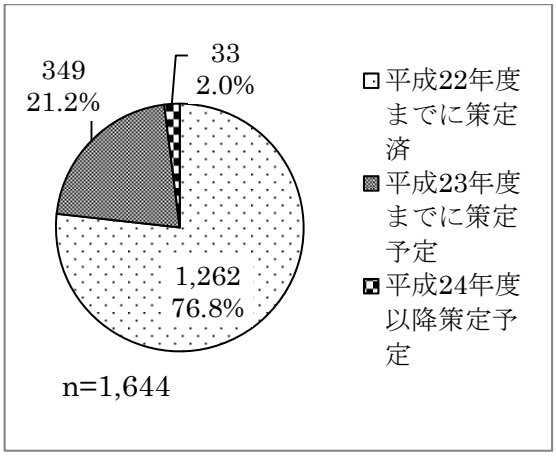
＜調査結果の概要＞

（注） 本概要において掲載している前回（平成 22 年３月 31 日現在）の調査結果は、今回の調査結果と比較するため、今回の調査で対象外とした市区町村（宮城県及び福島県内の全市町村並びに岩手県内の９市町村：計 103 団体）を除いて、再集計した結果（調査対象 1,647 団体）を掲載しています。

１　全体計画の策定状況

・平成 23 年４月１日現在で、調査団体の 76.8%が策定済

・平成 23 年度末までに調査団体の 98.0%が策定済又は策定を予定



平成 23 年４月１日現在では、調査団体（1,644 団体）のうち 76.8%（1,262 団体）が策定済となっており、平成 23 年度末までに策定を予定している団体（349 団体）を合わせると 98.0%（1,611 団体）となっています。

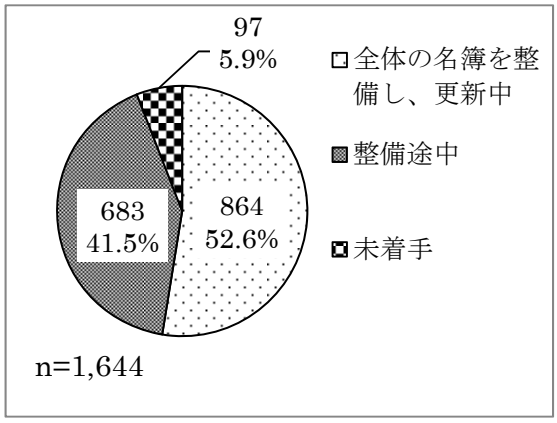
なお、今回の策定済の割合は、前回（平成 22 年３月 31 日現在）の調査結果では 65.5%（1,079 団体）であり、前回調査から 11.3 ポイント増加しています。

２　災害時要援護者名簿の整備状況等

(1) 名簿の整備状況

・平成 23 年４月１日現在で、調査団体の 52.6%が全体の名簿を整備して更新中

・名簿の整備途中の団体 41.5%を合わせると、94.1%が更新中又は整備途中



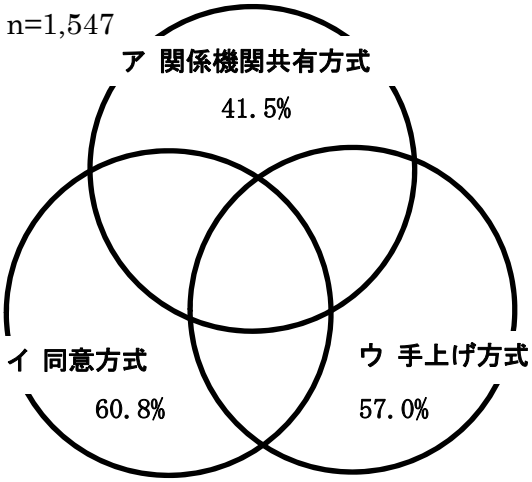
平成 23 年４月１日現在では、調査団体（1,644 団体）のうち 52.6%（864 団体）が名簿を整備して更新中となっており、整備途中の団体（683 団体）を合わせると 94.1%（1,547 団体）となっています。

前回（平成 22 年３月 31 日現在）の調査結果では、更新中及び整備途中（整備中）は 88.2%（1,452 団体）であり、前回調査から 5.9 ポイント増加しています。

(2) 名簿の整備方法

・名簿を更新中又は整備途中と回答した団体において、一番多い名簿の整備方法は、22.8%の同意方式と手上げ方式の組合せ

ア　関係機関共有方式：　個人情報保護条例において保有個人情報の目的外利用・第三者提供が可能とされている規定を活用して、要援護者本人の同意を得ずに、平常時から関係機関等の間で情報を共有する方式
イ　同　意　方　式：　要援護者本人に直接的に働きかけ、必要な情報を収集する方式
ウ　手　上　げ　方　式：　要援護者登録制度の創設について広報・周知した後、自ら要援護者名簿等への登録を希望した者の情報を収集する方式

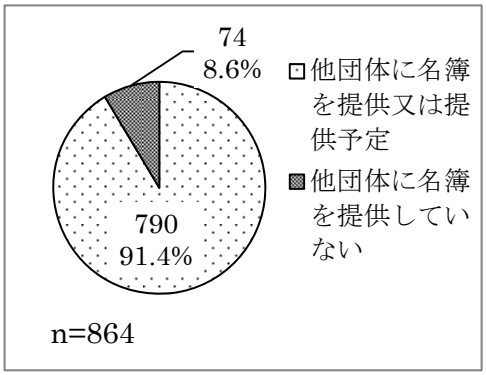


アのみ	: 14.7% (227)
イのみ	: 14.9% (230)
ウのみ	: 17.0% (263)
ア＋イ	: 9.6% (148)
ア＋ウ	: 3.7% (58)
イ＋ウ	: 22.8% (353)
ア＋イ＋ウ	: 13.5% (209)
その他	: 3.8% (59)

名簿を整備して更新中又は整備途中と回答した1,547団体において、名簿の整備方法として一番多かったのは、「同意方式(ｲ)と手上げ方式(ｳ)の組合せ」の22.8%（353団体)、次に「手上げ方式のみ」の17.0%（263団体）の順になっています。

(3) 名簿の提供状況

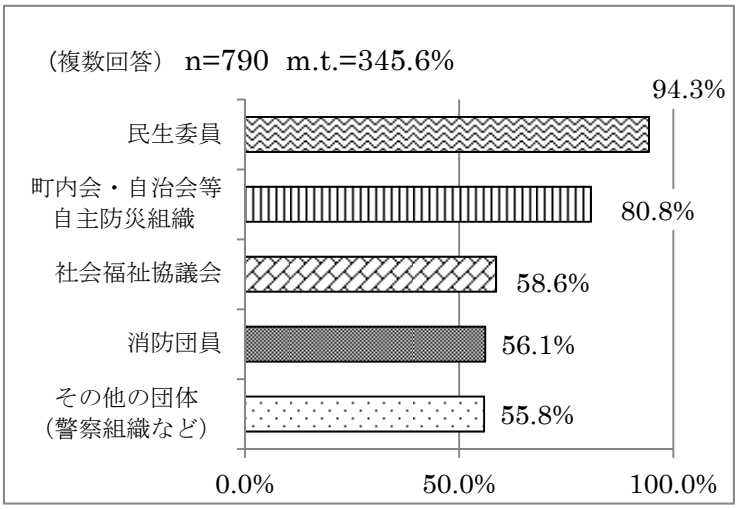
・全体の名簿を整備し更新中の団体において、91.4%が平常時又は災害時に他団体へ名簿を提供又は提供予定



全体の名簿を整備して更新中と回答した864団体のうち、他の団体に名簿を提供又は提供予定の割合は、91.4%（790団体）となっており、提供のための手続が途中、行政で対応するなどの理由により他団体に名簿を提供していないと回答した団体の割合は8.6%（74団体）となっています。

(4) 名簿の提供先

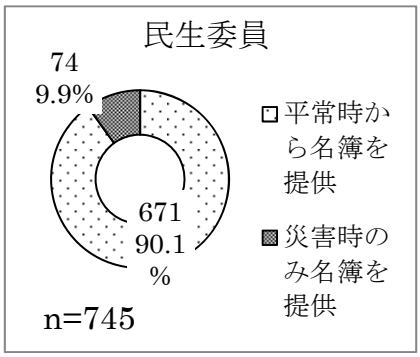
・平常時又は災害時に他団体へ名簿を提供又は提供予定と回答した団体のうち、94.3%が民生委員を対象として名簿を提供又は提供予定

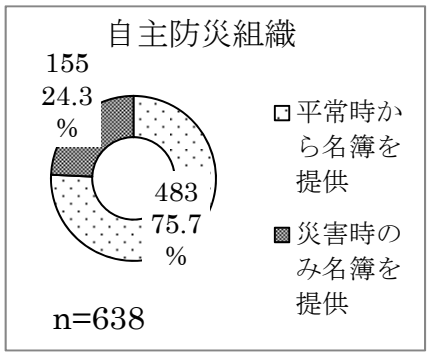


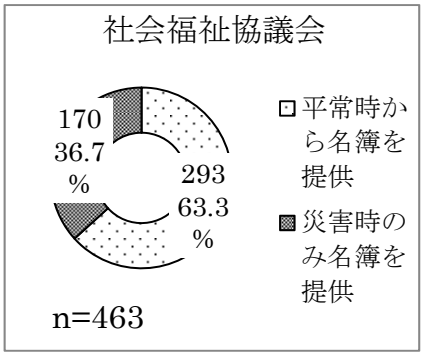
全体の名簿を整備し更新中の団体のうち、他団体に名簿を提供又は提供予定と回答した 790 団体の 94.3%が民生委員を、80.8%が町内会・自治会等自主防災組織を、58.6%が社会福祉協議会を、56.1%が消防団員を名簿の提供の対象としています。

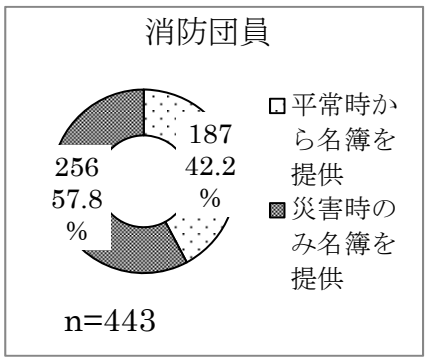
(5) 提供先別の提供時期

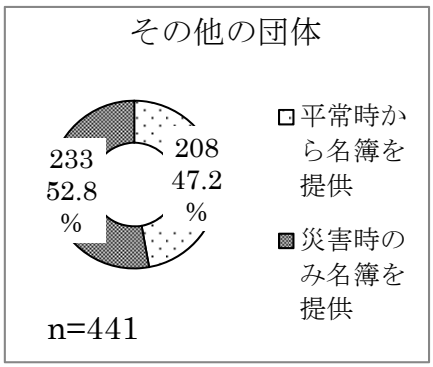
・全体の名簿を整備し更新中と回答した団体において、民生委員に対して名簿を提供又は提供予定の団体の 90.1%が平常時から提供











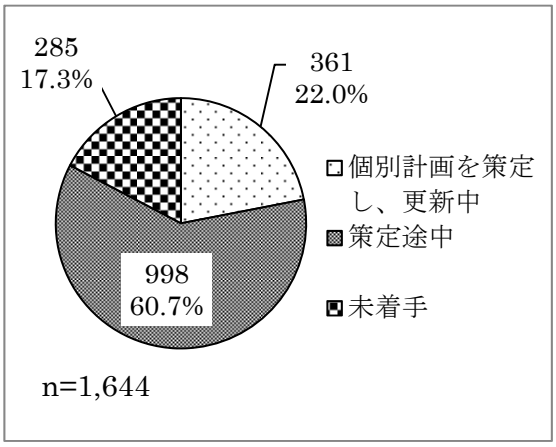
民生委員に対して名簿を提供又は提供予定と回答した 745 団体では、90.1%（671 団体）が平常時から名簿を提供しています。

他方、消防団員に提供又は提供予定と回答した 443 団体では、57.8%（256 団体）が災害時のみに名簿を提供予定としています。

３　個別計画の策定状況

・平成 23 年４月１日現在で、調査団体の 22.0%が個別計画を策定して更新中

・個別計画の策定途中の団体 60.7%を合わせると、82.7%が更新中又は策定途中



平成 23 年４月１日現在では、調査団体（1,644 団体）のうち 22.0%（361 団体）が個別計画を策定して更新中となっており、策定途中の団体（998 団体）を合わせると 82.7%(1,359 団体)となっています。

前回（平成 22 年３月 31 日現在）の調査結果では、更新中及び策定途中(策定中)は 71.8%（1,183 団体)であり、前回調査から 10.9 ポイント増加しています。

市町村における全体計画・災害時要援護者名簿・個別計画の策定・整備状況（都道府県別）

都道府県	調査団体数 a	全体計画の策定状況						災害時要援護者名簿の整備状況						個別計画の策定状況					
		平成22年度までに策定済 b		平成23年度までに策定予定 c		平成24年度以降策定予定 d		全体の名簿を整備し、更新中 e		整備途中（一部地区のみ整備など）f		未着手 g		個別計画を策定し、更新中 h		策定途中（支援者が未定など）i		未着手 j	
		数	b/a	数	c/a	数	d/a	数	e/a	数	f/a	数	g/a	数	h/a	数	i/a	数	j/a
北海道	179	89	49.7%	76	42.5%	14	7.8%	49	27.4%	101	56.4%	29	16.2%	24	13.4%	105	58.7%	50	27.9%
青森県	40	35	87.5%	5	12.5%	0	0.0%	18	45.0%	21	52.5%	1	2.5%	9	22.5%	29	72.5%	2	5.0%
岩手県	25	23	92.0%	2	8.0%	0	0.0%	8	32.0%	16	64.0%	1	4.0%	1	4.0%	20	80.0%	4	16.0%
宮城県	0	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
秋田県	25	22	88.0%	3	12.0%	0	0.0%	10	40.0%	15	60.0%	0	0.0%	6	24.0%	19	76.0%	0	0.0%
山形県	35	28	80.0%	7	20.0%	0	0.0%	23	65.7%	11	31.4%	1	2.9%	21	60.0%	12	34.3%	2	5.7%
福島県	0	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
茨城県	44	25	56.8%	18	40.9%	1	2.3%	30	68.2%	14	31.8%	0	0.0%	10	22.7%	20	45.5%	14	31.8%
栃木県	27	18	66.7%	9	33.3%	0	0.0%	13	48.1%	14	51.9%	0	0.0%	6	22.2%	21	77.8%	0	0.0%
群馬県	35	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	17	48.6%	13	37.1%	5	14.3%	6	17.1%	19	54.3%	10	28.6%
埼玉県	64	52	81.3%	11	17.2%	1	1.6%	43	67.2%	21	32.8%	0	0.0%	10	15.6%	45	70.3%	9	14.1%
千葉県	54	37	68.5%	17	31.5%	0	0.0%	12	22.2%	31	57.4%	11	20.4%	4	7.4%	28	51.9%	22	40.7%
東京都	62	37	59.7%	18	29.0%	7	11.3%	40	64.5%	17	27.4%	5	8.1%	10	16.1%	29	46.8%	23	37.1%
神奈川県	33	26	78.8%	6	18.2%	1	3.0%	27	81.8%	6	18.2%	0	0.0%	6	18.2%	20	60.6%	7	21.2%
新潟県	30	30	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	30	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	16.7%	25	83.3%	0	0.0%
富山県	15	13	86.7%	2	13.3%	0	0.0%	14	93.3%	1	6.7%	0	0.0%	4	26.7%	11	73.3%	0	0.0%
石川県	19	19	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	57.9%	8	42.1%	0	0.0%	5	26.3%	14	73.7%	0	0.0%
福井県	17	17	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	12	70.6%	5	29.4%	0	0.0%	9	52.9%	8	47.1%	0	0.0%
山梨県	27	26	96.3%	1	3.7%	0	0.0%	17	63.0%	10	37.0%	0	0.0%	7	25.9%	19	70.4%	1	3.7%
長野県	77	57	74.0%	18	23.4%	2	2.6%	38	49.4%	39	50.6%	0	0.0%	17	22.1%	60	77.9%	0	0.0%
岐阜県	42	40	95.2%	2	4.8%	0	0.0%	33	78.6%	9	21.4%	0	0.0%	13	31.0%	22	52.4%	7	16.7%
静岡県	35	34	97.1%	1	2.9%	0	0.0%	26	74.3%	9	25.7%	0	0.0%	19	54.3%	16	45.7%	0	0.0%
愛知県	54	45	83.3%	9	16.7%	0	0.0%	36	66.7%	16	29.6%	2	3.7%	12	22.2%	33	61.1%	9	16.7%
三重県	29	27	93.1%	2	6.9%	0	0.0%	11	37.9%	18	62.1%	0	0.0%	6	20.7%	17	58.6%	6	20.7%
滋賀県	19	14	73.7%	5	26.3%	0	0.0%	5	26.3%	13	68.4%	1	5.3%	0	0.0%	12	63.2%	7	36.8%
京都府	26	23	88.5%	3	11.5%	0	0.0%	16	61.5%	10	38.5%	0	0.0%	7	26.9%	12	46.2%	7	26.9%
大阪府	43	29	67.4%	14	32.6%	0	0.0%	22	51.2%	17	39.5%	4	9.3%	3	7.0%	21	48.8%	19	44.2%
兵庫県	41	33	80.5%	8	19.5%	0	0.0%	37	90.2%	4	9.8%	0	0.0%	8	19.5%	33	80.5%	0	0.0%
奈良県	39	28	71.8%	11	28.2%	0	0.0%	5	12.8%	27	69.2%	7	17.9%	2	5.1%	26	66.7%	11	28.2%
和歌山県	30	25	83.3%	4	13.3%	1	3.3%	19	63.3%	9	30.0%	2	6.7%	9	30.0%	17	56.7%	4	13.3%
鳥取県	19	10	52.6%	9	47.4%	0	0.0%	13	68.4%	6	31.6%	0	0.0%	2	10.5%	17	89.5%	0	0.0%
島根県	21	19	90.5%	2	9.5%	0	0.0%	21	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	17	81.0%	4	19.0%	0	0.0%
岡山県	27	20	74.1%	7	25.9%	0	0.0%	13	48.1%	14	51.9%	0	0.0%	4	14.8%	13	48.1%	10	37.0%
広島県	23	17	73.9%	6	26.1%	0	0.0%	10	43.5%	9	39.1%	4	17.4%	4	17.4%	13	56.5%	6	26.1%
山口県	19	18	94.7%	1	5.3%	0	0.0%	9	47.4%	10	52.6%	0	0.0%	3	15.8%	16	84.2%	0	0.0%
徳島県	24	21	87.5%	3	12.5%	0	0.0%	15	62.5%	9	37.5%	0	0.0%	5	20.8%	15	62.5%	4	16.7%
香川県	17	14	82.4%	3	17.6%	0	0.0%	10	58.8%	7	41.2%	0	0.0%	3	17.6%	14	82.4%	0	0.0%
愛媛県	20	19	95.0%	1	5.0%	0	0.0%	9	45.0%	11	55.0%	0	0.0%	7	35.0%	11	55.0%	2	10.0%
高知県	34	26	76.5%	8	23.5%	0	0.0%	10	29.4%	23	67.6%	1	2.9%	2	5.9%	27	79.4%	5	14.7%
福岡県	60	53	88.3%	7	11.7%	0	0.0%	14	23.3%	41	68.3%	5	8.3%	5	8.3%	43	71.7%	12	20.0%
佐賀県	20	20	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	20	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	17	85.0%	3	15.0%	0	0.0%
長崎県	21	13	61.9%	7	33.3%	1	4.8%	10	47.6%	9	42.9%	2	9.5%	5	23.8%	11	52.4%	5	23.8%
熊本県	45	43	95.6%	2	4.4%	0	0.0%	25	55.6%	16	35.6%	4	8.9%	19	42.2%	23	51.1%	3	6.7%
大分県	18	18	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	14	77.8%	4	22.2%	0	0.0%	2	11.1%	14	77.8%	2	11.1%
宮崎県	26	18	69.2%	8	30.8%	0	0.0%	14	53.8%	12	46.2%	0	0.0%	5	19.2%	20	76.9%	1	3.8%
鹿児島県	43	31	72.1%	12	27.9%	0	0.0%	26	60.5%	16	37.2%	1	2.3%	16	37.2%	25	58.1%	2	4.7%
沖縄県	41	15	36.6%	21	51.2%	5	12.2%	9	22.0%	21	51.2%	11	26.8%	6	14.6%	16	39.0%	19	46.3%
合　計	1,644	1,262	76.8%	349	21.2%	33	2.0%	864	52.6%	683	41.5%	97	5.9%	361	22.0%	998	60.7%	285	17.3%

（注） 宮城県及び福島県では全市町村において、岩手県では9市町村において未調査。