

## 災害時要援護者の避難支援対策の調査結果

高齢者や障がい者などの災害時要援護者の避難対策については、あらかじめ市区町村と地域のコミュニティが一体となって避難支援体制を確立しておくことが重要です。

政府としては、「災害時要援護者の避難支援ガイドライン」（平成 18 年 3 月改訂）を参考に、市区町村において災害時要援護者の避難支援の取組方針等（全体計画、災害時要援護者名簿、個別計画）が策定・整備されるよう促進しております。

このことを踏まえ、消防庁において、都道府県との連携の下、平成 25 年 4 月 1 日現在における各市区町村の取組状況を調査し、結果を取りまとめましたので公表します。

- ・ 全 体 計 画 : 各市区町村が地域の実情を踏まえ、要援護者対策の基本的な方針、要援護者の対象範囲、要援護者についての情報収集・共有の方法など、災害時要援護者対策の取組方針を明らかにしたもの
- ・ 災害時要援護者名簿 : 要援護者の名前等が掲載され、災害時に市区町村、自治会・町内会等自主防災組織、民生委員等が避難支援や安否確認等を行う際に活用できるもの
- ・ 個 別 計 画 : 個々の要援護者ごとに避難支援者との関連づけ等を明らかにした具体的な計画で、災害時に、自治会・町内会等自主防災組織、民生委員等が避難支援等を行う際に活用するもの

■ 調査結果の詳細（都道府県別、市区町村別の状況）については、消防庁ホームページ (<http://www.fdma.go.jp/>) に掲載しています。

■ 各市区町村における災害時要援護者の避難対策の担当部署についても、消防庁ホームページに掲載していますので、市区町村へのお問合せの際に御活用ください。



(連絡先) 消防庁国民保護・防災部防災課  
館災害対策官、黒瀬防災企画係長  
TEL 03-5253-7525 (直通) Fax 03-5253-7535

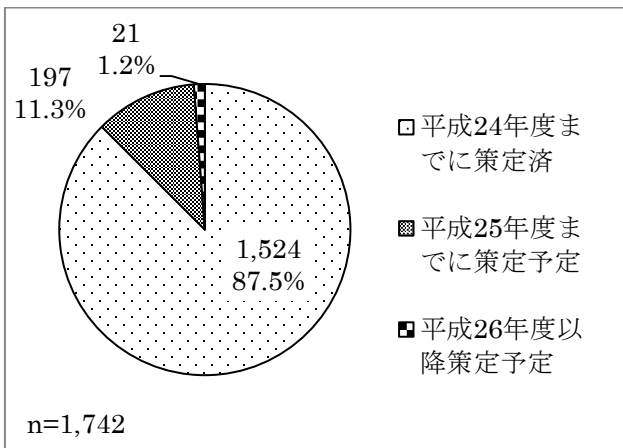
## <調査結果の概要>

(注1) 調査結果は市区町村からの自己申告に基づくものです。

(注2) 割合については四捨五入して表記したため合計が100にならないことがあります。

### 1 全体計画の策定状況

- ・平成25年4月1日現在で、調査団体の87.5%が策定済
- ・平成25年度末までに調査団体の98.8%が策定済又は策定を予定



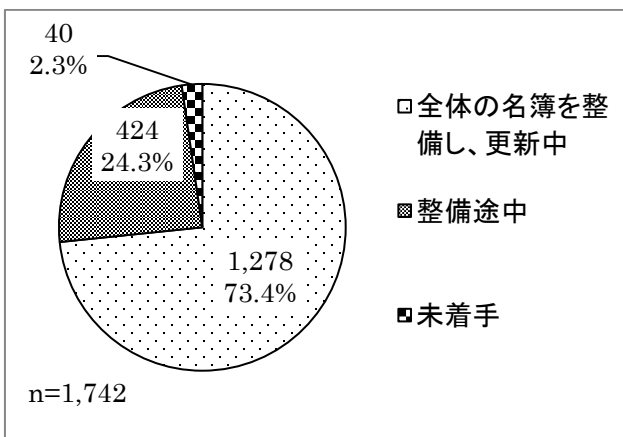
調査団体（1,742団体）のうち87.5%（1,524団体）が策定済となっており、平成25年度末までに策定を予定している団体（197団体）を合わせると98.8%（1,721団体）となっています。

前回（平成24年4月1日現在）の調査結果では、策定済は83.5%（1,455団体）であり、前回調査から4.0ポイント増加しています。

### 2 災害時要援護者名簿の整備状況等

#### (1) 名簿の整備状況

- ・平成25年4月1日現在で、調査団体の73.4%が全体の名簿を整備して更新中
- ・名簿の整備途中の団体24.3%を合わせると、97.7%が更新中又は整備途中

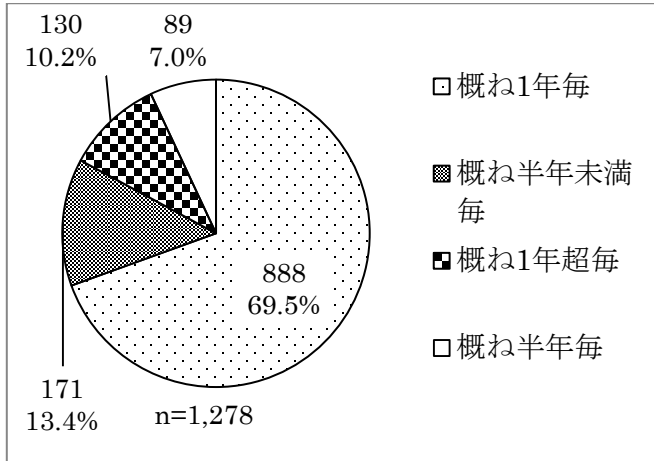


調査団体（1,742団体）のうち73.4%（1,278団体）が名簿を整備して更新中となっており、整備途中の団体（424団体）を合わせると97.7%（1,702団体）となっています。

前回（平成24年4月1日現在）の調査結果では、更新中は64.1%（1,117団体）であり、前回調査から9.3ポイント増加しています。

## (2) 名簿の更新頻度

・平成 25 年 4 月 1 日現在で、名簿を更新中と回答した団体において、一番多い名簿の更新頻度は、69.5%の概ね 1 年毎

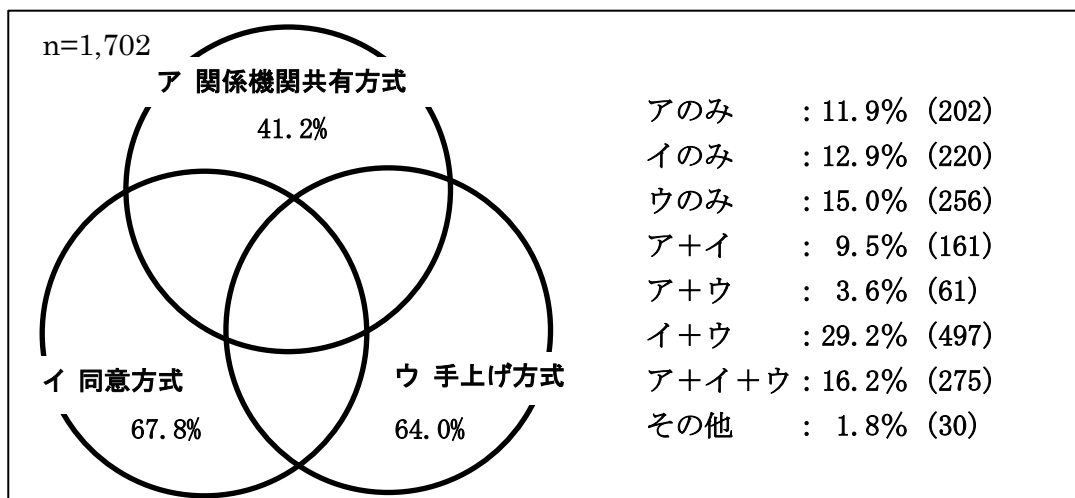


名簿を更新中と回答した 1,278 団体のうち、名簿の更新頻度として一番多かったのは、「概ね 1 年毎」の 69.5% (888 団体)、次に「概ね半年未満毎」の 13.4% (171 団体) の順になっています。

## (3) 名簿の整備方法

・名簿を更新中又は整備途中と回答した団体において、一番多い名簿の整備方法は、29.2%の同意方式と手上げ方式の組合せ

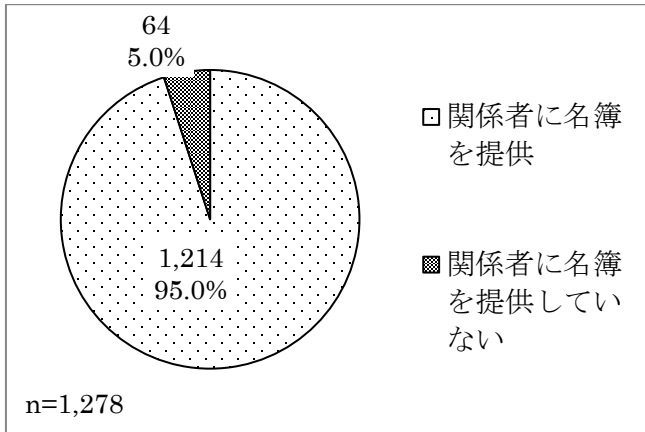
- ア 関係機関共有方式： 個人情報保護条例において保有個人情報の目的外利用・第三者提供が可能とされている規定を活用して、要援護者本人の同意を得ずに、平常時から関係機関等の中で情報を共有する方式
- イ 同意方式： 要援護者本人に直接的に働きかけ、必要な情報を収集する方式
- ウ 手上げ方式： 要援護者登録制度の創設について広報・周知した後、自ら要援護者名簿等への登録を希望した者の情報を収集する方式



名簿を整備して更新中又は整備途中と回答した 1,702 団体において、名簿の整備方法として一番多かったのは、「同意方式(イ)と手上げ方式(ウ)の組合せ」の 29.2% (497 団体)、次に「関係機関共有方式(ア)と同意方式(イ)と手上げ方式(ウ)の組合せ」の 16.2% (275 団体) の順になっています。

#### (4) 名簿の提供状況

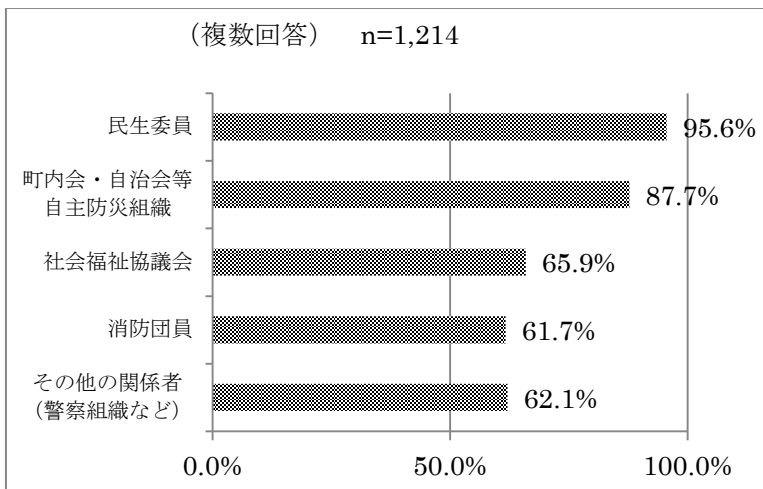
・ 全体の名簿を整備し更新中の団体において、95.0%が平常時又は災害時に関係者へ名簿を提供



全体の名簿を整備して更新中と回答した1,278団体のうち、関係者に名簿を提供と回答した団体の割合は、95.0% (1,214 団体) となっており、提供のための手続きが途中などの理由により関係者に名簿を提供していないと回答した団体の割合は5.0% (64 団体) となっています。

#### (5) 名簿の提供先

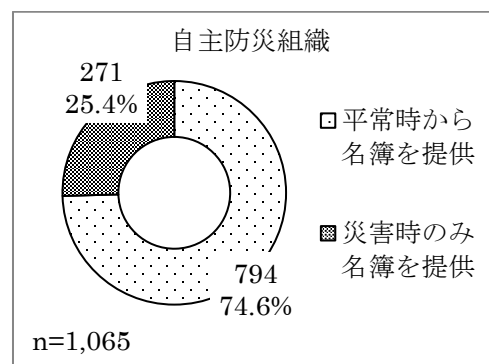
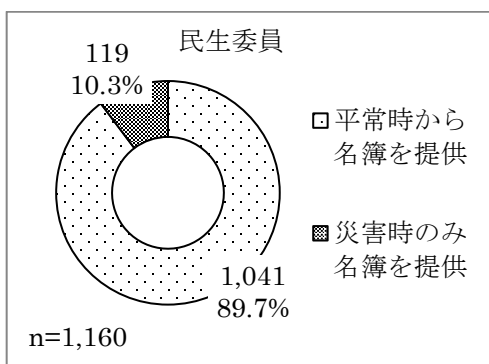
・ 平常時又は災害時に関係者へ名簿を提供と回答した団体のうち、95.6%が民生委員を対象として名簿を提供

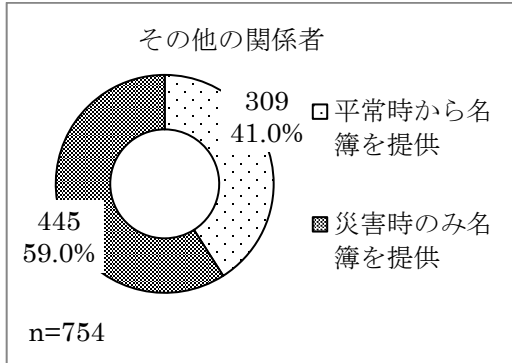
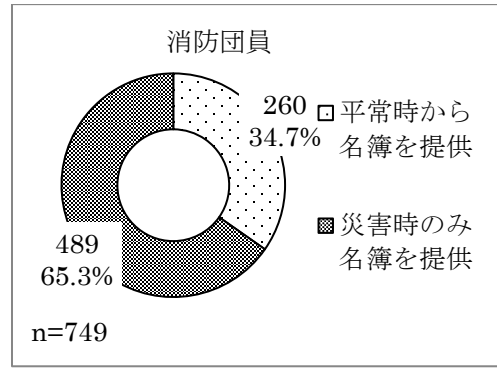
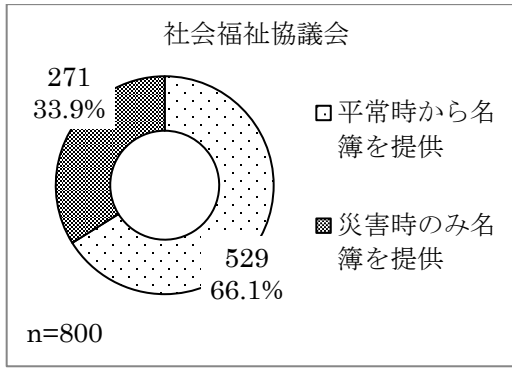


全体の名簿を整備し更新中の団体のうち、関係者に名簿を提供と回答した1,214団体の95.6%が民生委員を、87.7%が町内会・自治会等自主防災組織を、65.9%が社会福祉協議会を、61.7%が消防団員を名簿の提供の対象としています。

#### (6) 提供先別の提供時期

・ 全体の名簿を整備し更新中と回答した団体において、民生委員に対して名簿を提供と回答した団体の89.7%が平常時から提供



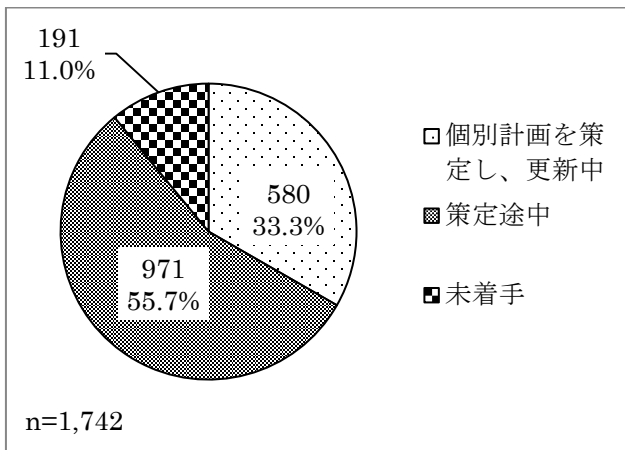


民生委員に対して名簿を提供と回答した1,160団体では、89.7%（1,041団体）が平常時から名簿を提供しています。

他方、消防団員に提供と回答した749団体では、65.3%（489団体）が災害時のみに名簿を提供予定としています。

### 3 個別計画の策定状況

- ・平成25年4月1日現在で、調査団体の33.3%が個別計画を策定して更新中
- ・個別計画の策定途中の団体55.7%を合わせると、89.0%が更新中又は策定途中



調査団体（1,742団体）のうち33.3%（580団体）が個別計画を策定して更新中となっており、策定途中の団体（971団体）を合わせると89.0%（1,551団体）となっています。

前回（平成24年4月1日現在）の調査結果では、更新中及び策定途中は87.7%（1,527団体）であり、前回調査から1.3ポイント増加しています。

市町村における全体計画・災害時要援護者名簿・個別計画の策定・整備状況(都道府県別)

都道府県	調査団体数 a	全体計画の策定状況						災害時要援護者名簿の整備状況						個別計画の策定状況					
		平成24年度までに策定済 b		平成25年度までに策定予定 c		平成26年度以降策定予定 d		全体的名簿を整備し、更新中 e		整備途中(一部地区のみ整備など) f		未着手 g		個別計画を策定し、更新中 h		策定途中(支援者が未定など) i		未着手 j	
		数	b/a	数	c/a	数	d/a	数	e/a	数	f/a	数	g/a	数	h/a	数	i/a	数	j/a
北海道	179	108	60.3%	68	38.0%	3	1.7%	79	44.1%	83	46.4%	17	9.5%	36	20.1%	92	51.4%	51	28.5%
青森県	40	38	95.0%	2	5.0%	0	0.0%	32	80.0%	8	20.0%	0	0.0%	15	37.5%	25	62.5%	0	0.0%
岩手県	33	30	90.9%	3	9.1%	0	0.0%	16	48.5%	13	39.4%	4	12.1%	6	18.2%	21	63.6%	6	18.2%
宮城県	35	25	71.4%	3	8.6%	7	20.0%	25	71.4%	8	22.9%	2	5.7%	9	25.7%	12	34.3%	14	40.0%
秋田県	25	25	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	17	68.0%	8	32.0%	0	0.0%	7	28.0%	18	72.0%	0	0.0%
山形県	35	32	91.4%	3	8.6%	0	0.0%	32	91.4%	3	8.6%	0	0.0%	28	80.0%	7	20.0%	0	0.0%
福島県	59	59	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	37	62.7%	18	30.5%	4	6.8%	26	44.1%	29	49.2%	4	6.8%
茨城県	44	32	72.7%	12	27.3%	0	0.0%	37	84.1%	7	15.9%	0	0.0%	18	40.9%	19	43.2%	7	15.9%
栃木県	26	24	92.3%	2	7.7%	0	0.0%	18	69.2%	8	30.8%	0	0.0%	14	53.8%	12	46.2%	0	0.0%
群馬県	35	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	19	54.3%	16	45.7%	0	0.0%	7	20.0%	26	74.3%	2	5.7%
埼玉県	63	60	95.2%	3	4.8%	0	0.0%	50	79.4%	13	20.6%	0	0.0%	30	47.6%	33	52.4%	0	0.0%
千葉県	54	45	83.3%	9	16.7%	0	0.0%	30	55.6%	24	44.4%	0	0.0%	8	14.8%	36	66.7%	10	18.5%
東京都	62	45	72.6%	13	21.0%	4	6.5%	50	80.6%	11	17.7%	1	1.6%	13	21.0%	35	56.5%	14	22.6%
神奈川県	33	29	87.9%	4	12.1%	0	0.0%	32	97.0%	1	3.0%	0	0.0%	9	27.3%	19	57.6%	5	15.2%
新潟県	30	30	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	30	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	26.7%	22	73.3%	0	0.0%
富山県	15	15	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	15	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	26.7%	11	73.3%	0	0.0%
石川県	19	19	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	18	94.7%	1	5.3%	0	0.0%	5	26.3%	14	73.7%	0	0.0%
福井県	17	17	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	17	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	15	88.2%	2	11.8%	0	0.0%
山梨県	27	27	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	25	92.6%	2	7.4%	0	0.0%	9	33.3%	18	66.7%	0	0.0%
長野県	77	63	81.8%	14	18.2%	0	0.0%	50	64.9%	27	35.1%	0	0.0%	22	28.6%	55	71.4%	0	0.0%
岐阜県	42	42	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	40	95.2%	2	4.8%	0	0.0%	22	52.4%	20	47.6%	0	0.0%
静岡県	35	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	31	88.6%	4	11.4%	0	0.0%
愛知県	54	50	92.6%	3	5.6%	1	1.9%	46	85.2%	7	13.0%	1	1.9%	11	20.4%	37	68.5%	6	11.1%
三重県	29	29	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	23	79.3%	6	20.7%	0	0.0%	8	27.6%	21	72.4%	0	0.0%
滋賀県	19	17	89.5%	2	10.5%	0	0.0%	15	78.9%	4	21.1%	0	0.0%	4	21.1%	7	36.8%	8	42.1%
京都府	26	24	92.3%	2	7.7%	0	0.0%	26	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	23.1%	14	53.8%	6	23.1%
大阪府	43	43	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	29	67.4%	14	32.6%	0	0.0%	4	9.3%	27	62.8%	12	27.9%
兵庫県	41	36	87.8%	5	12.2%	0	0.0%	38	92.7%	3	7.3%	0	0.0%	13	31.7%	28	68.3%	0	0.0%
奈良県	39	32	82.1%	7	17.9%	0	0.0%	20	51.3%	16	41.0%	3	7.7%	3	7.7%	28	71.8%	8	20.5%
和歌山県	30	30	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	26	86.7%	4	13.3%	0	0.0%	13	43.3%	17	56.7%	0	0.0%
鳥取県	19	14	73.7%	5	26.3%	0	0.0%	17	89.5%	2	10.5%	0	0.0%	3	15.8%	16	84.2%	0	0.0%
島根県	19	19	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	19	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	17	89.5%	2	10.5%	0	0.0%
岡山県	27	24	88.9%	3	11.1%	0	0.0%	20	74.1%	7	25.9%	0	0.0%	7	25.9%	14	51.9%	6	22.2%
広島県	23	23	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	16	69.6%	7	30.4%	0	0.0%	6	26.1%	17	73.9%	0	0.0%
山口県	19	19	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	15	78.9%	4	21.1%	0	0.0%	4	21.1%	15	78.9%	0	0.0%
徳島県	24	23	95.8%	1	4.2%	0	0.0%	20	83.3%	4	16.7%	0	0.0%	4	16.7%	18	75.0%	2	8.3%
香川県	17	16	94.1%	1	5.9%	0	0.0%	12	70.6%	5	29.4%	0	0.0%	3	17.6%	14	82.4%	0	0.0%
愛媛県	20	20	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	15	75.0%	5	25.0%	0	0.0%	10	50.0%	8	40.0%	2	10.0%
高知県	34	34	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	19	55.9%	15	44.1%	0	0.0%	9	26.5%	25	73.5%	0	0.0%
福岡県	60	59	98.3%	1	1.7%	0	0.0%	34	56.7%	26	43.3%	0	0.0%	12	20.0%	45	75.0%	3	5.0%
佐賀県	20	20	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	20	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	19	95.0%	1	5.0%	0	0.0%
長崎県	21	16	76.2%	5	23.8%	0	0.0%	15	71.4%	6	28.6%	0	0.0%	7	33.3%	11	52.4%	3	14.3%
熊本県	45	45	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	43	95.6%	2	4.4%	0	0.0%	38	84.4%	7	15.6%	0	0.0%
大分県	18	18	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	16	88.9%	2	11.1%	0	0.0%	3	16.7%	13	72.2%	2	11.1%
宮崎県	26	23	88.5%	3	11.5%	0	0.0%	22	84.6%	4	15.4%	0	0.0%	8	30.8%	18	69.2%	0	0.0%
鹿児島県	43	36	83.7%	5	11.6%	2	4.7%	30	69.8%	13	30.2%	0	0.0%	20	46.5%	23	53.5%	0	0.0%
沖縄県	41	19	46.3%	18	43.9%	4	9.8%	18	43.9%	15	36.6%	8	19.5%	6	14.6%	15	36.6%	20	48.8%
合計	1,742	1,524	87.5%	197	11.3%	21	1.2%	1,278	73.4%	424	24.3%	40	2.3%	580	33.3%	971	55.7%	191	11.0%