

消 防 特 第 36 号
平成 29 年 2 月 28 日

関係道府県消防防災主管部長 殿

消防庁特殊災害室長
(公 印 省 略)

石油コンビナート等における災害防止に向けた
リスクアセスメントの実施状況等に関する調査について（依頼）

平素から、石油コンビナート等特別防災区域の防災業務について御理解、御協力をいただき、厚くお礼を申し上げます。

さて、石油コンビナート等における事業所で爆発火災等の重大事故が連続したことを受け、平成 26 年 5 月、消防庁、厚生労働省及び経済産業省の 3 省庁が一体となって石油コンビナート等における災害防止に向けた取組を進めることを目的とした「石油コンビナート等災害防止 3 省連絡会議（以下「3 省連絡会」という。）」が設置され、各種取組が推進されてきたところです。

平成 28 年 10 月に開催した 3 省連絡会において、これまでの取組がフォローアップされたほか、今後重点的に取り組んで行く分野が決定されました。このなかで、3 省庁は、①リスクアセスメントの内容・程度の向上を促す方策、②人材育成・技術伝承の向上を促す方策、③情報共有・伝達や安全への取組の活性化を促す方策を重点的に実施していくことといたしました。

今般、上記①及び③の方策を検討するため、下記のとおり、特定事業所におけるリスクアセスメントの実施状況及び 3 省共同運営サイト（※1）に関する調査をすることとしましたので、貴職におかれましては関係市町村（消防本部等）に依頼していただくとともに、調査結果をとりまとめた上で御回答くださいますようお願いいたします。

なお、本調査は、消防庁危険物保安室、厚生労働省労働基準局安全衛生部化学物質対策課及び経済産業省商務流通保安グループ保安課と連携して実施するものであることを申し添えます。

※1 3 省共同運営サイトとは、事故情報、政策動向等の情報共有・伝達を目的としたインターネット上のサイトです。http://www.fdma.go.jp/neuter/topics/fieldList4_16.html

記

1 調査対象

石油コンビナート等災害防止法（昭和 50 年法律第 84 号）第 2 条第 6 号に規定された特定事業所

2 調査実施方法

関係市町村（消防本部等）に調査を依頼し、特定事業所ごとに「リスクアセスメントの実施状況に関する調査票」（別紙 1）及び「3 省共同運営サイトに関する調査票」（別紙 2）を作成してください。

3 報告方法

石油コンビナート等特別防災区域ごとに、各調査票をフォルダに格納のうえ、担当者まで電子

メールで回答をお願いします。なお、石油コンビナート等特別防災区域ごとに、各特定事業所の調査票（シート）をまとめて1つのエクセルファイルに編集していただければ幸いです(※2)。

※2 石油コンビナート等特別防災区域（1区域）で、別紙1のエクセルファイルが1つ、別紙2のエクセルファイルが1つとなります。

4 回答期限

平成 29 年 4 月 14 日（金）

【担 当】

消防庁特殊災害室 コンビナート保安係
大川、清水

【調査票の内容に関する問い合わせ先及び報告先】

消防庁危険物保安室危険物指導調査係
山本、神山

TEL 03-5253-7524（直通）

Mail m.yamamoto@soumu.go.jp

1. 事業所情報

(1) 会社名

(2) 事業所名

(3) 所在地

(4) 特定事業所種別

(5) 業態

(6) 資本金及び全社の従業員数 万円 人

(7) 担当者 氏名
 部署
 TEL

(8) リスクアセスメントの実施が法令上求められている施設等の有無

「有り」の場合、該当法令を選択 (複数回答可)

<input type="checkbox"/> 消防法
<input type="checkbox"/> 高圧ガス保安法
<input type="checkbox"/> 労働安全衛生法

(9) リスクアセスメントの実施が法令上もとめられていないものの、自主的に実施している施設の有無

「有り」の場合、何故自主的に実施するのか理由を記載してください

【参考】リスクアセスメントの実施が法令上求められている施設等

- ・消防法:消防法第14条の2に基づき予防規程を定める必要がある製造所もしくは一般取扱所
- ・高圧ガス保安法:認定完成検査実施者または認定保安検査実施者
- ・労働安全衛生法:労働安全衛生法施行令別表第3第1号及び別表第9に掲げる化学物質を取り扱う作業

2. リスクアセスメントの実施内容

(1) リスクアセスメントの実施状況

①改修変更※時のリスクアセスメント
 ※設備等の改修変更工事、取扱い工程の変更、取扱い化学物質の変更、これらに付随する作業等をいいます

ア 改修変更時にリスクアセスメントを実施しているか

「実施していない」の場合、理由を選択

<input type="checkbox"/> 今後行う予定
<input type="checkbox"/> リスクアセスメントに係る人材がない
<input type="checkbox"/> 危険な設備がない
<input type="checkbox"/> 法令上の義務がない
<input type="checkbox"/> その他 (具体的に記載：)

イ リスクアセスメントの対象（複数回答可）

<input type="checkbox"/> 化学物質	<input type="checkbox"/> 圧力・温度	<input type="checkbox"/> プロセス・作業
<input type="checkbox"/> 連続的な製造設備・機器等		<input type="checkbox"/> バッチ式製造設備・機器等
<input type="checkbox"/> その他（具体的に記載： _____）		

ウ 活用しているリスクアセスメント手法（複数回答可）

<input type="checkbox"/> チェックリスト（CL）	<input type="checkbox"/> What If	<input type="checkbox"/> HAZOP	<input type="checkbox"/> バッチHAZOP
<input type="checkbox"/> FEMA	<input type="checkbox"/> FTA	<input type="checkbox"/> ETA	<input type="checkbox"/> Dow方式
<input type="checkbox"/> 事業所で独自に重大性と可能性を数値化した方式			
<input type="checkbox"/> 化学プロセス災害防止技術指針（労働安全衛生総合研究所方式）			
<input type="checkbox"/> 爆発・火災災害のリスクアセスメント支援ツール（厚生労働省方式）			
<input type="checkbox"/> その他（具体的に記載： _____）			

エ リスクアセスメントの実施体制等

担当部署	<input type="checkbox"/> 製造部門	<input type="checkbox"/> 環境安全	<input type="checkbox"/> 施設管理	<input type="checkbox"/> 防災組織
	<input type="checkbox"/> その他（具体的に記載： _____）			

協力会社 （構内 下請け等）	<input type="checkbox"/> 実施方法から参画している
	<input type="checkbox"/> 実施に当たり協力している
	<input type="checkbox"/> 協力会社の実施結果を自社で統括管理している
	<input type="checkbox"/> 参画させていない

オ リスクアセスメントを行う際の人材確保

<input type="checkbox"/> 自社社員のみでリスクアセスメントを実施している （担当者育成の方法（On-JT、Off-JT（社内、社外）など）を記載： _____）
<input type="checkbox"/> 外部機関や専門家の支援を受けている （具体的にどのような機関・専門家か： _____）

カ 災害シナリオを洗い出すときに工夫している事柄や苦慮している事柄

具体的に記載： _____

キ リスクアセスメントの実施結果の反映方法（複数回答可）

<input type="checkbox"/> 設備設計の修正	<input type="checkbox"/> 取扱い工程の再変更 （プロセス運転条件等の変更）
<input type="checkbox"/> 取扱い化学物質の再検討	<input type="checkbox"/> 自社マニュアルの作成・改訂
<input type="checkbox"/> 社内教育への活用	
<input type="checkbox"/> その他（具体的に記載： _____）	

ク 経済産業省、厚生労働省、関係機関のガイドライン等をリスクアセスメントに活用しているか

「はい」の場合、具体的に記載

（例：「リスクアセスメント・ガイドライン（高圧ガス保安協会）」を活用している。）
（例：「爆発・火災等のリスクアセスメントのためのスクリーニング支援ツール」を活用している。）

②シャットダウン・スタートアップ時におけるリスクアセスメント

ア シャットダウン・スタートアップ時におけるリスクアセスメントを実施しているか

(ア) 定常時シャットダウンにおけるリスクアセスメント

 ▼

「実施していない」の場合、理由を選択

<input type="checkbox"/> 今後行う予定
<input type="checkbox"/> リスクアセスメントに係る人材がいない
<input type="checkbox"/> 法令上の義務がない
<input type="checkbox"/> その他 (具体的に記載：)

(イ) 緊急時シャットダウンにおけるリスクアセスメント

 ▼

「実施していない」の場合、理由を選択

<input type="checkbox"/> 今後行う予定
<input type="checkbox"/> リスクアセスメントに係る人材がいない
<input type="checkbox"/> 法令上の義務がない
<input type="checkbox"/> その他 (具体的に記載：)

(ウ) スタートアップ時におけるリスクアセスメント

 ▼

「実施していない」の場合、理由を選択

<input type="checkbox"/> 今後行う予定
<input type="checkbox"/> リスクアセスメントに係る人材がいない
<input type="checkbox"/> 法令上の義務がない
<input type="checkbox"/> その他 (具体的に記載：)

イ 活用しているリスクアセスメント手法 (複数回答可)

<input type="checkbox"/> チェックリスト (CL)	<input type="checkbox"/> What If	<input type="checkbox"/> HAZOP	<input type="checkbox"/> バッチHAZOP
<input type="checkbox"/> FEMA	<input type="checkbox"/> FTA	<input type="checkbox"/> ETA	<input type="checkbox"/> Dow方式
<input type="checkbox"/> 事業所で独自に重大性と可能性を数値化した方式			
<input type="checkbox"/> 化学プロセス災害防止技術指針 (労働安全衛生総合研究所方式)			
<input type="checkbox"/> 爆発・火災災害のリスクアセスメント支援ツール (厚生労働省方式)			
<input type="checkbox"/> その他 (具体的に記載：)			

ウ リスクアセスメントの実施体制等

担当部署	<input type="checkbox"/> 製造部門	<input type="checkbox"/> 環境安全	<input type="checkbox"/> 施設管理	<input type="checkbox"/> 防災組織
	<input type="checkbox"/> その他 (具体的に記載：)			

エ リスクアセスメントを行う際の人材確保

<input type="checkbox"/> 自社社員のみでリスクアセスメントを実施している (担当者育成の方法 (On-JT、Off-JT (社内、社外) など) を記載：)
<input type="checkbox"/> 外部機関や専門家の支援を受けている (具体的にどのような機関・専門家か：)

オ 災害シナリオを洗い出すときに工夫している事柄や苦慮している事柄

具体的に記載：

カ リスクアセスメントの実施結果の反映方法（複数回答可）

<input type="checkbox"/> 設備設計の修正	<input type="checkbox"/> 自社マニュアルの作成・改訂
<input type="checkbox"/> 社内教育への活用	
<input type="checkbox"/> その他（具体的に記載：	

キ 経済産業省、厚生労働省及び関係機関のガイドライン等をリスクアセスメントに活用しているか

「はい」の場合、具体的に記載

（例：「リスクアセスメント・ガイドライン（高圧ガス保安協会）」を活用している。）
 （例：「爆発・火災等のリスクアセスメントのためのスクリーニング支援ツール」を活用している。）

③その他

上記の他、以下の点についてのリスクアセスメントを実施しているか（複数回答可）

<input type="checkbox"/> 設備、機器等の経年劣化等による危険性の変化が予測される時 [※] のリスクアセスメント ※劣化等、時間の経過に伴う危険性の変化など
<input type="checkbox"/> 建設物、設備等に起因する転落、巻き込まれ等のリスクアセスメント
<input type="checkbox"/> 化学物質の有害性に起因する健康障害のリスクアセスメント
<input type="checkbox"/> 事故発生時など突発的な非定常作業に対するリスクアセスメント
<input type="checkbox"/> 事故発生時など周辺影響を含めたリスクアセスメント
<input type="checkbox"/> その他（具体的に記載：

(2) 保安3法におけるリスクアセスメント

①リスクアセスメントの対象設備数

事業所内にどれだけの施設が存在するか。

※施設数を記載してください

そのうち、消防法、高圧ガス保安法及び労働安全衛生法のリスクアセスメントの対象となる施設はどの程度存在するか。

消防法	施設
高圧ガス保安法	施設
労働安全衛生法	施設

※施設数を記載してください

3法のリスクアセスメントの対象となっている上記施設は同一の施設であって、重複しているか。

<input type="checkbox"/> 重複している	<input type="checkbox"/> 一部重複している	<input type="checkbox"/> 重複していない
---------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------

②消防法、高圧ガス保安法及び労働安全衛生法のリスクアセスメントは別々に実施しているか。
 ※事業所全体として、保安3法で求められているリスクアセスメントをどのように実施されているかを問う設問となっています。高危混合施設のように法が重複している個別の施設に限定した設問ではありませんので、ご注意ください。

<input type="checkbox"/> 保安3法のリスクアセスメントを別々に実施している
<input type="checkbox"/> リスクアセスメントは一括して実施し、その結果を保安3法のリスクアセスメントに反映している。（保安3法のリスクアセスメントは別々に実施していない）

③消防法、高圧ガス保安法及び労働安全衛生法のリスクアセスメントにどの程度の工程を要しているか。

消防法	年間に（ ）名×（ ）日程度（2016年）
高圧ガス保安法	年間に（ ）名×（ ）日程度（2016年）
労働安全衛生法	年間に（ ）名×（ ）日程度（2016年）

④リスクアセスメントの実施頻度・時期

消防法 対象設備	頻度	平均（ ）回/設備毎（2016年）	
	実施時期	<input type="checkbox"/> 設備・プロセス改修変更時	<input type="checkbox"/> （改修変更時に限らず） 定期的実施

高圧ガス保安法 対象設備	頻度	平均（ ）回/設備毎（2016年）	
	実施時期	<input type="checkbox"/> 設備・プロセス改修変更時	<input type="checkbox"/> （改修変更時に限らず） 定期的実施

労働安全衛生法 対象設備	頻度	平均（ ）回/設備毎（2016年）	
	実施時期	<input type="checkbox"/> 設備・プロセス改修変更時	<input type="checkbox"/> （改修変更時に限らず） 定期的実施

(3) リスクアセスメントの実施及びその反映に関する課題と行政への要望

①リスクアセスメントの実施及び反映に関する課題について（複数回答可）

<input type="checkbox"/> リスクアセスメントに詳しい人材が不足している
<input type="checkbox"/> 適切なテキストやガイドブックがない
<input type="checkbox"/> 事業所内に専門の部署がない
<input type="checkbox"/> 他社の良好事例等が不足している
<input type="checkbox"/> 人材育成のための適切なセミナーがない
<input type="checkbox"/> その他（具体的に記載： ）
<input type="checkbox"/> 課題はない

②行政への要望事項について

<input type="checkbox"/> リスクアセスメントに係るセミナーを実施してほしい
<input type="checkbox"/> 他社の良好事例を共有してほしい
<input type="checkbox"/> 関係法令が複数にまたがるため、適応範囲等を分かり易く示してほしい
<input type="checkbox"/> その他（具体的に記載： ）

調査項目は以上です
ご協力ありがとうございました

3省共同運営サイトに関する調査票

別紙2

- 3省共同運営サイトとは
「石油コンビナート等における災害防止対策検討関係省庁連絡会議報告書（平成26年5月）」を踏まえ、3省（総務省消防庁、厚生労働省、経済産業省）が、事故情報、政策動向等を掲載しているサイトです。<http://www.fdma.go.jp/neuter/topics/fieldList4_16.html>
- 調査の目的
石油コンビナートの関係機関（事業所、業界団体、行政機関）の利用実態や意見を把握し、サイトの掲載内容やレイアウト等について、必要な改修を行うものです。

より良いサイトにするため、調査へのご協力をよろしくお願いいたします。

1. 事業所情報

- (1) 事業所・業界団体・行政機関名
- (2) 特定事業所種別 ▼ ※事業所の方のみ入力してください。
- (3) 業態 ▼
※事業所の方のみ入力してください。
- (4) 担当者
氏名
部署
TEL

2. 石油コンビナート等災害防止3省連絡会議3省共同運営サイトに関する調査項目

- (1) 3省共同運営サイトの閲覧頻度について
 ▼
「閲覧したことがない」の場合その理由
↓
 ▼
「その他」の場合、具体的に記載してください。

- (2) 3省共同運営サイトを閲覧していただいている場合、どのような情報を収集しているか
(複数回答可)

<input type="checkbox"/> 石油コンビナート等災害防止3省連絡会議資料
<input type="checkbox"/> 石油コンビナート等における事故統計情報
<input type="checkbox"/> 省庁の政策動向
<input type="checkbox"/> 業界団体の行動計画
<input type="checkbox"/> 良好事例
<input type="checkbox"/> その他（具体的に記載： ）

- (3) 災害防止を進めるにあたり必要（役に立つ）な情報、3省共同運営サイトで入手したい情報について自由に記載してください。

- (4) その他、3省共同運営サイトについてご意見を自由に記載してください。