

# 消防機関における新型インフルエンザ対策検討会

## 報 告 書

平成22年2月

総務省消防庁救急企画室



## 目次

はじめに	1
1. 消防機関における新型インフルエンザ（H1N1）への対応状況	2
（1）新型インフルエンザ（H1N1）の発生と対応	2
（2）新型インフルエンザ（H1N1）感染疑い患者の救急搬送状況	6
（3）消防機関における新型インフルエンザ（H1N1）に対する対応調査	22
2. 消防機関における新型インフルエンザ対策のための業務継続計画ガイドライン （改訂版）	26
0 はじめに	26
1 基本的な考え方	33
2 平常時及び新型インフルエンザ発生時の体制	36
3 計画の立案	39
4 新型インフルエンザ発生時の活動	52
5 計画の運用	55
資料A 中央省庁業務継続ガイドラインについて〔概要〕	58
資料B 業務継続計画策定の検討に用いる帳票（例）	61
資料C 新型インフルエンザ感染疑い患者の救急搬送に係る留意点	65
資料D 職場における感染防止策（例）	74
資料E 新型インフルエンザ対策ガイドライン〔概要〕	76
資料F 新型インフルエンザ発生時の状況想定（一つの例）	82
資料G 新型インフルエンザの発生段階に応じた消防機関の対応〔概要〕	84
3. 参考資料	85
（1）消防機関における新型インフルエンザに関する業務継続計画策定状況	85
（2）新型インフルエンザ（H1N1）における消防庁発出事務連絡	94
（3）消防機関における新型インフルエンザ対策検討会議事録	119
消防機関における新型インフルエンザ対策検討会構成員	140



## はじめに

近年世界各地で発生していた鳥インフルエンザが人に感染し、新型インフルエンザに変異することに備え、我が国では「新型インフルエンザ及び鳥インフルエンザに関する関係省庁対策会議」において、「新型インフルエンザ対策行動計画」や「新型インフルエンザ対策ガイドライン」が策定され、対策が進められてきた。

本検討会では、平成20年12月に「消防機関における新型インフルエンザ対策のための業務継続計画ガイドライン」を取りまとめ、消防本部に対し業務継続計画策定の推進を図ってきたところである。

こうした強毒性の新型インフルエンザ感染の対策が行われている中、平成21年4月、アメリカ合衆国及びメキシコにおいて豚を由来とするインフルエンザ（H1N1型）が新型インフルエンザとして、感染が広がっていった。

新型インフルエンザ（H1N1型）は、結果的に、これまで新型インフルエンザとして想定していた強毒性の鳥インフルエンザとは異なり、感染力は強いものの、基礎疾患のある者を除き重症化しにくいものであったが、行動計画や各種ガイドラインに沿って対応を行った具体的な実例となった。

強毒性ではなかったために対応できた側面があることを念頭に、強毒性の新型インフルエンザの発生に備えることは言うまでもなく重要なことであるが、今後、今回の対応について、しっかりとした検証を引き続き行っていくこともまた重要であると考えている。

今回、本検討会では、一つの区切りとして、新型インフルエンザ（H1N1型）に対する全体の対応を記録としてまとめ、また、「消防機関における新型インフルエンザ対策のための業務継続計画ガイドライン」を現時点での状況を踏まえて改定を行い、報告書として取りまとめを行った。

各消防本部において、今回の対応の検証を行い、強毒性の新型インフルエンザに改めて備えていく上で本報告書がその一助となれば幸いである。

平成22年2月

消防機関における新型インフルエンザ対策検討会  
座長 大友 康裕

## 1. 消防機関における新型インフルエンザ（H1N1）への対応状況

---

### （1）新型インフルエンザ（H1N1）の発生と対応

平成 21 年 4 月、アメリカ合衆国及びメキシコにおいて、豚を由来とするインフルエンザ（H1N1 型）のヒトからヒトへの感染が確認された。動物のインフルエンザがヒトに感染し、流行が広がっていること等から、WHO（世界保健機関）は 4 月 27 日から緊急委員会を開催し、新型インフルエンザの発生段階をフェーズ 4 に引き上げる宣言を行った。これを受けて、翌 28 日に、厚生労働省は、感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律（平成 10 年法律第 114 号）に基づく新型インフルエンザ等感染症の発生を宣言した。これによって、各省庁は新型インフルエンザ対策行動計画に基づいた対応を行う体制に移行することとなり、内閣総理大臣を本部長とする新型インフルエンザ対策本部が設置された。

同日の新型インフルエンザ対策本部会合において、政府は基本的対処方針を決定し、新型インフルエンザの発生が国家の危機管理上重大な課題であるとの認識のもと、相談窓口の設置等情報提供体制の充実、水際対策の徹底、パンデミックワクチンの製造着手及び国民への注意喚起を行うこととした。

消防庁においては、直ちに消防庁長官を本部長とする消防庁新型インフルエンザ緊急対策本部を設置し、各消防機関に対し、都道府県衛生主管部局等との連携を強化すること、新型インフルエンザ患者を救急搬送する可能性があることを想定し、感染防止対策を徹底することを要請した。

同月 30 日には、WHO は新型インフルエンザのパンデミック警戒レベルをフェーズ 4 からフェーズ 5 に引き上げた。このため、5 月 1 日、政府として基本的対処方針を改定し、感染の疑いのある者に対する適切な医療の提供、国内で発生した場合における積極的な疫学調査や感染拡大防止措置を適切に実施する方針を示した。

5 月 9 日、成田国際空港において国外の感染地域から渡航した数名が新型インフルエンザに感染していたことが判明し、さらに同月 16 日には大阪府、兵庫県で感染者が発見され、その後、日本各地において感染が広がっていった。新型インフルエンザ対策行動計画に基づく発生段階は、第一段階（海外発生期）から第二段階（国内発生早期）へと移行した。

16 日、政府は新型インフルエンザに関する確認事項を定め、発生している新型イン

フルエンザの感染者の多くが軽症のまま回復しているものの、基礎疾患のある者を中心に重症化の傾向があることを示したほか、ウイルスの情報に関する正確な情報提供や、国内サーベイランスの強化、新型インフルエンザに対応する医療体制の整備等の対策を示した。また、感染者の発生した地域における積極的疫学調査や集会自粛要請、学校・保育施設の臨時休業が要請された。

各国の対応にもかかわらず、新型インフルエンザの感染は更に拡大し、WHOは6月12日、パンデミック警戒レベルを最高のフェーズ6に引き上げる宣言を行った。フェーズ6への引き上げを受けて、内閣官房長官は関係機関に対し、引き続き基本的対処方針に基づく弾力的な対策の実施と、感染拡大防止、医療提供体制の充実強化に努めることを指示した。

新型インフルエンザ患者発生数は、5月の発生から11月にかけて増加し、11月末には定点医療機関当たりの患者数の全国平均が39.63となり、流行のピークを迎えた。その後は減少に転じ、平成22年2月現在、再流行は発生することなく、減少傾向にある。

なお、こうした新型インフルエンザの流行の動向については、定点医療機関あたりの患者数だけではなく、学校の臨時休業の状況や、死亡者の状況等様々な観点から観測され、消防庁で把握・公表を行った「新型インフルエンザ感染疑い患者の救急搬送状況」については、その迅速性、悉皆性において一定の評価を得たところである。

消防機関においては、総務省消防庁が平成20年12月に発出した「消防機関における新型インフルエンザ対策業務継続計画ガイドライン」に基づき作成した業務継続計画に従い、H1N1型のインフルエンザへの対応を行ってきたところである。平成21年11月現在、730本部（90.9%）が策定済みであり、73本部（9.1%）が策定中又は策定予定である。

厚生労働大臣による「新型インフルエンザ等感染症」の発生の宣言後、H1N1型新型インフルエンザの患者の移送責任は都道府県知事が負うものとなったところであるが（感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律第21条）、総務省消防庁の調査によれば、新型インフルエンザ症状を呈している患者又は新型インフルエンザ確定患者の移送、搬送について、消防本部と都道府県衛生主管部局で協議、調整を行った消防本部は、全体の45%であった。協議、調整の内容については、「衛生主管部局からの要請があれば消防本部が搬送（46本部）」や、「疑い患者の搬送時は衛

生主管部局に連絡し、搬送先の指示を仰ぐ（42 本部）」等、搬送時における衛生主管部局との調整を行うことや、「119 番通報があれば、消防本部が搬送する（34 本部）」、「搬送、移送とも消防本部が行う（9 本部）」等、患者の搬送については全て消防機関が行うこととしたものが見られた。また、衛生主管部局から感染防止用資器材等の提供を受けた消防本部や、衛生部局に車両や人員の提供を行った消防本部も見られた。

新型インフルエンザ患者の搬送については、82%の消防本部が「円滑に実施できている」と回答しており、その理由として、「医療機関の受入体制が確立していること（220 本部）」、「衛生主管部局等と十分に情報交換を行い、連携体制を構築したこと（80 本部）」のように、衛生主管部局や医療機関との連携体制を構築していることがあがった。一方で、今般の新型インフルエンザは強毒性でなかったことから、感染した患者が自力で医療機関に通院することが可能であったこと等から、「搬送件数等が少なく、混乱を生じなかった（150 本部）」消防本部も多く見られた。

患者の搬送が円滑に実施できなかった消防本部については、その理由として「衛生主管部局との連携不足」にあるとした回答が多いほか、「感染防止用資器材の確保が困難であった」等の準備の不足が理由として挙げられた。

平成 20 年 12 月に発出された、消防機関における新型インフルエンザ対策業務継続計画ガイドラインなどの各種ガイドライン等は、強毒性である H5N1 型への対応を前提として策定されていた。そのことから、今回の新型インフルエンザの対応においては、新型インフルエンザの特徴について、感染力は強いものの、想定していたほど毒性は強くないことが次第に明らかになってきたことを受け、感染防止対策や、本人又は近親者の罹患が発覚した場合における職員の勤務体制等について、ガイドライン等の見直しを行う必要性が生じた。総務省消防庁では、消防機関における新型インフルエンザ対策検討会の指摘を得て、消防機関に対して今般の新型インフルエンザへの対応策として、「現在流行している新型インフルエンザ（A/H1N1 型）への対応に関する留意点等」（平成 21 年 10 月 9 日消防救第 237 号）を発出した。

同通知においては、H1N1 型新型インフルエンザの特徴として、感染力が強いものの、多くの感染者が軽～中等症のまま回復していること、抗インフルエンザウイルス薬の治療が有効であることを踏まえ、消防機関において、職員が新型インフルエンザへの罹患を診断された場合には、解熱し平熱になった日を 0 日目として 2 日間、また、発熱から 7 日間のいずれか長い期間を自宅待機とし、期間終了から出勤することが可能

であることや、職員の同居者が新型インフルエンザに感染した場合、職員本人に新型インフルエンザ様症状が出ていなければ出勤することが可能であることを明示した。

また、同通知では、感染者を搬送する際の感染防止策としてはサージカルマスク等の着用という、いわゆる標準的予防策による資器材の装備で良いことを示し、重篤な患者や気管挿管等の手技を必要とする患者に対してはN95 マスクやゴーグル等を着用すべきであることを示した。

当該通知については、早い段階で発出すべきであったとの意見があることは事実であるが、①強毒化する可能性が否定できなかったこと、②救急隊は重症な傷病者に救急車内という狭い空間で対応しなければならず、極めて感染リスクが高いこと、③救急隊を介した感染拡大を防ぐ必要があること、④消防本部は、集団で寝食を共にし業務を行うことから消防庁舎内における感染拡大のリスクが高いことといった理由から、どの時機において発出することが適切かについては評価が困難であり、このような対応策の緩和に関する事項については、今後の対策を検討する上で考慮すべき課題の一つである。

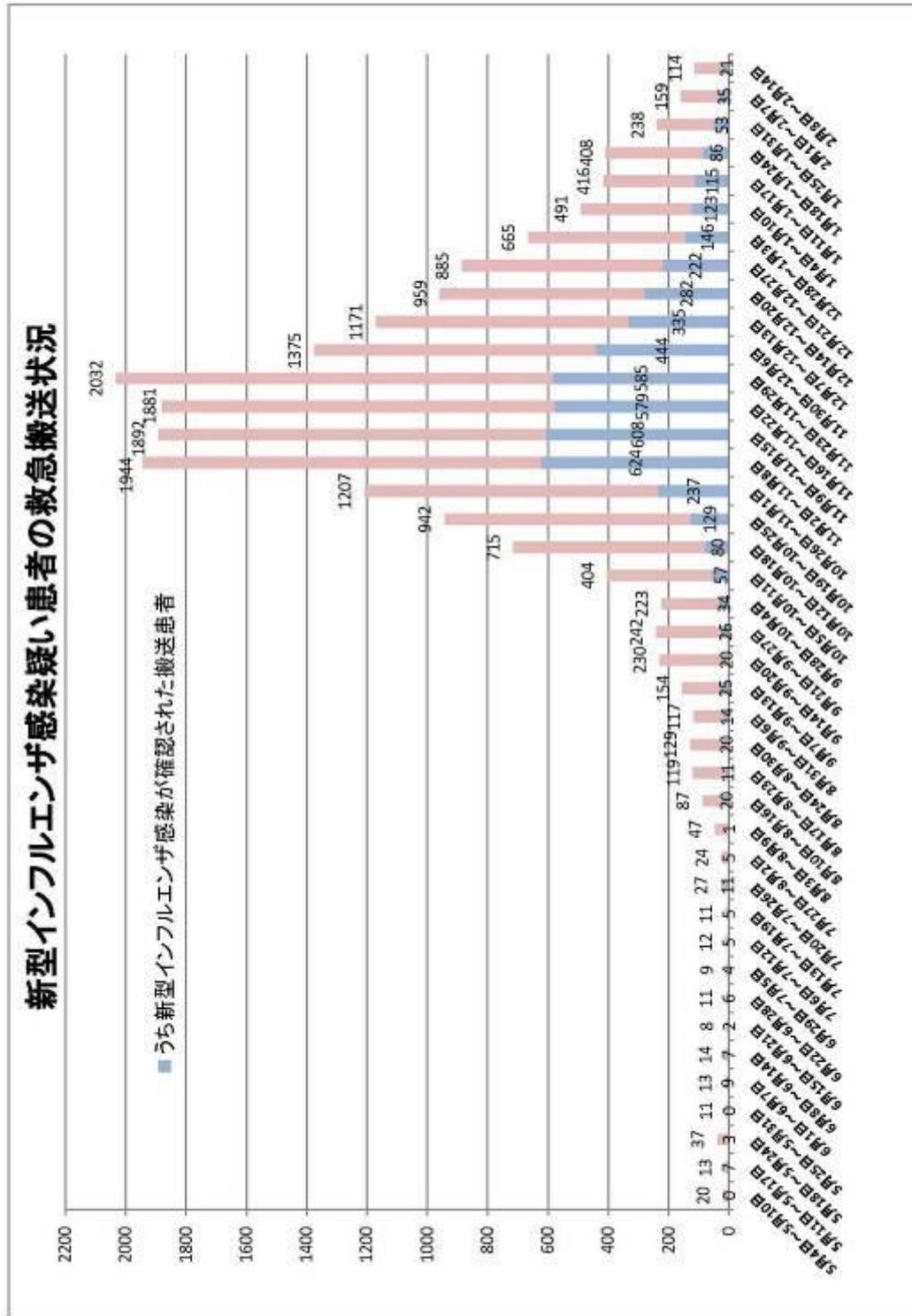
今後、注意すべきこととして、今般の新型インフルエンザへの対応は、具体的な対応についての一例となった反面、強毒性のウイルスではなく、例年の季節性インフルエンザと同程度の規模の流行であったと指摘されていることから対応が可能であったという側面があることを十分に理解し、強毒性発生時には今般のような医療機関による受入れが出来ないことや、救急要請の増大により消防機関の対応能力を超える事態となる可能性があることを念頭に、強毒性の新型インフルエンザの発生に備え、業務継続計画の見直しや、医療機関、衛生主管部局との連携体制を改めて確認しておくことが必要である。

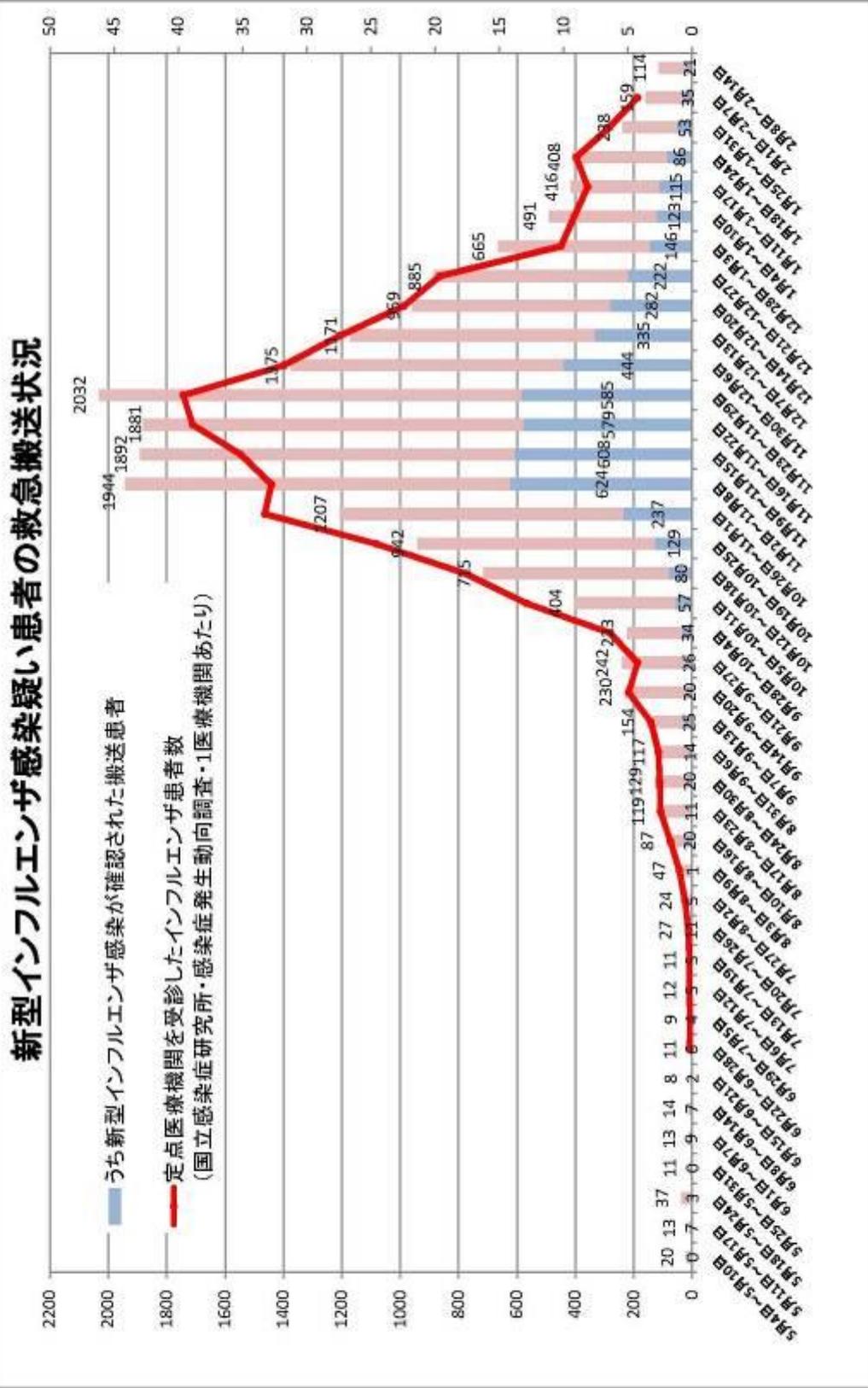
また、検討会の中では、今般の新型インフルエンザへの対応において、発熱相談センターの有効性が高く評価されている。住民は、発熱相談センターに相談することにより、冷静な対応を行うことが出来、その結果、不要不急の救急要請が抑制され、救急搬送全体が逼迫することなく機能した一因となっているとされている。

こうした各地域における新型インフルエンザ(H1N1)への具体的な対応については、今後、より詳細な検証を重ね、適切な対応の検討を行うことによって、強毒性新型インフルエンザへの対応に反映させていくことが課題である。

## (2) 新型インフルエンザ (H1N1) 感染疑い患者の救急搬送状況

全国消防本部における救急搬送状況を以下に示す (平成 22 年 2 月 14 日現在)。





### 新型インフルエンザ感染疑い患者の救急搬送状況(2枚目中1枚目)

都道府県名	2月1日～2月7日			2月8日～2月14日			5月2日以降の総数		
	出動件数	搬送人員数		出動件数	搬送人員数		出動件数	搬送人員数	
		合計	新型インフルエンザ感染が確認されたもの		合計	新型インフルエンザ感染が確認されたもの		合計	新型インフルエンザ感染が確認されたもの
北海道	2	2	0	3	3	0	515	515	48
青森県	1	1	0	0	0	0	195	195	56
岩手県	0	0	0	0	0	0	167	167	48
宮城県	5	5	0	2	2	0	350	350	211
秋田県	1	1	0	5	5	1	207	207	88
山形県	2	2	1	0	0	0	79	80	33
福島県	2	2	0	0	0	0	212	223	1
茨城県	0	0	0	0	0	0	397	402	15
栃木県	2	2	0	2	2	0	426	427	20
群馬県	0	0	0	1	1	0	190	193	8
埼玉県	12	12	5	9	9	4	1,481	1,487	447
千葉県	5	5	1	1	1	1	627	642	84
東京都	0	0	0	0	0	0	384	384	6
神奈川県	11	11	3	5	5	2	1,417	1,420	373
新潟県	2	2	1	1	1	0	331	331	23
富山県	1	1	0	0	0	0	150	150	3
石川県	6	6	1	5	5	0	186	186	15
福井県	0	0	0	0	0	0	32	32	9
山梨県	3	3	2	1	1	0	180	180	83
長野県	1	1	0	0	0	0	28	28	21
岐阜県	1	1	0	1	1	1	260	261	135
静岡県	1	1	0	4	4	0	527	529	123
愛知県	5	5	2	2	2	1	1,346	1,356	599
三重県	2	2	1	4	4	1	481	482	27
滋賀県	0	0	0	0	0	0	205	205	110
京都府	20	20	2	7	7	0	961	971	320
大阪府	16	16	2	23	23	1	2,596	2,601	226
兵庫県	28	28	9	22	22	5	1,565	1,567	508
奈良県	4	4	0	3	3	0	344	349	14
和歌山県	2	2	0	0	0	0	268	269	7
鳥取県	0	0	0	0	0	0	79	79	67
島根県	1	1	0	0	0	0	71	71	27
岡山県	4	4	2	2	3	2	380	383	208
広島県	0	0	0	1	1	1	377	377	273
山口県	0	0	0	0	0	0	171	171	11
徳島県	0	0	0	0	0	0	13	13	0
香川県	1	1	0	0	0	0	74	74	3
愛媛県	2	2	0	2	2	0	292	293	77
高知県	0	0	0	0	0	0	73	78	29
福岡県	5	5	1	5	5	0	599	601	198
佐賀県	0	0	0	1	1	0	144	145	80
長崎県	1	1	0	0	0	0	113	113	44
熊本県	0	0	0	0	0	0	31	31	14
大分県	2	2	0	0	0	0	188	189	26
宮崎県	1	1	1	0	0	0	175	176	102
鹿児島県	2	2	0	1	1	1	261	262	106
沖縄県	5	5	1	0	0	0	212	215	68
<b>合計</b>	<b>159</b>	<b>159</b>	<b>35</b>	<b>113</b>	<b>114</b>	<b>21</b>	<b>19,360</b>	<b>19,460</b>	<b>4,994</b>

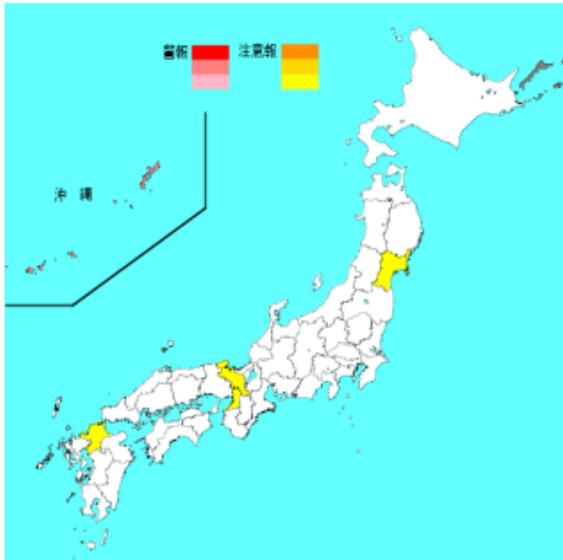
※消防庁への報告基準を定めた平成21年5月2日以降のもの

新型インフルエンザ感染疑い患者の救急搬送状況(2枚目中2枚目)

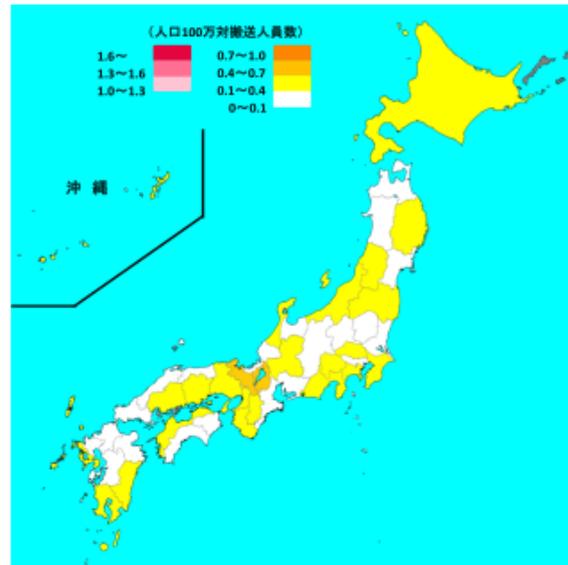
都道府県名	1月11日～1月17日			1月18日～1月24日			1月25日～1月31日		
	出動件数	搬送人員数		出動件数	搬送人員数		出動件数	搬送人員数	
		合計	新型インフルエンザ感染が確認されたもの		合計	新型インフルエンザ感染が確認されたもの		合計	新型インフルエンザ感染が確認されたもの
北海道	2	2	1	0	0	0	3	3	1
青森県	1	1	0	0	0	0	0	0	0
岩手県	2	2	2	0	0	0	0	0	0
宮城県	13	13	6	5	5	2	4	4	1
秋田県	8	8	0	9	9	0	4	4	1
山形県	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福島県	4	4	0	3	3	0	5	5	0
茨城県	6	6	0	2	2	0	3	3	0
栃木県	1	1	0	17	17	1	3	3	0
群馬県	3	3	0	1	1	0	1	1	0
埼玉県	31	31	15	22	22	7	18	18	4
千葉県	15	17	3	11	11	2	11	11	0
東京都	6	6	0	7	7	1	4	4	0
神奈川県	23	23	7	26	26	3	23	23	12
新潟県	6	6	0	3	3	0	4	4	0
富山県	1	1	0	2	2	0	1	1	0
石川県	2	2	0	8	8	0	5	5	0
福井県	0	0	0	0	0	0	0	0	0
山梨県	2	2	2	5	5	1	0	0	0
長野県	1	1	1	2	2	1	1	1	1
岐阜県	8	8	4	4	4	2	6	6	3
静岡県	11	11	2	14	15	5	7	7	2
愛知県	27	27	19	19	19	14	3	3	2
三重県	11	11	3	14	14	0	9	9	0
滋賀県	2	2	1	0	0	0	2	2	1
京都府	14	14	5	29	29	7	16	16	3
大阪府	66	66	5	53	54	2	24	24	1
兵庫県	53	53	14	63	64	14	35	35	7
奈良県	8	8	0	9	9	0	6	6	0
和歌山県	9	9	0	9	9	0	3	3	0
鳥取県	2	2	2	3	3	1	1	1	1
島根県	1	1	1	1	1	0	3	3	0
岡山県	14	14	6	8	8	3	8	8	5
広島県	2	2	1	6	6	5	3	3	2
山口県	3	3	0	4	4	0	0	0	0
徳島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0
香川県	3	3	0	1	1	0	0	0	0
愛媛県	10	10	3	6	6	1	2	2	0
高知県	0	0	0	3	3	2	3	3	0
福岡県	9	9	1	9	9	3	5	5	1
佐賀県	2	2	1	3	3	1	0	0	0
長崎県	2	2	0	1	1	1	2	2	1
熊本県	0	0	0	0	0	0	0	0	0
大分県	6	6	0	2	2	0	2	2	0
宮崎県	6	6	4	5	5	1	2	2	0
鹿児島県	2	2	0	4	4	2	4	4	3
沖縄県	16	16	6	12	12	4	2	2	1
<b>合計</b>	<b>414</b>	<b>416</b>	<b>115</b>	<b>405</b>	<b>408</b>	<b>86</b>	<b>238</b>	<b>238</b>	<b>53</b>

第36週(8月31日～9月6日)

インフルエンザ流行マップ

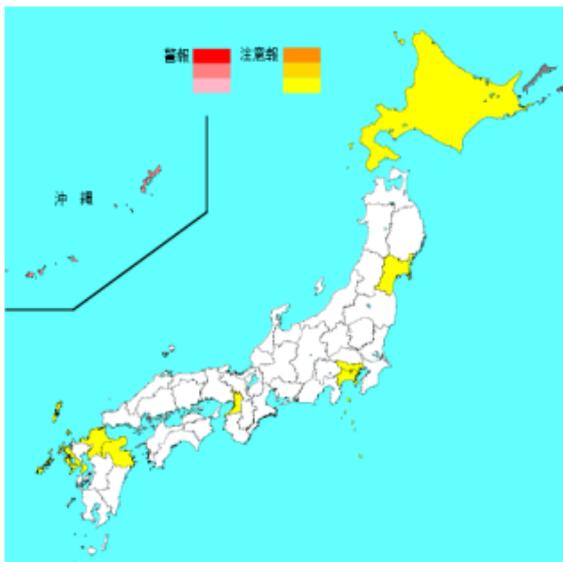


インフルエンザ搬送発生率

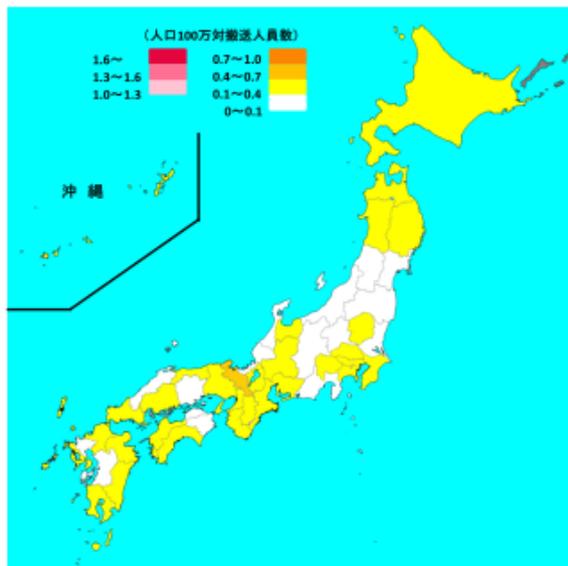


第37週(9月7日～9月13日)

インフルエンザ流行マップ

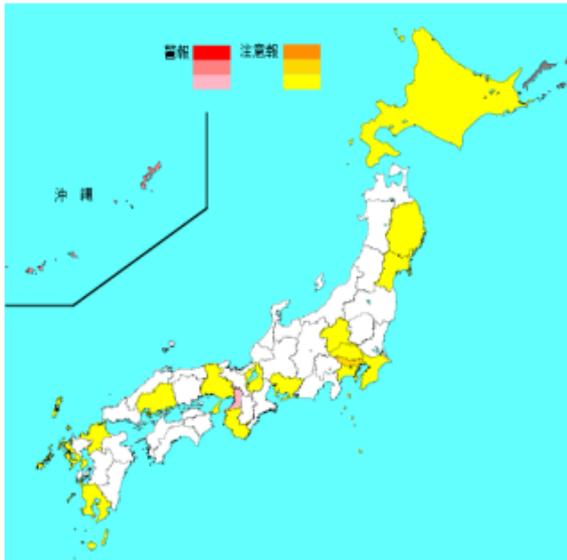


インフルエンザ搬送発生率

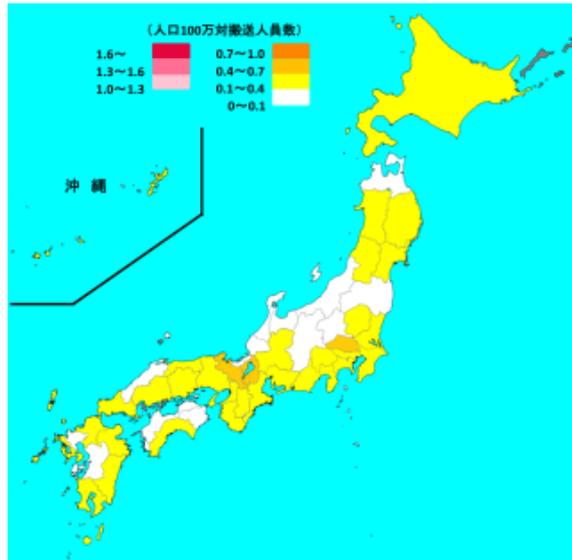


第38週(9月14日～9月20日)

インフルエンザ流行マップ

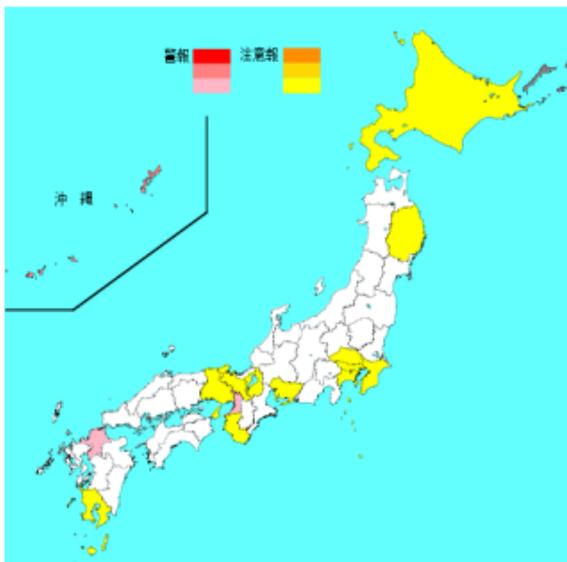


インフルエンザ搬送発生率

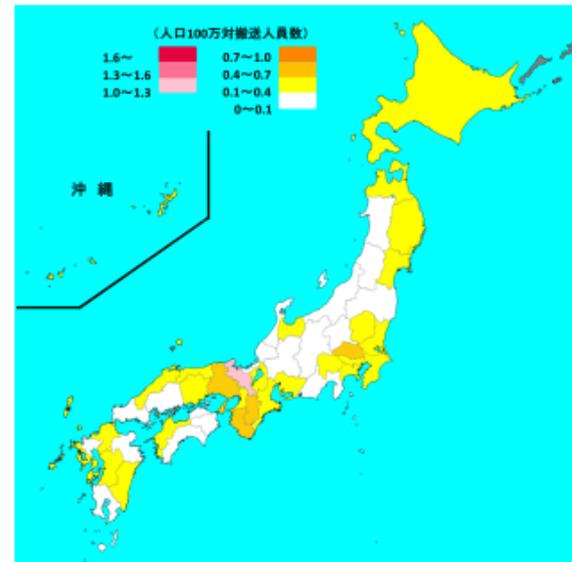


第39週(9月21日～9月27日)

インフルエンザ流行マップ

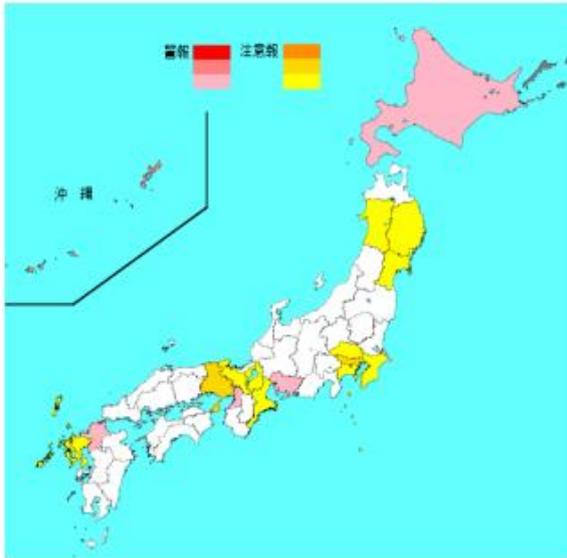


インフルエンザ搬送発生率



第40週(9月28日～10月4日)

インフルエンザ流行マップ

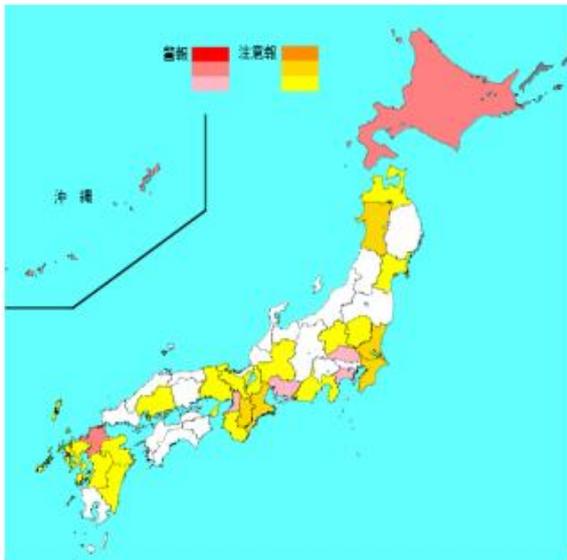


インフルエンザ搬送発生率

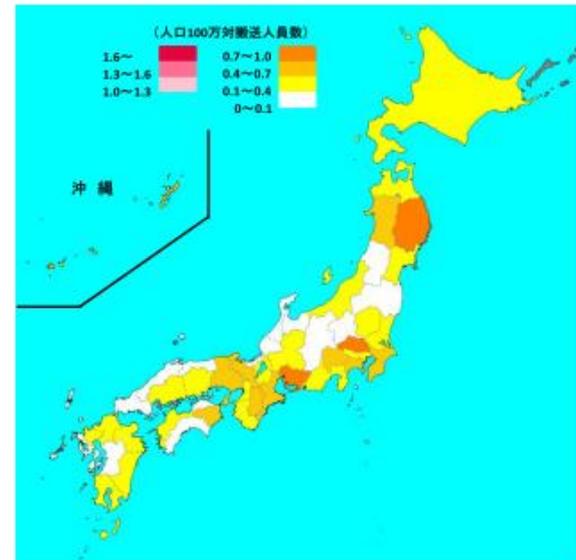


第41週(10月5日～10月11日)

インフルエンザ流行マップ

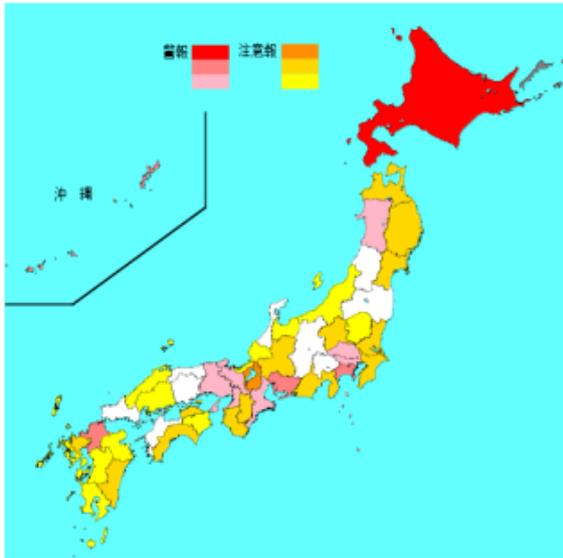


インフルエンザ搬送発生率

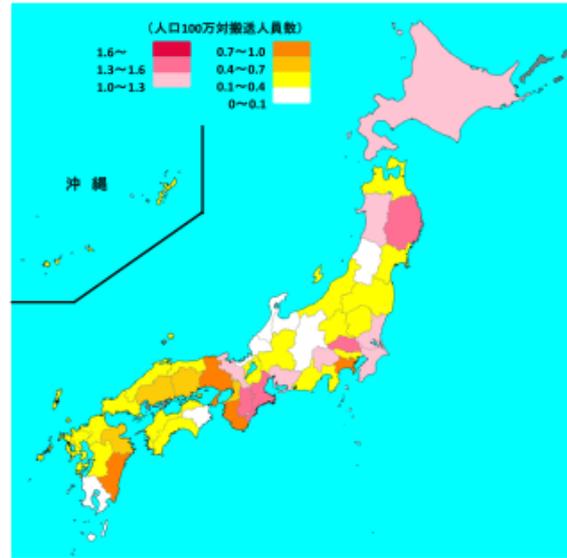


第42週(10月12日～10月18日)

インフルエンザ流行マップ

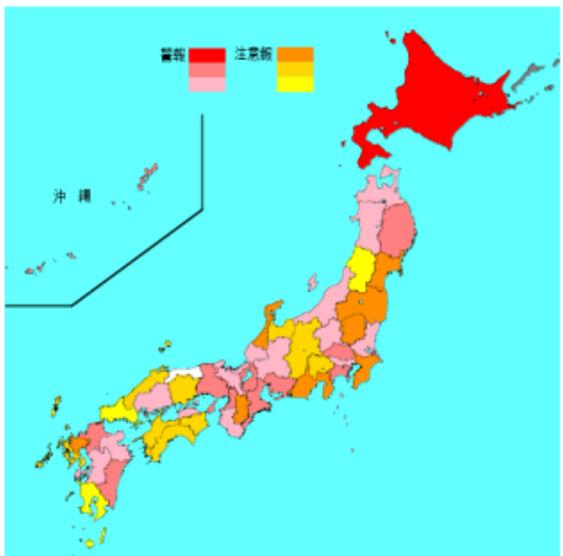


インフルエンザ搬送発生率

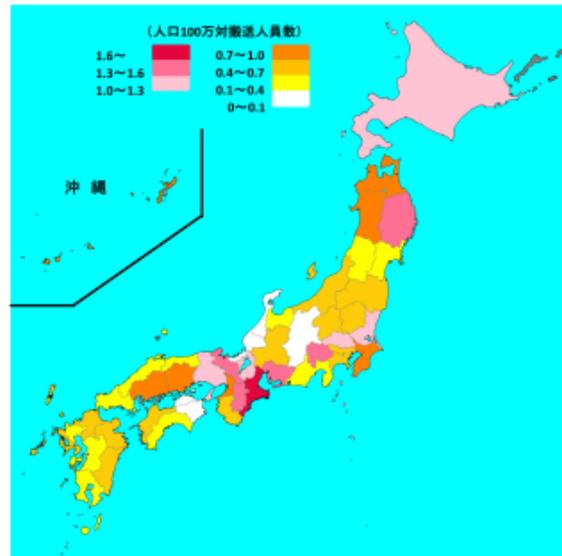


第43週(10月19日～10月25日)

インフルエンザ流行マップ

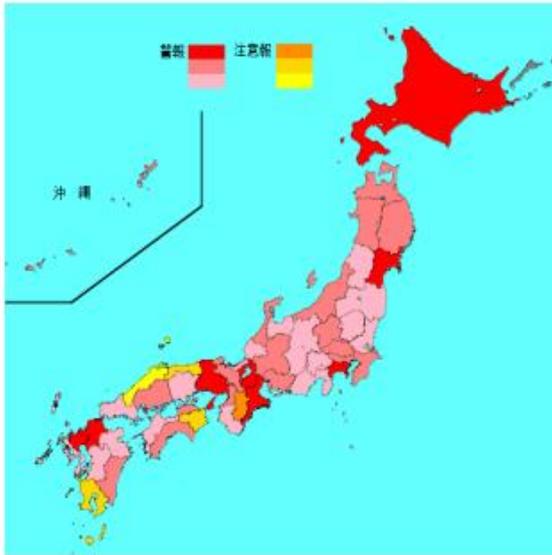


インフルエンザ搬送発生率

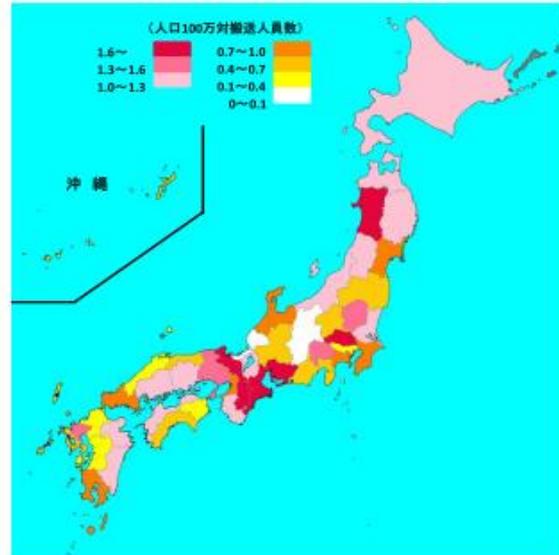


第44週(10月26日～11月1日)

インフルエンザ流行マップ

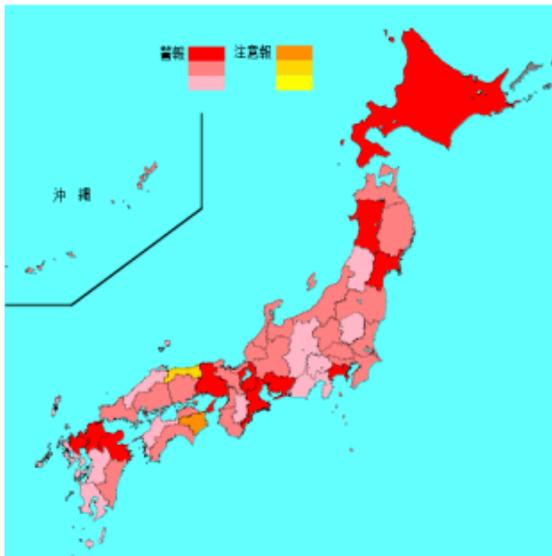


インフルエンザ搬送発生率

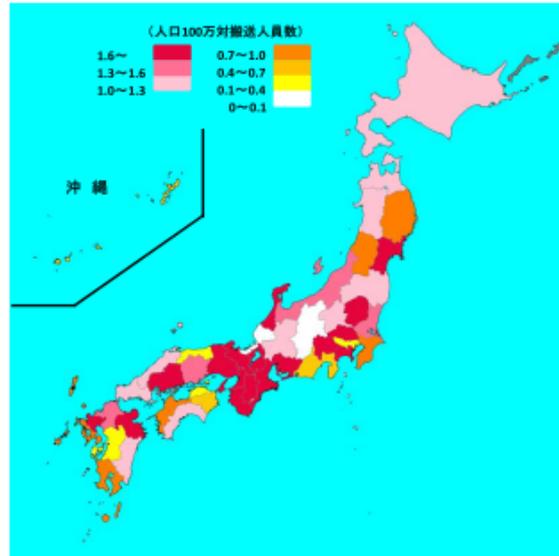


第45週(11月2日～11月8日)

インフルエンザ流行マップ

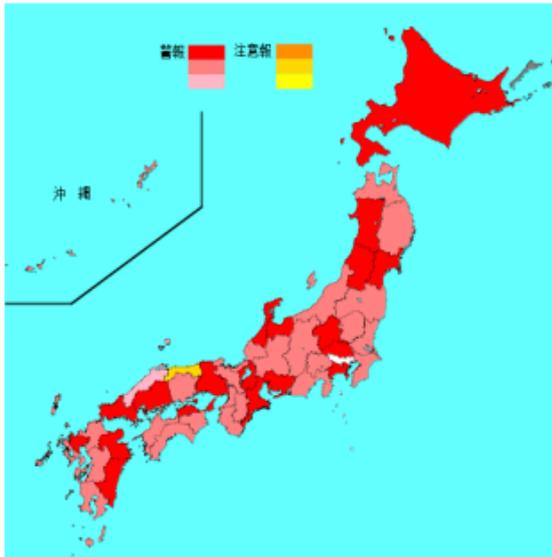


インフルエンザ搬送発生率

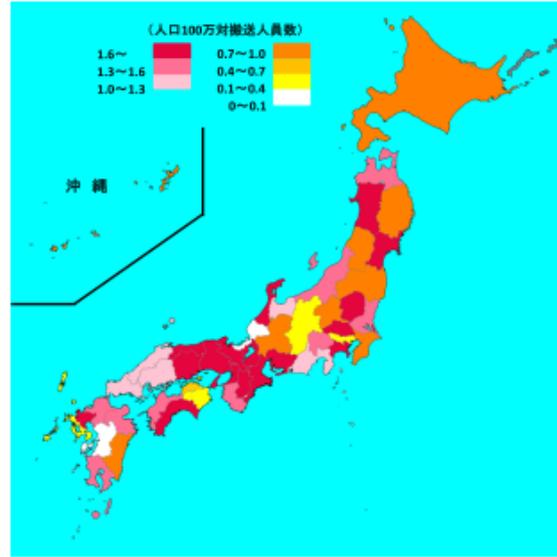


第46週(11月9日～11月15日)

インフルエンザ流行マップ

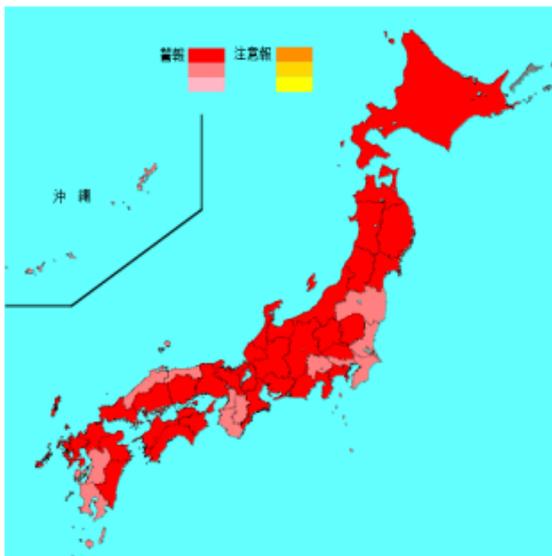


インフルエンザ搬送発生率

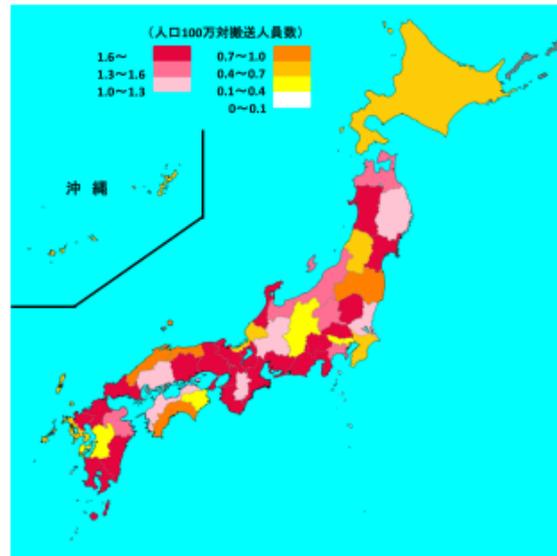


第47週(11月16日～11月22日)

インフルエンザ流行マップ

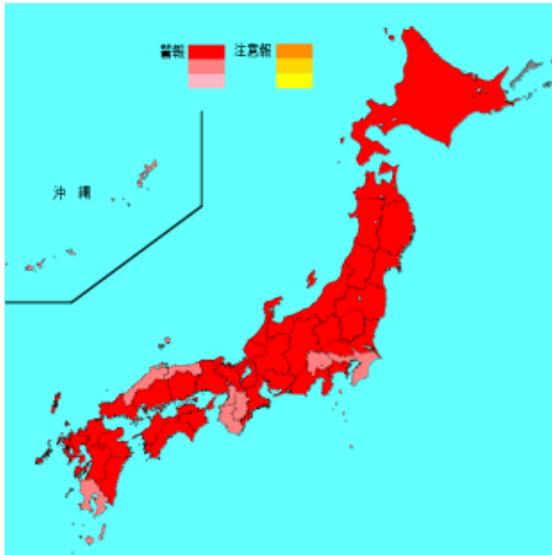


インフルエンザ搬送発生率

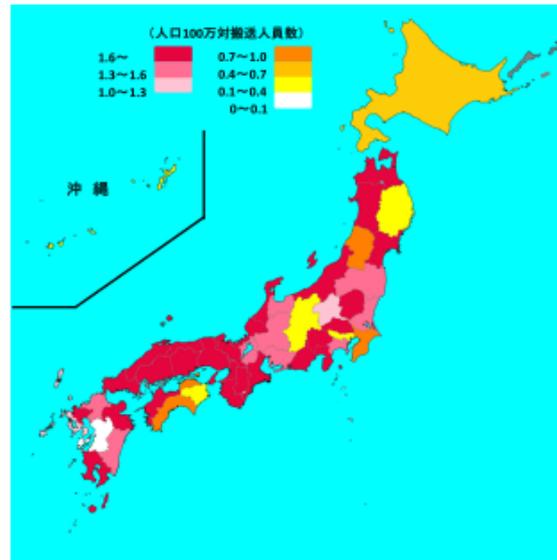


第48週(11月23日～11月29日)

インフルエンザ流行マップ

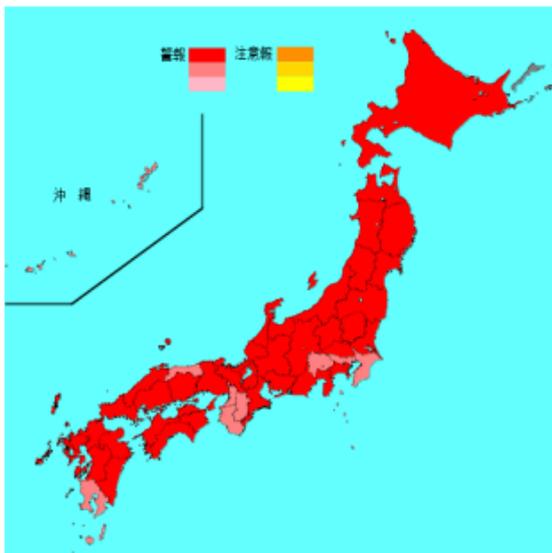


インフルエンザ搬送発生率

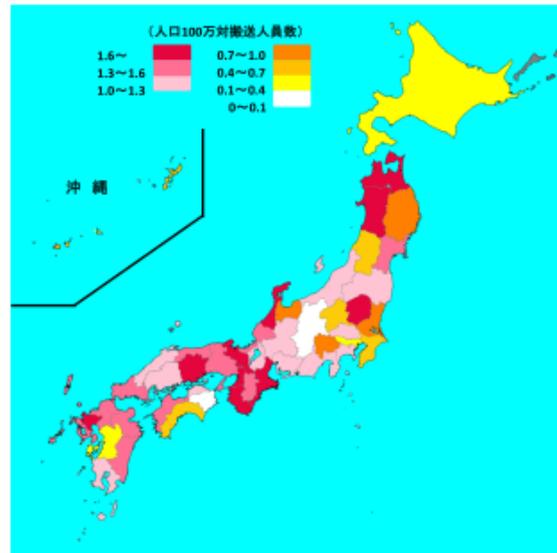


第49週(11月30日～12月6日)

インフルエンザ流行マップ

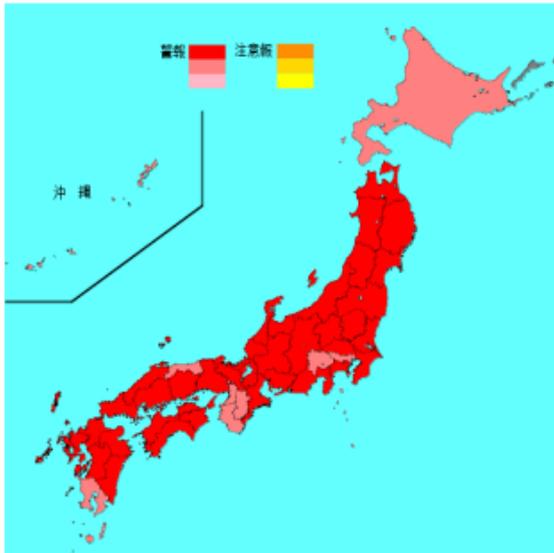


インフルエンザ搬送発生率

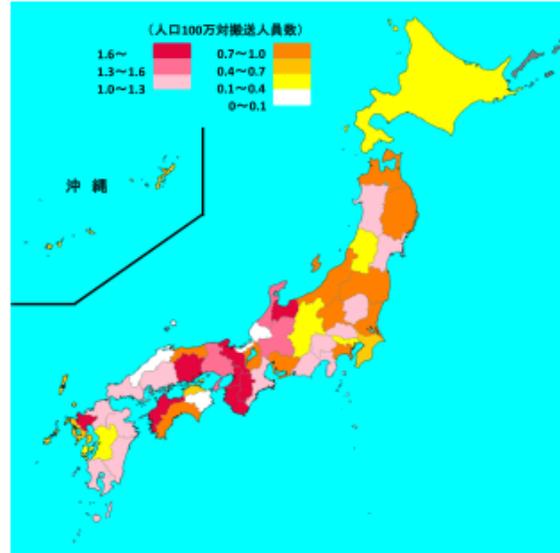


第50週(12月7日～12月13日)

インフルエンザ流行マップ

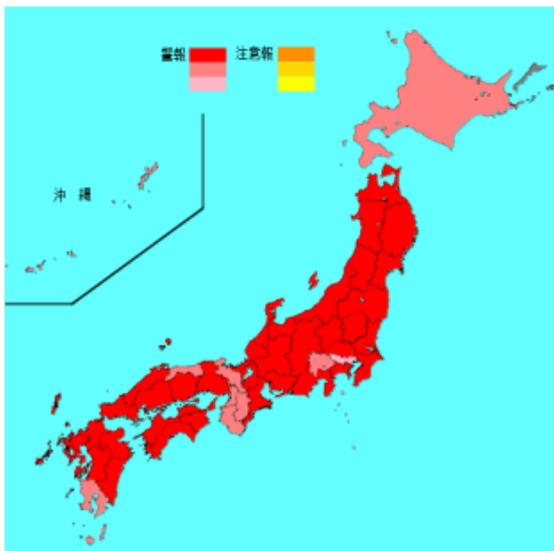


インフルエンザ搬送発生率

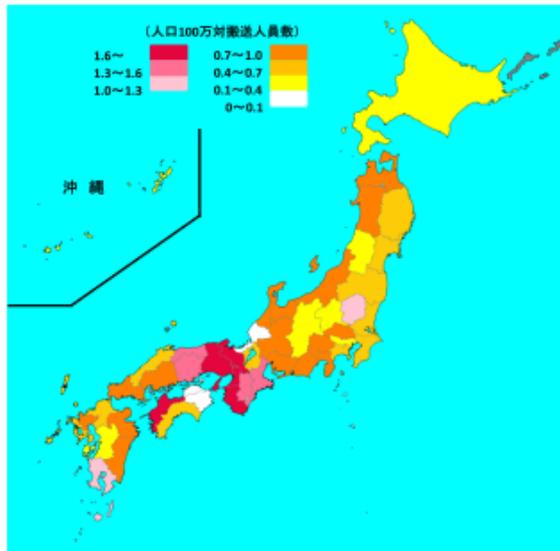


第51週(12月14日～12月20日)

インフルエンザ流行マップ

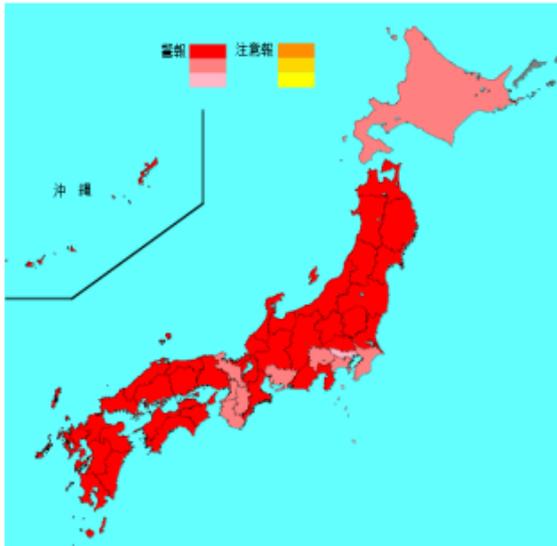


インフルエンザ搬送発生率

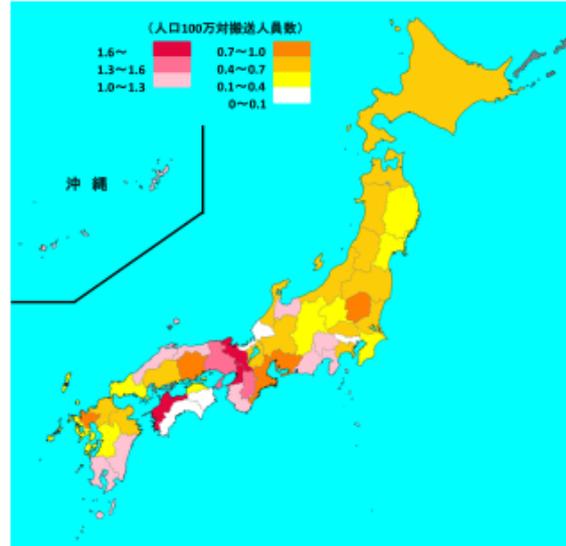


第52週(12月21日～12月27日)

インフルエンザ流行マップ

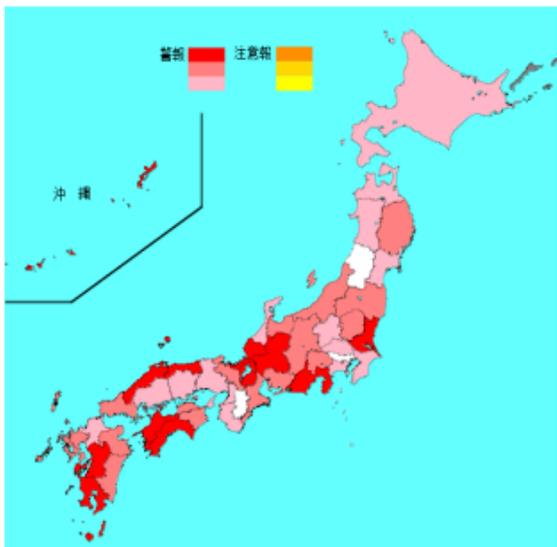


インフルエンザ搬送発生率

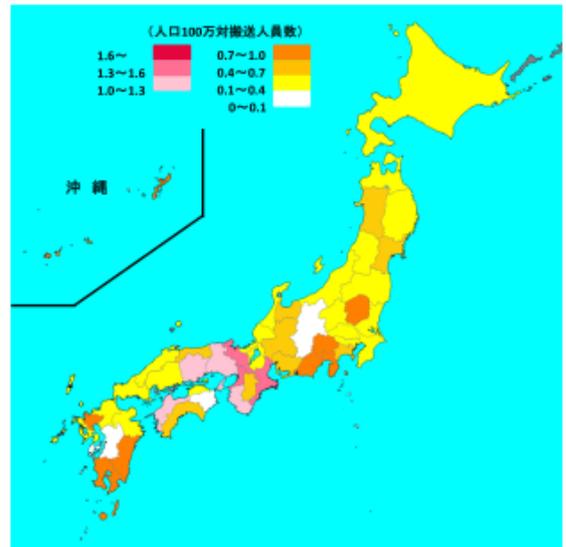


第53週(12月28日～1月3日)

インフルエンザ流行マップ

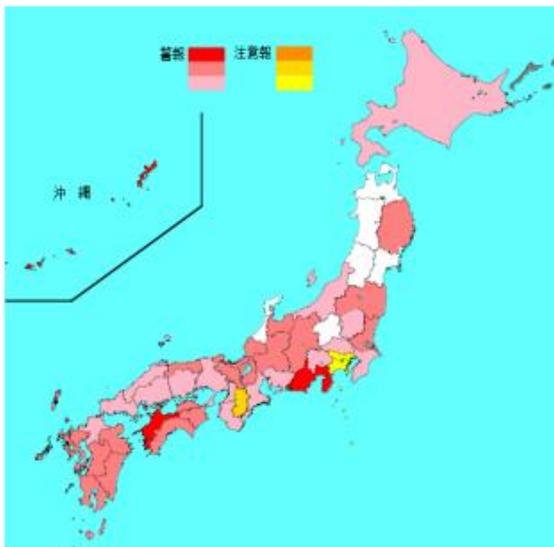


インフルエンザ搬送発生率

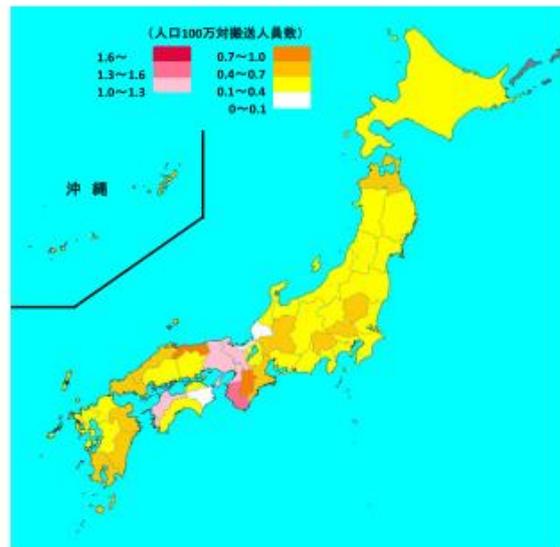


第01週(1月4日～1月10日)

インフルエンザ流行マップ

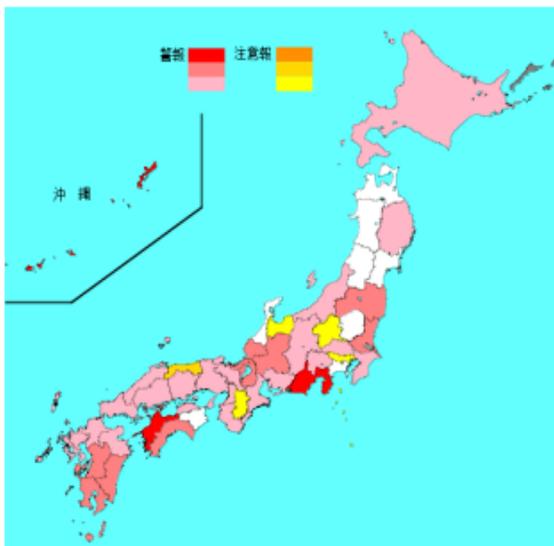


インフルエンザ搬送発生率

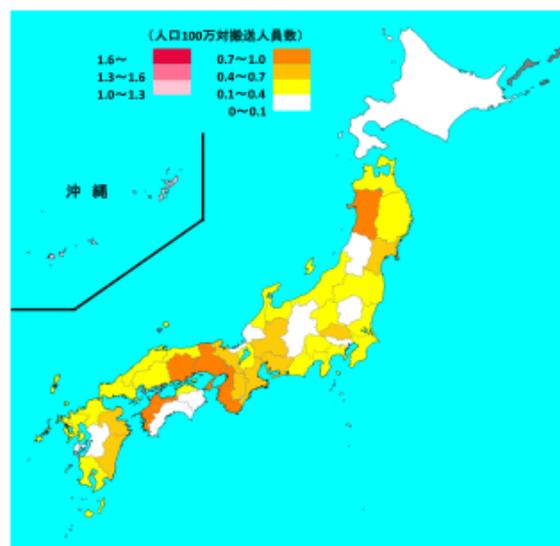


第02週(1月11日～1月17日)

インフルエンザ流行マップ

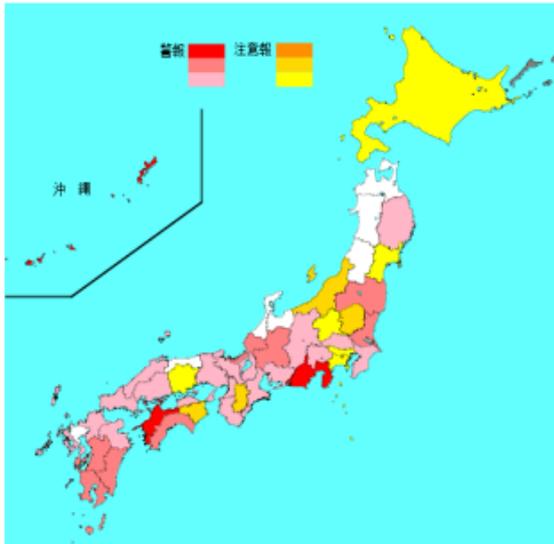


インフルエンザ搬送発生率

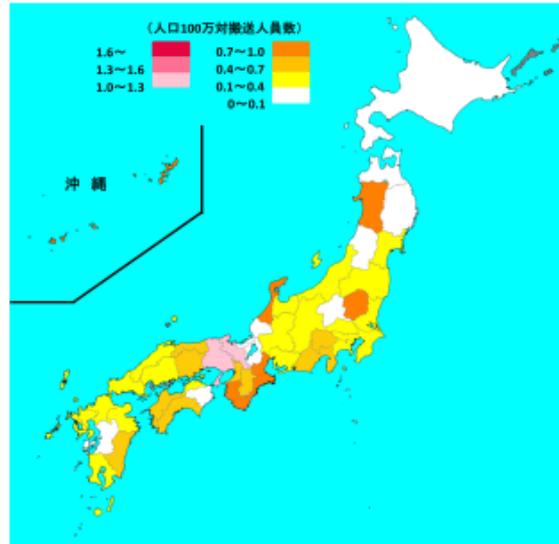


第03週(1月18日～1月24日)

インフルエンザ流行マップ

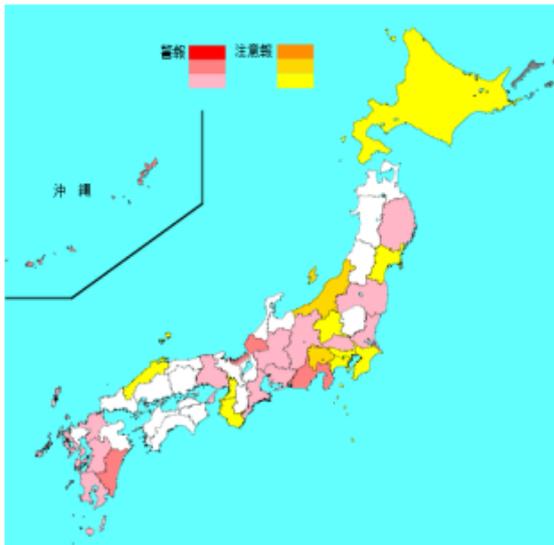


インフルエンザ搬送発生率

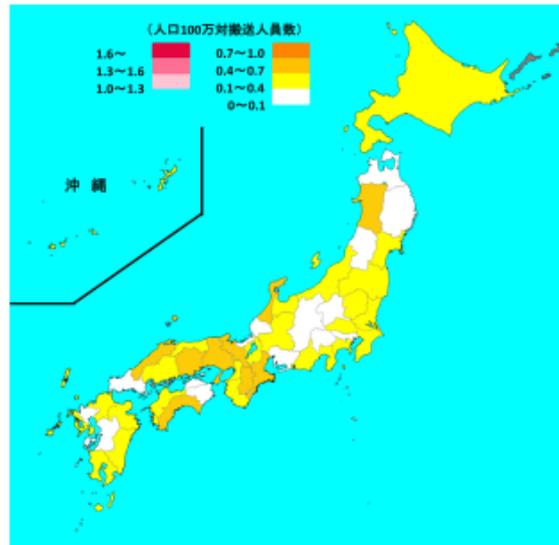


第04週(1月25日～1月31日)

インフルエンザ流行マップ

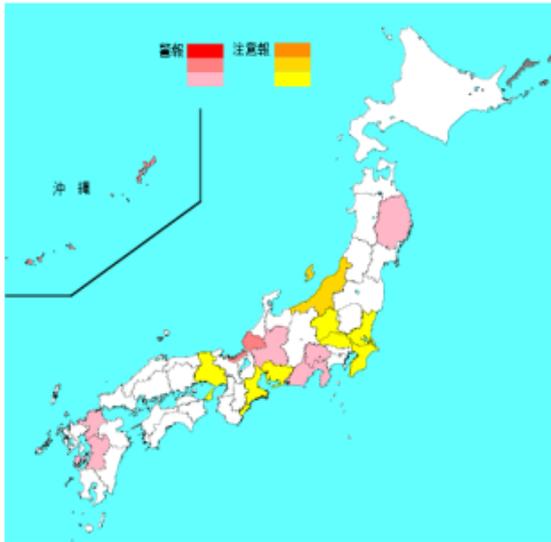


インフルエンザ搬送発生率

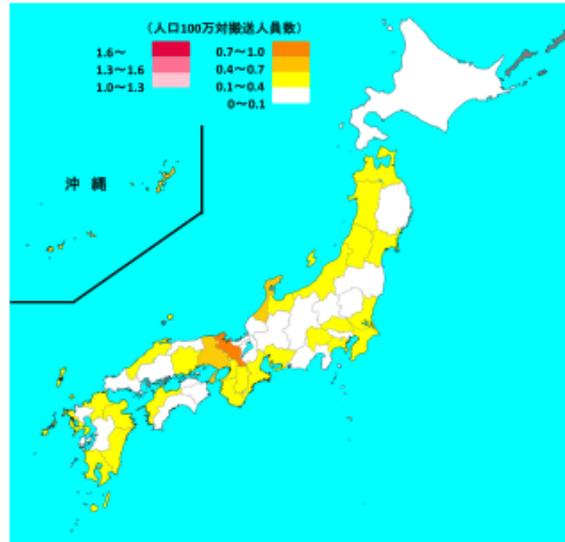


第05週(2月1日～2月7日)

インフルエンザ流行マップ

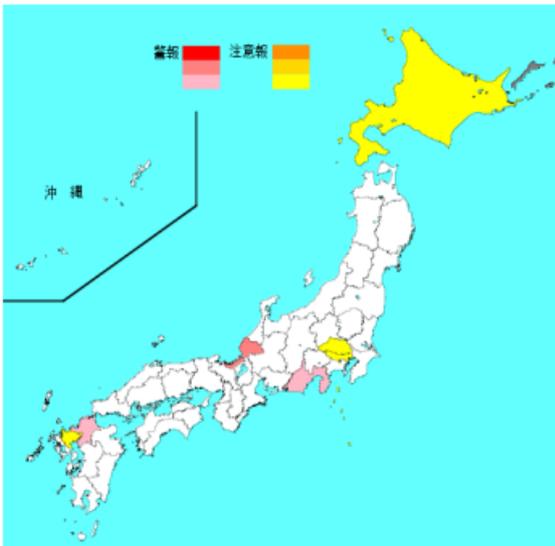


インフルエンザ搬送発生率

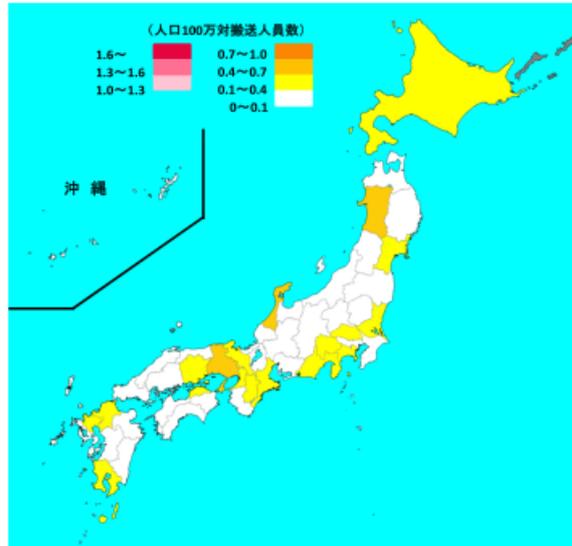


第06週(2月8日～2月14日)

インフルエンザ流行マップ



インフルエンザ搬送発生率



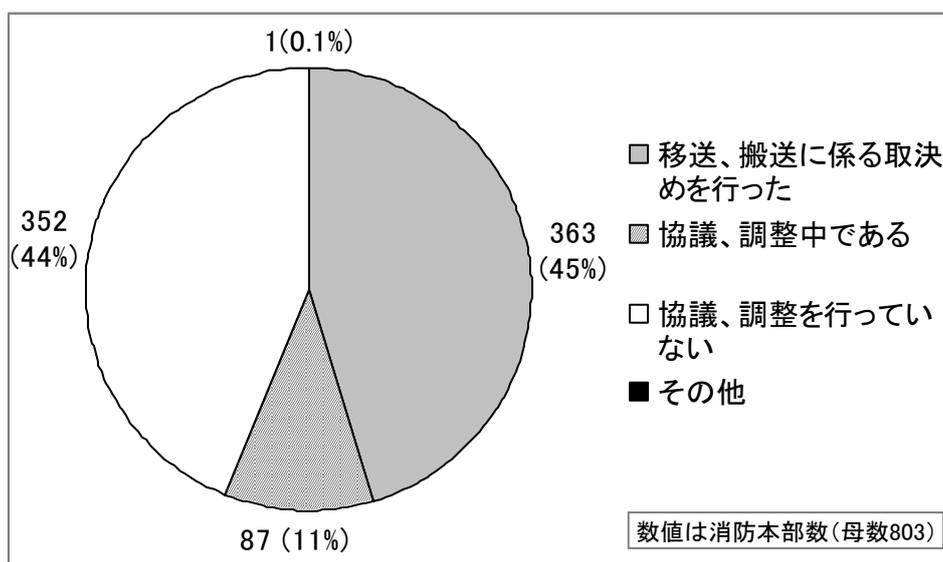
### (3) 消防機関における新型インフルエンザ（H1N1）に対する対応調査

全国の消防本部に対して、患者搬送等に関するアンケート調査を実施し、全消防本部（803本部）から回答を得た（平成22年1月）。

#### ①患者搬送における衛生主管部局との協議

新型インフルエンザ症状を呈している患者、又は新型インフルエンザ確定患者の移送、搬送について、都道府県（保健所設置市町村の場合は市町村）衛生主管部局と協議、調整を行い、移送、搬送に関する取決めをしているか。

○取決めを行った消防本部と行っていない消防本部とが、ほぼ半数である。



#### 【取決め内容（主な自由回答）】

- ・衛生主管部局から要請があれば消防本部が搬送する。[46本部]
- ・疑い患者搬送時は衛生主管部局に連絡し、搬送先等の指示を仰ぐ。[42本部]
- ・119番通報があれば、消防本部が搬送する（移送は原則、行わない）。[34本部]
- ・重症者等、緊急を要する場合は消防本部が搬送する。[28本部]
- ・衛生主管部局と事前協議し、搬送先の医療機関を決めていた。[15本部]
- ・搬送、移送とも消防本部が行う（衛生主管部局が車両を持たない等の理由）。[9本部]

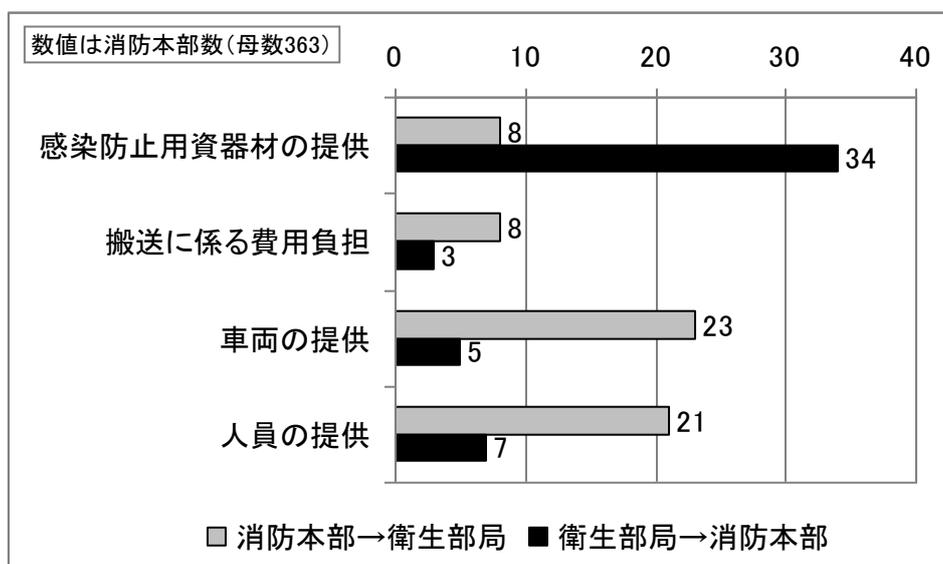
#### 【取決め方法（主な自由回答）】

- ・保健所管内等にまたがる衛生主管部局と消防本部との連絡会を持った。[37本部]
- ・衛生主管部局から消防本部に対して口頭で協力依頼があった。[27本部]
- ・都道府県や市町村の新型インフルエンザ対策ガイドラインに従った。[23本部]

## ②患者搬送における負担調整

〔移送、搬送に係る取決めを行っている消防本部において〕 取決めの際、移送、搬送にかかる負担についての調整を行ったか（資器材等の譲渡、貸与等）。

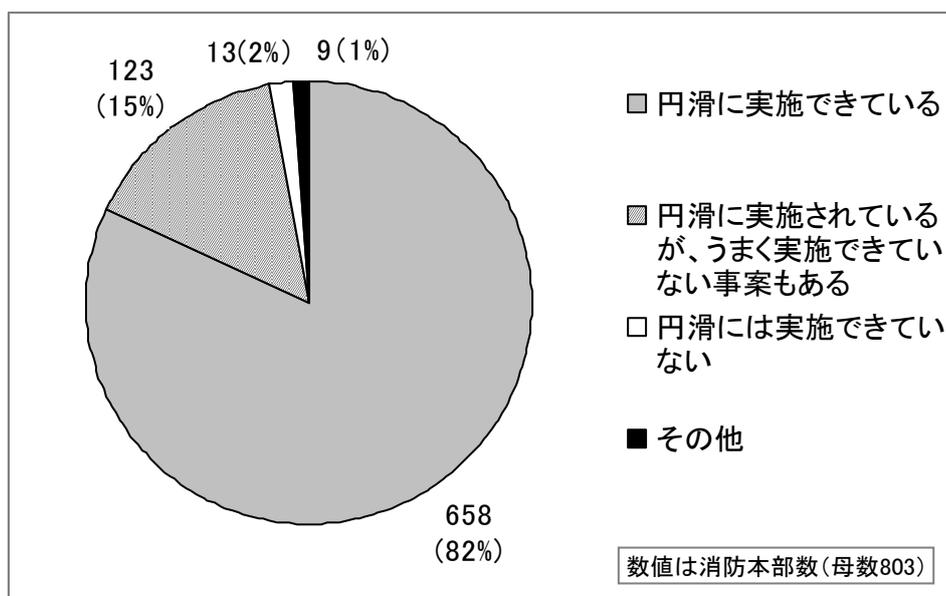
- 衛生主管部局から感染防止用資器材の提供を受ける消防本部が 34 あった。
- 消防本部から衛生主管部局に車両を提供する消防本部が 23、人員を提供する消防本部が 21 であった。



### ③患者搬送の状況

新型インフルエンザ患者の搬送を円滑に実施できているか。

○約 8 割の消防本部が円滑に実施できていると回答。



#### 【円滑に実施できている理由（主な自由回答）】

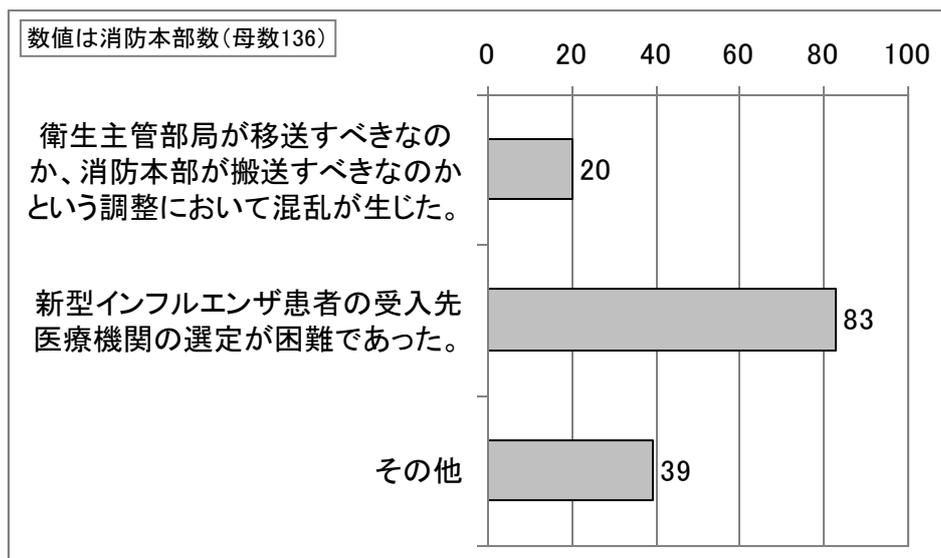
- ・ 医療機関の受入体制が確立しており、搬送先が円滑に決まっている。[220 本部]
- ・ 疑い患者の搬送件数が少なく、混乱が生じていない。[150 本部]
- ・ 衛生主管部局等と十分に情報交換を行い、連携体制を構築できた。[80 本部]
- ・ 救急搬送時感染防護とワクチン接種等により、隊員が安全に勤務することができた。[68 本部]
- ・ 消防本部において業務継続計画策定等により、事態に備えることができた。[58 本部]
- ・ 季節性インフルエンザ患者と同様に救急搬送を実施してよいこととなった。[53 本部]
- ・ 119番通報時の的確な聞き取りにより、搬送時の感染防護と搬送先の調整が円滑に実施できた。[28 本部]
- ・ 衛生主管部局が 24 時間の発熱相談センターや発熱外来を設置し対応した。[23 本部]
- ・ 市民へのPRが功を奏し、多くの市民が冷静に対応、自力で医療機関を訪れた。[13 本部]

注：円滑には実施できていない理由についての自由回答はなし

#### ④患者搬送が滞った理由

〔必ずしも円滑に実施できていないと回答した消防本部において〕患者の搬送の実施が滞った原因として考えられること（複数回答可）。

○衛生主管部局との調整が混乱したと回答した消防本部が 20、受入医療機関の選定が困難であったと回答した消防本部が 83 あった。



#### ⑤新型インフルエンザ対策における課題

【新型インフルエンザ（H1N1）への対応における課題点（自由回答）】

- ・感染防止資器材の確保が困難であった（予算化できない、品薄である等）。〔65 本部〕
- ・衛生主管部局等との情報共有と連携が不足している。〔41 本部〕
- ・ワクチン接種が救急隊員全員に実施できず。消防職員全員への接種を望む。〔18 本部〕
- ・衛生主管部局における移送体制の整備を望む。〔14 本部〕
- ・医療機関における受入体制が確立していない。〔13 本部〕
- ・衛生主管部局との協議、取決めが行われていない〔10 本部〕
- ・救急搬送時の感染防護方法や隊員の除染方法が確立できていない。〔7 本部〕
- ・市民への広報が不足している。〔6 本部〕
- ・疑い患者の特定方法が確立できていない。〔4 本部〕
- ・個人情報保護の理由により、確定患者の情報を衛生主管部局や搬送先医療機関から入手できず。〔3 本部〕

【強毒性発生時に危惧されること（主な自由回答）】

- ・受入医療機関が不足する。〔32 本部〕
- ・救急搬送要請が増大し、搬送能力を超える。〔28 本部〕
- ・強毒性発生に備えた注意喚起や訓練が必要。〔16 本部〕

## 2. 消防機関における新型インフルエンザ対策のための業務継続計画ガイドライン (改訂版)

### 0 はじめに

新型インフルエンザ発生時に業務を継続できるよう、消防機関において業務継続計画を策定するとともに、具体的な検討・準備に着手する必要がある。

消防庁では、平成 20 年 12 月に「消防機関における新型インフルエンザ対策のための業務継続計画ガイドライン」を作成し、全国の消防機関において業務継続計画の策定を進めていたところ、平成 21 年 4 月末以降、わが国を含む世界各国で新型インフルエンザ（H1N1）が発生・流行した。

本ガイドラインは、いわゆる強毒性の新型インフルエンザ（H5N1）を対象にしたものであったが、弱毒性の新型インフルエンザ（H1N1）へも対応できるよう、改訂を行った。主な改訂点は以下のとおり。

主な改訂箇所	該当ページ
○インフルエンザ（A/H1N1）の発生・流行について言及	P27
○毒性が強くないことが判明した際の計画の考え方を記載	P30, 39
○新型インフルエンザ対策ガイドラインの改定を反映	P34, 76～81
○WHOフェーズからわが国の発生段階に変更	P32, 34, 35, 39, 52, 55
○人員計画様式例の欠勤率の想定を 40%に変更	P64
注：改訂箇所を.....で示した	—

## 0. 1 新型インフルエンザ発生時に想定される事態

### (1) 新型インフルエンザ発生時の被害想定

新型インフルエンザとは、従来ヒトからヒトへの感染が認められていなかったインフルエンザウイルスが、遺伝子変異により、ヒトからヒトへと容易かつ継続的に感染するようになったものを言う。H5N1 型は鳥類の中でまん延するインフルエンザウイルス（鳥インフルエンザ）の一種がヒトへの感染力を獲得したことが認められたことから、新型インフルエンザ化することが危惧されている。

近年、東南アジアを中心として鳥インフルエンザが流行し、ヒトへの感染・死亡例が報告され、平成 15 年の発生時から平成 20 年 9 月 10 日現在に至るまでに、症例数 387 人、死者数 245 人を数えるところであり、死亡率は 5 割を超えている（WHO 公表）。日本国内においては、ヒトへの感染例は報告されていないが、鳥インフルエンザの発生は年間数件の報告があり、平成 20 年には十和田湖周辺、サロマ湖周辺の衰弱・死亡した白鳥から H5N1 亜型鳥インフルエンザウイルスが検出されている。

こうした中、平成 21 年 4 月末から、メキシコを発端とした豚インフルエンザ由来の新型インフルエンザ（H1N1）の発生が確認され、世界中で感染が拡大した。現在のところ、ウイルスの毒性や今後の変異の可能性等については不確定な部分も多くあり、依然として予断を許さない状況にあるが、今のところ感染時の症状は季節性インフルエンザと同程度（比較的軽い）といわれている。

仮に感染力・毒性ともに強いウイルスによる新型インフルエンザが発生した場合、日本国内において罹患者 3200 万人、受診患者 1300～2500 万人、死者が 17 万～64 万人発生すると想定されている。感染の拡大が著しい週には、10 万人都市あたりで一日平均 42.6 人が入院をすると見込まれている。

参考：新型インフルエンザ被害規模想定

	人口 (千人)	罹患者 (千人)	受診 患者 (千人)	患者内訳 (上段：中等 下段：シビア)		1日当たり の最大 入院患者 (人)
				入院患者 累計(人)	死亡者 (人)	
全国	128,000	32,000	13,000～ 25,000	530,000	170,000	101,000
				2,000,000	640,000	381,000
100万人 都市	1,000	250	102～ 195	4,141	1,328	789
				15,625	5,000	2,977
10万人 都市	100	25	10.2～ 19.5	414	133	79
				1,563	500	298

※ 「新型インフルエンザ対策行動計画(平成21年2月改定)」における受診患者数、入院患者数、死亡者数の推計に基づき作成

新型インフルエンザによる入院患者・死亡者発生想定数（10万人都市）

		1週目	2週目	3週目	4週目	5週目	6週目	7週目	8週目
		6%	10%	15%	19%	19%	15%	10%	6%
入院	入院中の 患者数	94	156	234	298	298	234	156	94
	1日当たり 発生数	13.4	22.3	33.4	42.6	42.6	33.4	22.3	13.4
死亡	死亡者 発生数	30	50	75	95	95	75	50	30
	1日当たり 発生数	4.3	7.1	10.7	13.6	13.6	10.7	7.1	4.3

※ シビアケース、流行期間を8週間と仮定

※ CDC Flu Surgeの入院患者分布データを参考（入院期間を1週間と想定）、外来者・死亡者の分布も同様と仮定

(2) 新型インフルエンザ発生時の救急需要

新型インフルエンザが発生した場合、前述のような大規模での感染と、それともなう病院の利用件数の拡大が予想され、救急搬送件数についても件数が増加する。現状において、10万人都市での救急出場件数は一日平均11.4件（平成19年）であるが、感染から4週目・5週目に、新型インフルエンザを罹患した入院患者42.6人全てを救急搬送すると仮定した場合、一日あたり54.0件の搬送を行うこととなる。本件数は、仮定として上記表における入院患者数を平常時の平均搬送数に足しあわせたものであり、実際に新型インフルエンザが発生した場合、救急搬送等の件数は、

入院患者だけでなく入院しない発症者からも救急搬送が要請されることが想定されることから、上記の数値よりもさらに増えるものと考えられ、救急需要の著しい増加が見込まれる。

このような救急需要の増加が突然に発生した場合、日常の救急体制では対応が困難になると予想され、また、新型インフルエンザに関して人間は免疫を持たないため、消防職員も感染するおそれが十分ある。そのため、新型インフルエンザにより増加した救急需要に対し、平時より少ない救急職員で対応を迫られることが想定される。そのため、発生前から救急需要の突然の増加、救急隊員の人員減を前提とする救急業務体制の維持について、対策を講じる必要がある。

## 0. 2 ガイドラインの位置づけ

### (1) 新型インフルエンザ対策のための業務継続計画の策定

新型インフルエンザは、その発生時期を特定することが困難であり、そのため、新型インフルエンザ発生時に業務体制を維持する対策の検討は、消防機関にとって喫緊の課題といえる。

業務体制を維持するために、消防機関が現在講じることが出来る対策の一つが、「消防機関における業務継続計画」の策定である。

業務継続計画とは、「被災により機能低下し、ヒト、モノ、情報及びライフライン等利用できる資源に制約がある状況下において、優先実施すべき業務（非常時優先業務）を特定するとともに、業務実施に必要な資源の確保・配分や、そのための手続きの簡素化、指揮命令系統の明確化等について必要な措置を講じることにより、業務立ち上げ時間の短縮や発災直後の業務レベルの向上を図り、適切な業務執行を行うことを目的とした計画」のことを指す。業務継続計画は、地震等の災害へ備えるために策定されていることが多い。

新型インフルエンザ対策としての業務継続計画については、国内において策定している団体は地震のそれと比して少ないところであるが、新型インフルエンザの発生は不可避と見込まれており、また、地震と異なり、流行が2ヶ月、第2波等考えた場合には、さらに長期にわたり感染が続く可能性があるという特殊性があることから、救急業務を担う消防機関においては、その策定が特に求められるところである。

消防機関における業務継続計画は、感染力・毒性ともに強いウイルスによる新型インフルエンザを前提として策定しておくものとする。仮に平成21年4月に発生した新型インフルエンザ（H1N1）のように毒性が高くないことが判明した場合は、弾力的に業務継続計画を運用してよい。

### (2) 消防機関における新型インフルエンザ対策検討会

消防庁では、新型インフルエンザの発生に備え、消防機関において業務継続計画を策定することが喫緊の課題であることに鑑み、「新型インフルエンザ対策のための業務継続計画ガイドライン」を策定することを主たる目的として、平成20年6月に「消防機関における新型インフルエンザ対策検討会」を設置した。当該検討会ではガイドラインの策定とともに、新型インフルエンザ発生時における救急搬送体制のあり方や、消防機関の対応に係る今後の課題等について検討を行っている。

### (3) 業務継続計画ガイドラインとは

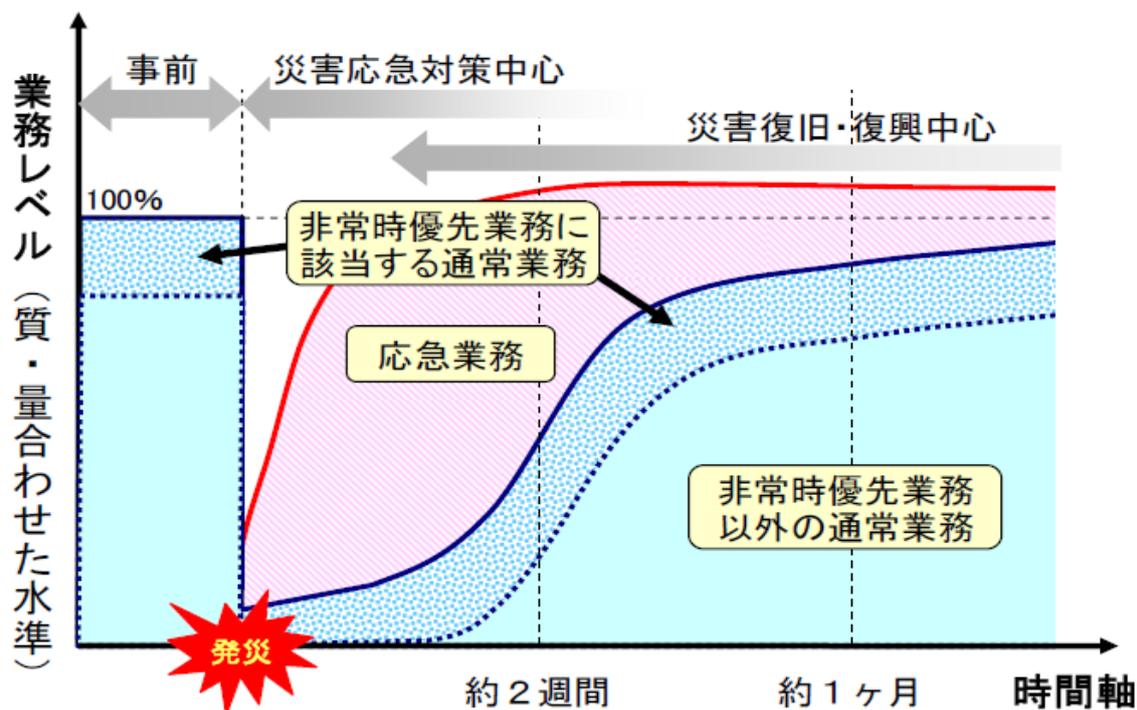
業務継続計画とは、前述のとおり具体的には、大規模災害等発生時に、次のよう

な事項をはじめとして、あらかじめ必要な措置を講じることにより、「優先業務」の継続を図るための計画である。

- ① 優先業務を特定しておき、災害時は優先業務継続に注力する
- ② 災害時に必要な資源を確保できるよう検討しておき、予め備蓄等を行っておく
- ③ 指揮命令系統を明確にしておく 等

わが国では地震災害を中心に行政機関及び民間事業者において、業務継続計画の導入が進んでいる。(参考:資料A 中央省庁業務継続ガイドラインについて〔概要〕)

図1 業務継続計画のイメージ (地震災害時など)



資料：内閣府「中央省庁業務継続計画ガイドライン第1版」

こうした業務継続計画は、各消防機関の、例えば通勤について職員がどのくらい公共交通機関に依存しているか、燃料の備蓄が可能かどうか等の実情によって異なってくる。そのため、実際に機能する業務継続計画を策定するためには、それぞれの消防機関で実情を把握分析することが必要である。

業務継続計画ガイドラインとは、新型インフルエンザ対策において重要な把握分析すべき事項等を提示することにより、各消防機関における業務継続計画策定を支援するものである。

実際に各消防機関で業務継続計画を作る際の参考として、業務継続計画の構成例と、ガイドラインの参照頁について次頁に示す。

## 消防機関で作成する業務継続計画構成（例）

目次	記載すべき項目 ※	参照ページ
1 基本的な考え方		
1. 1 消防機関の役割	<input type="checkbox"/> 新型インフルエンザが流行した場合の消防機関の役割を都道府県の行動計画等を念頭に作成	P33
1. 2 業務継続の方針	<input type="checkbox"/> 新型インフルエンザ流行時における業務継続の方針	P34
2 消防機関の体制		
新型インフルエンザ発生時の体制	<input type="checkbox"/> 消防機関内の危機管理体制	P36-38
	<input type="checkbox"/> 外部機関と連携すべき内容（市区町村、都道府県、指導医、他消防機関等）	P36-38
	<input type="checkbox"/> 外部機関の連絡先一覧	P36-38
3 計画の立案		
3. 1 優先して継続する業務の選定	<input type="checkbox"/> 優先して継続する業務の選定	P39-45
	<input type="checkbox"/> 新型インフルエンザ流行時、優先度を付けて業務を遂行する上で留意すべき事項	各消防機関の実情に応じて記載
3. 2 人員、資源、連携体制等の確保に関する要点	<input type="checkbox"/> 人員計画	P46, P62, P64
	<input type="checkbox"/> 装備・資器材等の確保計画	P47, p63, P65
	<input type="checkbox"/> 増大する119番通報への対応計画	P47-48, P73
	<input type="checkbox"/> 関係機関との連携	P48-49
3. 3 感染防止策の検討	<input type="checkbox"/> 消防機関内における感染防止策	P34, P38, P46-47 P50-53
	<input type="checkbox"/> 救急搬送に関する感染防止策	P50-51, P65-72
	<input type="checkbox"/> 消防機関内で発症者が出た場合の措置方法	P51
4 新型インフルエンザ発生時の活動		
4. 1 発生時の活動 ...(第一段階・第二段階)...	<input type="checkbox"/> 実施する項目	P52
4. 2 発生時の活動 ...(第三段階)...	<input type="checkbox"/> 実施する項目	P52-53
4. 3 小康状態での活動	<input type="checkbox"/> 実施する項目	P53
4. 4 危機管理	<input type="checkbox"/> 消防機関内で大規模感染した場合の対応方法	P53-54
	<input type="checkbox"/> 自然災害や大規模事故が発生した場合の対応方法	P54
5 計画の運用		
5. 1 教育・訓練	<input type="checkbox"/> 実施する教育・訓練の内容	P55
5. 2 検証・見直し	<input type="checkbox"/> 点検・是正の実施要領（体制と時期）	P55

※（個人情報を含む内容については未公表が前提）

# 1 基本的な考え方

## 1. 1 消防機関の役割

消防機関の任務は、国民の生命、身体及び財産を、火災から保護するとともに、災害を防除し、災害による被害を軽減することであり、新型インフルエンザ発生時においても、安寧秩序を保持し、社会公共の福祉の増進に資することが求められる。消防機関は、特に、新型インフルエンザが流行した際、大幅に需要が増大することが予想される救急業務を担うことから、業務の重要性と感染防止策の必要性を十分認識するとともに、救急搬送のみならず、消火を始めとした必要な業務を継続できるよう、業務継続計画を策定しておく必要がある。

また、業務継続計画の策定を検討する前段階として、消防機関は、まず、全国及びそれぞれの地域において、消防機関及び関係機関が、どのような役割を担い、どのような対応を行うのか、鳥インフルエンザ等に関する関係省庁対策会議による「新型インフルエンザ対策行動計画（平成21年2月17日最終改定）」、「新型インフルエンザ対策ガイドライン（平成21年2月17日策定）」、厚生労働省による新型インフルエンザ関連情報、各都道府県や市町村における新型インフルエンザ対策に関する行動計画等を確認し、把握しておかなければならない。

<http://www.cas.go.jp/jp/influenza/index.html>

<http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekkaku-kansenshou04/index.html>

現在、消防庁は、新型インフルエンザの発生に伴う事態について、消防機関間の連携及び消防機関と関係機関との連携を行い、全国規模で適切かつ迅速に対処するため、消防庁長官を本部長とする消防庁新型インフルエンザ対策本部を設置しており、また、新型インフルエンザが発生した段階で、消防庁新型インフルエンザ緊急対策本部に移行することとしている。

各消防機関においても、新型インフルエンザへの対応について、自らの役割を確認し、新型インフルエンザの感染拡大によって業務の継続が困難になる可能性があること及びそのために業務継続計画の策定が極めて重要であることを認識するとともに、同時に、他の機関との連携によって初めて新型インフルエンザに対処できるものであることから、各消防機関の業務継続計画のみで新型インフルエンザに対処できるものではないこともまた認識し、訓練等を通じて関係機関と役割等を確認し、連携体制を構築していくことが重要である。

## 1. 2 業務継続の方針

新型インフルエンザ発生時の消防機関の活動について、基本的な考え方を明らかにしておく。各消防機関においては、次に掲げる業務継続の方針を参考に、新型インフルエンザを対象とした業務継続計画を立案する。

### ○ 職員の感染防止策の徹底

- ・ 第一段階（海外発生期）で感染防止策を開始。
- ・ 新型インフルエンザ流行中、勤務可能な職員の確保に努める。  
例：職員の体温管理、通勤手段の変更、職場での配置見直し等。
- ・ 職員への感染防止教育。

### ○ 新型インフルエンザ流行時における救急業務体制の強化

- ・ 第二段階（国内発生早期）以降、救急業務体制の強化を図る。  
例：非常用救急自動車を含めて救急隊を増員、救急隊員の発症に備えて代替要員を確保する等。

### ○ 新型インフルエンザ流行時における消火・救助業務体制の維持

- ・ 第二段階（国内発生早期）以降、消火・救助業務体制の維持を図る。

### ○ 新型インフルエンザの流行状況に応じた業務体制の縮小・停止

- ・ 第二段階（国内発生早期）～第三段階（まん延期）で段階的に縮小・停止する業務を予め特定しておく。
- ・ 縮小・停止する業務に普段従事している職員は他業務の強化（代替）要員等とする。

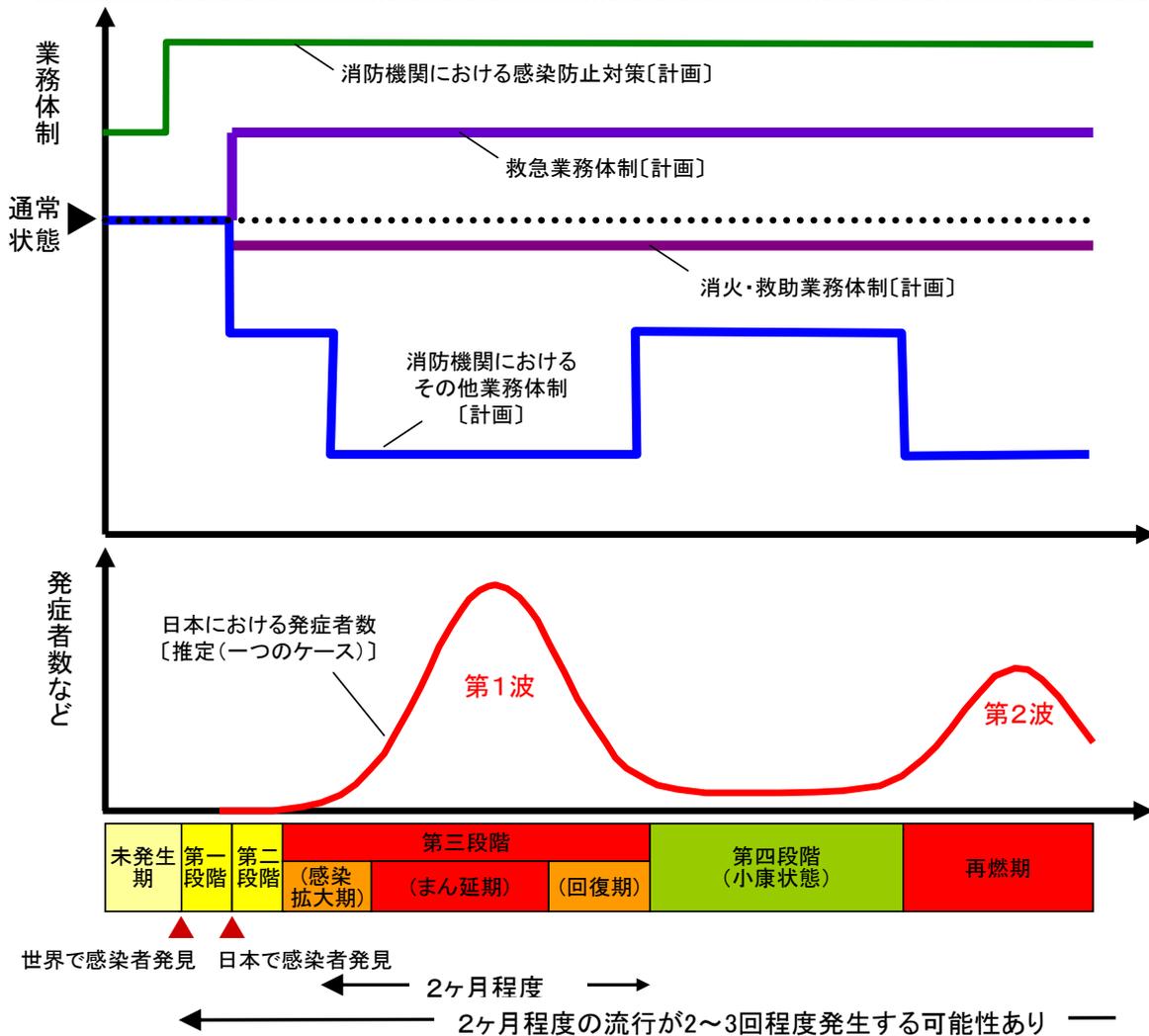
### ○ 消防機関内での新型インフルエンザ流行を念頭に置いた業務・人員体制の立案

- ・ 救急業務及び消火・救助業務を継続できるよう代替要員等を用意しておく。

(補足) わが国におけるイ新型インフルエンザ発生段階

発生段階		状態
前段階 (未発生期)		新型インフルエンザが発生していない状態
第一段階 (海外発生期)		海外で新型インフルエンザが発生した状態
第二段階 (国内発生早期)		国内で新型インフルエンザが発生した状態
第三段階		国内で、患者の接触歴が疫学調査で追えなくなった事例が生じた状態
(各都道府県の判断)	感染拡大期	各都道府県において、入院措置等による感染拡大防止効果が期待される状態
	まん延期	各都道府県において、入院措置等による感染拡大防止効果が十分に得られなくなった状態
	回復期	各都道府県において、ピークを越えたと判断できる状態
第四段階 (小康期)		患者の発生が減少し、低い水準でとどまっている状態

図2 消防機関における業務継続計画のイメージ (新型インフルエンザ発生時)



## 2 平常時及び新型インフルエンザ発生時の体制

### 2. 1 平常時の体制

#### (1) 業務継続計画の検討

消防長の下、救急、消火、救助、予防などの代表者、人事、調達、施設管理、広報などの担当者を交えて検討を行う。

#### (2) 情報収集と周知

国内外の新型インフルエンザの感染状況や公共サービスに関する情報を、国（消防庁、内閣官房、厚生労働省、外務省等）、都道府県、世界保健機関（WHO）等から入手する。

職員が新型インフルエンザについて、正しく理解できるよう、適切な情報を周知するとともに、発生時の対応について指示する。

特に感染症対策については、季節性のインフルエンザ感染等、新型インフルエンザ以外の感染症が流行した場合でも、初期の感染症状では判別がつかない可能性があるため、新型インフルエンザ感染が疑われ無用の混乱が生じる可能性や、逆に、新型インフルエンザ感染であることが疑われず発見が遅れる可能性があることから、感染症全般を防止するという意識で、季節性のインフルエンザの予防接種を始め、咳エチケット、うがい、手洗い等について平時から励行し、標準予防策（スタンダードプレコーション）について消防職員が正しく理解できるよう啓発に努める。

#### (3) 市町村・都道府県等との連携

新型インフルエンザ発生時において、関係機関と円滑な連携体制を構築できるよう、あらかじめ関係機関の役割や連絡先について把握し、対応を検討しておく（市町村（消防防災部局及び衛生主管部局）、保健所、都道府県（消防防災部局及び衛生主管部局）、医療機関等）。

保守点検や資器材等の調達について、業者と調整し、新型インフルエンザ発生時の業務継続について検討・協議しておく。

#### (4) 消防団との連携

新型インフルエンザ発生時における消防団の役割について、協議しておき、消防団員に対して、感染予防策を指導する。

#### (5) 他消防機関等との連携

消防機関間では、自然災害や大規模事故等に備えた応援体制等が構築されているが、職員に新型インフルエンザ感染が広がり、消防機関が機能を維持できない状況

に陥った場合や、新型インフルエンザ流行中に自然災害や大規模事故が発生した場合等、新型インフルエンザ流行時に相互に協力体制をどのように実施できるかについても協議しておくことが望ましい。

## 2. 2 新型インフルエンザ発生時の体制

### (1) 消防機関内の体制

予め立案した人員計画に沿って勤務体制を実施（人員計画の内容は後述）する。

- ・ 職員の安否確認、人員計画の実施
- ・ 状況の把握、関係機関への連絡
- ・ 感染防止策の実施、発症者が出た場合の対応
- ・ 保守業者や資器材等の確保

については、担当を決め、幹部や職員が発症した場合には、代替策等を速やかに実施する。

なお、体制を決定していく際等においても、感染防止の観点から、幹部や職員が一堂に会した会議はなるべく避ける。

### (2) 情報収集と周知

現在の状況及び我が国としての対応等について、市町村・都道府県を通じ情報収集に努め、内容について職員へ周知する。

### (3) 市町村・都道府県等との連携

市町村・都道府県と緊密な連携を図る。市町村や都道府県に緊急対策本部が設置される場合は、その指揮下に入る等、適切な役割を担う。

### (4) 消防団との連携

消防本部の状況等に応じ、消防団との緊密な連携を図る。

### (5) 他消防機関等との連携

職員に新型インフルエンザ感染が広がり、消防機関が機能を維持できない状況に陥った場合や、新型インフルエンザ流行中に自然災害や大規模事故等が発生した場合等、相互に協力を行う。

※ ただし、自消防機関として、機能を維持することが重要であることを念頭に、状況に応じて対応する必要がある。

### 3 計画の立案

#### 3. 1 優先して継続する業務の選定

新型インフルエンザ発生時においては、特定の業務に対する需要が増加する一方で、業務を担う人材・資器材や環境が制約を受けることが想定される。業務継続計画では、新型インフルエンザ発生時においても優先して継続すべき業務を絞り込んでおき、実際に新型インフルエンザが発生した際には、優先して継続する業務に人材・資器材を注力できるようにしておくことが要点となる。

各消防機関は、それぞれの業務をリストアップし、以下に示す「優先業務継続業務選定のポイント」及び「消防機関における業務の優先度区分」を参考に、新型インフルエンザ発生時の業務の優先付けを行う。この優先付けを元に、新型インフルエンザ発生時の人員計画に反映させる。

参考として、新型インフルエンザ発生時の消防機関における業務の優先度区分(例)を表1～2に掲げる。

- 優先して継続する業務選定のポイント
  - ・ 救急業務は、需要が増加すると予想されるため、最優先で継続する。
  - ・ 消火・救助業務は、通常どおりの体制を維持する。
  - ・ その他の業務については継続の必要性を判断の上、縮小・停止する。
  - ・ 優先度の低い業務に従事している職員は、救急業務や消火・救助業務へのシフトや、消防機関内での流行に備えて自宅待機を含め検討する。

#### 消防機関における業務の優先度区分

優先度	内容
S	<b>第二段階（国内発生早期）～第三段階（まん延期）の間、強化する業務</b> ○ 感染防止策を講じつつ、救急業務体制を強化・確保するための業務
A	<b>第二段階（国内発生早期）～第三段階（まん延期）の間、通常維持する業務</b> ○ ほぼ通常どおりの消火・救助業務体制を継続するための業務
B	<b>第二段階（国内発生早期）～第三段階（まん延期）の間、縮小する業務</b> ○ 火災予防・中長期的な消防計画に関する業務など（新型インフルエンザ発生時に需要が減るなどの理由で縮小可能なもの）
C	<b>第二段階（国内発生早期）で縮小、第三段階（まん延期）で停止する業務</b> ○ その他の業務（2ヶ月間程度停止しても、その後の回復が可能なもの）

注：感染力・毒性ともに高い新型インフルエンザウイルスを前提に優先度を定める。  
 ウイルスの毒性が低いことが判明した場合は弾力的に運用する。

表1 消防機関における業務の優先度付け（例）（優先度区分別）

優先度	区分	業務	新型インフルエンザ発生時に想定されること
S	消防長		全体統括
	次長		
	総務関連	本部の文書、人事、予算、決算及び物品並びに本部業務の進行管理及び事務改善に関すること	状況に応じた人員計画の遂行、職員の感染予防対策の実施
		本部の所管する施設の維持管理に関すること（通信施設は後掲）	本部施設内における感染防止策の強化
		消防資器材に関すること	個人防護具の調達、器具の消毒、資器材確保等
		燃料に関すること	燃料の確保等
	警防関連	指令管制業務及び通信体制並びに情報施設の管理に関すること	指令業務への対応、衛生主管部局への連絡調整等
		救急医療情報の収集に関すること	発生状況の把握、搬送先医療機関の情報収集等
		非常警備及び職員の非常招集に関すること	人員計画の遂行、他災害発生時の非常警備等
		救急業務に係る企画及び調査に関すること	衛生主管部局や医療機関との連絡調整等
		救急隊の運用・出場に関すること	救急業務
		消防相互応援に関すること	職員が大量に感染した場合の広域応援等

優先度	区分	業務	新型インフルエンザ発生時に想定されること
A	総務関連	関係諸機関との連絡及び渉外並びに消防広報に関すること	消防団への周知・連絡、自治会等を通じた市民への周知・広報（不要不急の救急要請を控える等）
	警防関連	火災の調査及び危険物に係る流出等の事故の原因の調査に関すること	火災原因及び危険物流出事故の原因調査
		航空消防に関すること	航空隊の運用
		災害現場の指揮及び活動支援並びに現場広報に関すること	
		通信施設及び電子計算システムに関すること	通信施設及び情報システムの保守等
		火災警報に関すること	
		消防・救助隊の運用に関すること	消防・救助業務
B	予防関連	消防対象物の査察、違反是正、防火管理その他火災予防に係る規制及び指導に関すること	流行時に査察を自粛
		建築確認等の同意及び指導に関すること	申請状況に応じて対応
		前各号に定めるほか、消防法、石油コンビナート等災害防止法、火災予防条例その他火災に関すること	

優先度	区分	業務	新型インフルエンザ発生時に想定されること
B	警防関連	消防力の運用及び警防施策の総合的企画に関すること	
		救助業務に係る企画及び調査に関すること	
		警防体制、警防活動及び警防業務に係る計画に関すること	
C	総務関連	他の部及び学校の主管に属しないこと	
	予防関連	火災予防に係る企画及び調査に関すること	
		防火、防災意識の高揚及び普及啓発に関すること	
		自主防災組織等の育成及び指導に関すること	
		予防関係法令等の施行に関すること (ただし、他の部の所管に属するものを除く)	
	消防学校	消防職員の教育訓練及び教養に関すること	
		防災研究及び消防用設備の研究開発に関すること	
危険物等の試験及び鑑定に関すること			

注：あくまで一例であり、業務及び優先度を当該表のとおりに分けなければならないというものではない。

表2 消防機関における業務の優先度付け（例）（業務区分別）

業務区分	業務	新型インフルエンザ発生時に想定されること	優先度
消防長		全体統括	S
次長			S
総務 関連	本部の文書、人事、予算、決算及び物品並びに本部業務の進行管理及び事務改善に関すること	状況に応じた人員計画の遂行、職員の感染予防対策の実施	S
	本部の所管する施設の維持管理に関すること（通信施設は後掲）	本部施設内における感染防止策の強化	S
	消防資器材に関すること	個人防護具の調達、器具の消毒、資器材確保等	S
	燃料に関すること	燃料の確保等	S
	関係諸機関との連絡及び渉外並びに消防広報に関すること	消防団への周知・連絡、自治会等を通じた市民への周知・広報（不要不急の救急要請を控える等）	A
	他の部及び学校の主管に属しないこと		C
予防 関連	消防対象物の査察、違反是正、防火管理その他火災予防に係る規制及び指導に関すること	流行時に査察を自粛	B
	建築確認等の同意及び指導に関すること	申請状況に応じて対応	B
	前各号に定めるほか、消防法、石油コンビナート等災害防止法、火災予防条例その他火災にすること		B

業務区分	業務	新型インフルエンザ発生時に想定されること	優先度
	火災予防に係る企画及び調査に関すること		C
	防火、防災意識の高揚及び普及啓発に関すること		C
	自主防災組織等の育成及び指導に関すること		C
	予防関係法令等の施行に関すること（ただし、他の部の所管に属するものを除く）		C
警防関連	指令管制業務及び通信体制並びに情報施設の管理に関すること	指令業務への対応、衛生主管部局への連絡調整等	S
	救急医療情報の収集に関すること	発生状況の把握、搬送先医療機関の情報収集等	S
	非常警備及び職員の非常招集に関すること	人員計画の遂行、他災害発生時の非常警備等	S
	救急業務に係る企画及び調査に関すること	衛生主管部局や医療機関との連絡調整等	S
	救急隊の運用・出場に関すること	救急業務	S
	消防相互応援に関すること	消防職員が大量に感染した場合の広域応援等	S
	火災の調査及び危険物に係る流出等の事故の原因の調査に関すること	火災原因及び危険物流出事故の原因調査	A

業務区分	業務	新型インフルエンザ発生時に想定されること	優先度
	航空消防に関すること	航空隊の運用	A
	災害現場の指揮及び活動支援並びに現場広報に関すること		A
	通信施設及び電子計算システムに関すること	通信施設及び情報システムの保守等	A
	火災警報に関すること		A
	消防・救助隊の運用に関すること	消防・救助業務	A
	消防力の運用及び警防施策の総合的企画に関すること		B
	救助業務に係る企画及び調査に関すること		B
	警防体制、警防活動及び警防業務に係る計画に関すること		B
消防学校	消防職員の教育訓練及び教養に関すること		C
	防災研究及び消防用設備の研究開発に関すること		C
	危険物等の試験及び鑑定に関すること		C

注：あくまで一例であり、業務及び優先度を当該表のとおりに分けなければならないというものではない。

### 3. 2 人員、資源、連携体制等の確保に関する要点

#### (1) 人員計画の検討

新型インフルエンザ発生時に、救急業務を拡充しつつ、消防・救助業務を維持できるように、あらかじめ人員について把握し、状況に応じた配置等について対応を検討しておく必要がある。

- 新型インフルエンザ発生時に、救急業務体制を拡充しつつ消火・救助業務体制を維持するための人員計画の立案
  - 有資格者等の把握
    - ✓ 救急隊員として活動できる人員数
    - ✓ 救助隊員として活動できる人員数
    - ✓ 大型免許所持者
  - 新型インフルエンザ発生時に想定される勤務形態に及ぼす影響の把握等
    - ✓ 本人及び家族の感染、感染疑いによる人員数の減
    - ✓ 通勤手段の変更に伴う通勤時間の増加
    - ✓ 共働き世帯における出勤対策
    - ※ 新型インフルエンザ発生時には休園・休校が想定
  - 新型インフルエンザ発生時の勤務体制の検討
    - ✓ 状況に応じた交代制の組み替え
    - ✓ 自宅待機で対応できる業務
  - 状況に応じて縮小する業務、優先される業務の把握
    - ✓ 状況に応じて振り分けられる人員数
  - 救急業務の拡充の検討
    - ✓ 非常用救急車の運用を念頭に置いた必要な人員配置
  - 新型インフルエンザ発生時における指導医の確保体制の検討

(参考：資料B 業務継続計画策定の検討に用いる帳票(例))

## (2) 装備・資器材等確保計画の検討

新型インフルエンザ発生時に、必要な装備・資器材等を確保できるよう、あらかじめ装備・資器材等について把握し、対応を検討しておく必要がある。

- 新型インフルエンザ発生時に、確保が困難になると予想される装備・資器材等を確保するための計画の立案
  
- 消防業務全般に必要な装備・資器材等のリスト化・把握
  
- 新型インフルエンザ発生時に確保が困難になると予想される装備・資器材等の抽出
  - ✓ 消耗品（定期的な購入品）、定期的なレンタル品
  - ✓ 定期的に委託している業務サービス
- （具体例）
  - ✓ 搬送に必要な装備・資器材
  - ✓ 酸素
  - ✓ 燃料
  - ✓ 毛布等のクリーニング（救急車内で使用するものや宿直用寝具等）
  - ✓ 感染性廃棄物の処置
  - ✓ 食事
  - ✓ 署内の清掃
- 備蓄の検討
- 調達先・委託事業者の状況把握・調整検討
  - ※ 大流行は2ヶ月続くと考えられており、この間、一般の事業者は休業することが想定される
- 代替措置の検討
  - ✓ 洗濯、調理、清掃等の職員での対応
  - ✓ 廃棄物を保管しておける倉庫等場所の確保

（参考：資料B 業務継続計画策定の検討に用いる帳票（例））

## (3) 増大する119番通報への対応計画の検討

新型インフルエンザ発生時において、市民からの患者搬送要請や問合せ等のために119番通報の増大が想定される中、火災等の通報に適切に対応できるよう、あらかじめ各地方自治体の新型インフルエンザに対する取組み等を把握し、対応を検討しておく必要がある。

- 新型インフルエンザ発生時に、増大が予想される119番通報に対応するための計画の立案
  - 地方公共団体の取組みの把握
    - ✓ 都道府県、市町村の新型インフルエンザに関する計画等
    - ✓ 発熱相談センター等、適切な相談窓口
  - 救急需要対策についての市民への周知・広報体制の検討
    - ✓ 広報誌の利用

#### (4) 関係機関との連携

新型インフルエンザ発生時において、関係機関と円滑な連携体制を構築できるよう、あらかじめ関係機関の役割や連絡先について把握し、対応を検討しておく必要がある。

- 新型インフルエンザ発生時に、関係機関と円滑な連携体制を構築するための計画の立案
  - 情報提供、報告先の把握
    - ✓ 消防関係機関（市町村 ↔ 都道府県 ↔ 消防庁）
    - ✓ 衛生主管部局等関係機関
  - 衛生主管部局に確認しておくべき事項（次表参照）
  - 地域の実情に応じた連携体制の検討
    - ✓ 国際空港、国際港周辺

## 衛生主管部局に確認しておくべき事項

- 相互の連絡窓口の設定
- 衛生主管部局による患者搬送体制に係る取組み
- 指定医療機関等、救急搬送すべき医療機関と連絡先
- 発熱相談センターの設置場所と連絡先
- 発熱外来の設置場所と連絡先
- 新型インフルエンザの疑いのある患者を救急搬送する際の連携手順
- 市民から新型インフルエンザに関する相談があった際の対処手順

### 3. 3 感染防止策の検討

#### (1) 感染防止策

新型インフルエンザ発生時において、消防機関内で新型インフルエンザの感染を防止できるよう、あらかじめ感染の生じる可能性がある環境について把握し、対応を検討しておく必要がある。

□ 新型インフルエンザ発生時に、消防機関内における新型インフルエンザ感染を防止するための計画の立案

□ 季節性インフルエンザの予防接種の励行

※ 新型インフルエンザの初期症状は、季節性インフルエンザと鑑別がつきにくい可能性があるため。

□ 咳エチケット、うがい、感染防止上適切な手洗いの励行

※ 咳エチケット

(参考：厚生労働省HP <http://www-bm.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekkaku-kansenshou04/index.html>)

- 咳・くしゃみの際はティッシュなどで口と鼻を押さえ、他の人から顔をそむけて1m以上離れましょう。
- 鼻汁・痰などを含んだティッシュはすぐにフタ付きの専用のゴミ箱に捨てましょう。
- 咳をしている人にマスクの着用をお願いしましょう。

□ 新型インフルエンザ発生時における感染防止策の検討

□ 職員、家族の健康管理体制の検討

- ✓ 職員の体調管理（出勤前や職場で体温等健康状態について把握）
- ✓ 家族における感染、感染疑いの把握

□ 職員同士の感染が生じる可能性がある環境の把握

- マスク使用、距離を2m程度保つ、又は間仕切りで区切る等、対策の検討
  - ✓ 仮眠室におけるベッドの配置
  - ✓ 消防車等車内
  - ✓ 執務室の職員の座席配置

(参考) プレパネデミックワクチンの接種やインフルエンザ薬の投与については、別途、内閣官房・厚生労働省で検討中。

## (2) 新型インフルエンザ対応のための資器材の整備

新型インフルエンザ発症者の救急搬送や職場での感染防止のために、感染防護資器材、患者用のサージカルマスク、消毒剤、感染症廃棄物処理容器などを整備しておく。

## (3) 発症者が出た場合の対処

感染防止策を十分に実施しても消防機関内で発症者が出る可能性がある。発症者が出た場合の対処方法を検討しておく。

表4 消防本部内で発症者が出た場合の対処の例

① 発症の疑いのある者を会議室や開放スペース等に隔離する。発症者が自力で会議室等に向かうことができない場合は、感染防護資器材を装着した職員が発症者にサージカルマスクを着けさせた上で運ぶ。
② 発症者ではない職員が、保健所等に設置される予定の発熱相談センター等に連絡し、発症した日付と現在の症状を伝え、今後の治療方針（搬送先や搬送方法）について指示を受ける。同じ症状であっても、地域の感染と医療資源の状況に応じて対応が変わりうることから、発症者を確認するたびに指示を受けることが望ましい。
③ 同じ隊にいる者、同じ当直日に同じ当直室だった者に症状等がないか、特に嚴重に管理する。

(参考：資料C 新型インフルエンザ感染疑い患者の救急搬送に係る留意点、  
資料D 職場における感染防止策(例))

## 4 新型インフルエンザ発生時の活動

感染防止策を実施するとともに、人員計画に従って職員配置を行う。救急業務は、発症者の発生状況と医療体制を踏まえて、救急出動要請への対応内容を変更する。

### 4. 1 発生時の活動（第一段階・第二段階）

海外で新型インフルエンザが発生（第一段階（海外発生期））、又はわが国で発生したり（第二段階（国内発生早期））している状況である。各消防機関において、発症者第一例の発生に備えることとなる。

#### （1）感染防止策

予め定めた感染防止策を実施する。

#### （2）救急活動

管轄地域での新型インフルエンザ発症者の第一例発生に備える。  
通常の救急搬送業務は維持する。

#### （3）消火・救助活動

通常通り活動を行う。

#### （4）その他の業務

予め定めた人員計画に基づき業務を縮小する。  
優先して継続する業務に必要な保守業者及び資器材等の確保を行う。

### 4. 2 発生時の活動（第三段階）

わが国で流行が開始（第三段階（感染拡大期））、大流行（第三段階（まん延期））している状況である。管轄地域で発症者が多数発生している。

#### （1）感染防止策

予め定めた感染防止策を実施する。感染するリスクが高い濃厚接触を極力避ける。  
発症した職員と濃厚接触した職員は、原則として自宅待機とし（10日間以内の予定）、感染の有無を明らかにする。

#### （2）救急活動

保健所（発熱相談センター）との連絡を密にし、発症者の発生状況と医療体制を踏まえて救急搬送を行う。  
通常の救急搬送業務はできる限り維持する。新型インフルエンザ患者搬送をほぼ

専用とする救急車を決めておき（予備救急車含め）、搬送にあたる案もある。

### （3）消火・救助活動

機能を維持するよう努める。

消火・救助活動の相手が発症者である場合を想定し、職員は感染防止に留意する。

### （4）その他の業務

予め定めた人員計画に基づき業務を縮小する。

優先して継続する業務に必要な保守業者及び資器材等の確保を行う。

## 4. 3 小康状態での活動

わが国で新型インフルエンザの流行の波は、2～3回来ると考えられている。流行の波と波の間を小康状態という。発症した職員も回復し、職場復帰が可能となる。

### （1）感染防止策

感染防止策は継続する。

2回目、3回目の波が来る間にウイルスが大きく変異した場合、罹患・治癒した者も再度感染するおそれがある。

### （2）救急活動

保健所（発熱相談センター）との連絡を密にし、発症者の発生状況と医療体制を踏まえて、救急搬送を行う。

通常の救急搬送はできる限り維持する。

### （3）消火・救助活動

通常通り活動を行う。

### （4）その他の業務

予め定めた人員計画に基づき縮小した業務を一部回復させる。

優先して継続する業務に必要な保守業者及び資器材等の確保を行う。

## 4. 4 危機管理

### （1）消防機関内での大規模感染

職員間で感染が拡大し、消防機関として機能を維持できなくなる可能性も否定できない。その場合には、優先して継続する業務をさらに絞ることを検討するととも

に、他の消防機関から広域応援を得ることを考慮する必要がある。しかしながら、応援派遣する消防機関側の機能維持も重要であるという問題もあることから、対応方法等については、現在、消防庁の消防機関における新型インフルエンザ対策検討会で検討中である。

## **(2) 自然災害や大規模事故の発生**

新型インフルエンザ流行中に自然災害や大規模事故等が発生する可能性は否定できない。

必要に応じて応援を行い、消防機関間で連携をとりつつ対処していく必要がある。ただし、応援派遣する消防機関側の機能維持も重要であることから、状況に応じた相互調整が必要である。

## 5 計画の運用

### 5. 1 教育・訓練

#### (1) 職員への教育と行動変容

各消防機関は、正しい知識を習得し、職員への周知に努める。現時点から始めるべき感染予防策を実践することが求められる。

感染予防策は、幹部から職員一人ひとりまで全員による行動変容が重要である。そのため、現時点で始める感染予防策を決め、幹部自らが率先して実践することが望まれる。通常のインフルエンザについても感染の疑いがある場合、積極的に休んで医療機関の診察を受けることを励行する（無理をして出勤した場合、出勤途中や職場において感染を広めるリスクがある。）。

職場における感染予防策について、職員に対する教育・普及啓発を行う（新型インフルエンザの基礎知識、職場で実施する感染予防策の内容、本人や家族が発症した際の対応等）。

#### (2) 訓練の実施

新型インフルエンザ対策に対する幹部・職員の意識を高め、的確な行動をとれるよう、新型インフルエンザの発生に備えた訓練を実施する。

（訓練内容例）

- ・ 第一段階（海外発生期）を発表、第二段階（国内発生早期）で従業員が発症、第二段階（まん延期）に進展など複数の状況を設定し役割分担を確認
- ・ 感染予防策に関する習熟（例：個人保護具の着用、出勤時の体温測定等）を確認
- ・ 職場内で発症者が出た場合の対応（発熱外来への連絡、病院等への搬送、職場の消毒、濃厚接触者の特定等）を確認
- ・ 幹部や職員の発症等を想定した代替者による重要業務の継続を確認

### 5. 2 検証・見直し

消防機関は、関係機関との協議等を踏まえ、業務継続計画の検証・見直しを行う。また、定期的訓練の後や新知見が発覚した際にも、業務継続計画の検証・見直しを行う。

実際に新型インフルエンザが発生した際、本ガイドラインで想定したとおりに事態が進展するとは限らない。国等が提供する情報を適宜入手し、必要に応じて業務継続計画の検証・見直しを実施し、適切な対策をとることが重要である。



## 資料

資料A 中央省庁業務継続ガイドラインについて〔概要〕

資料B 業務継続計画策定の検討に用いる帳票（例）

資料C 新型インフルエンザ感染疑い患者の救急搬送に係る留意点

資料D 職場における感染防止策（例）

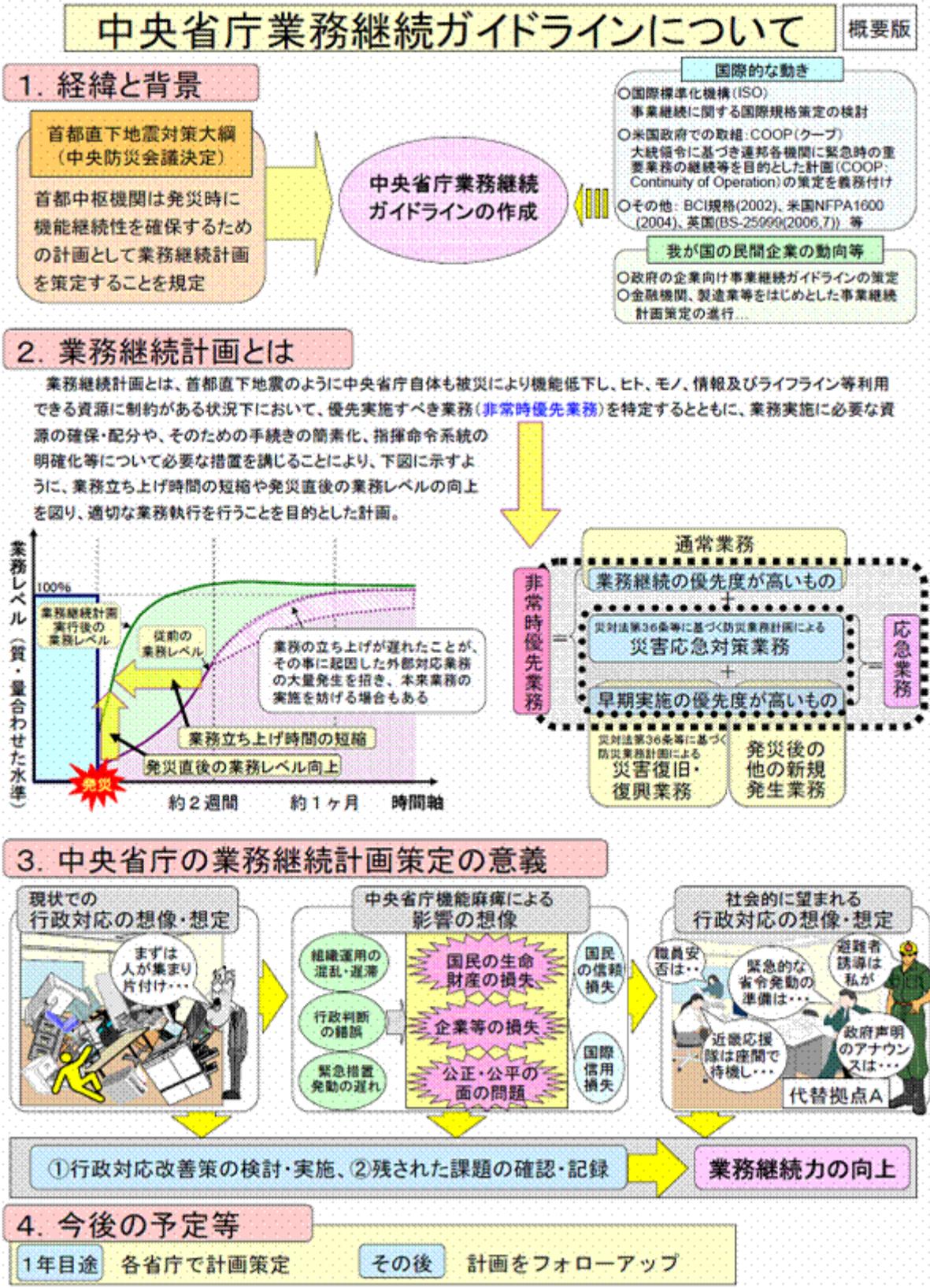
資料E 新型インフルエンザ対策ガイドライン（平成21年2月17日策定）〔概要〕

資料F 新型インフルエンザ発生時の状況想定（一つの例）

資料G 新型インフルエンザの発生段階に応じた消防機関の対応〔概要〕

# 資料A 中央省庁業務継続ガイドラインについて〔概要〕<sup>1</sup>

・本ガイドラインは地震が主な対象であるが、業務継続計画の考え方等の参考にされたい。



<sup>1</sup> 内閣府（防災担当）「中央省庁業務継続ガイドライン～首都直下地震への対応を中心として～」(平成 19 年 6 月) (<http://www.bousai.go.jp/jishin/gyomukeizoku/index.html>)

## 5. 中央省庁業務継続ガイドラインに基づく作業の流れ

発災後に必要となる業務の想定



### 業務の仕分け

省庁内の業務をリストアップ

### 業務影響分析

各業務について、目標状況への到達にどの程度時間がかかると、どの程度の影響が生じるのか評価

影響の重大性

レベルⅠ	レベルⅡ	レベルⅢ	レベルⅣ	レベルⅤ
軽微	小さい	中程度	大きい	甚大

### 非常時優先業務の選定

### 業務プロセス及び必要資源に関する分析

#### 必要資源に関する分析

- どのような部分の準備の不足等があるのかを分析
- どのような資源が業務実施にあたり必要となるのかを分析

#### 業務プロセス分析

様々な制約条件がある中で現実実施可能な業務プロセスを想定

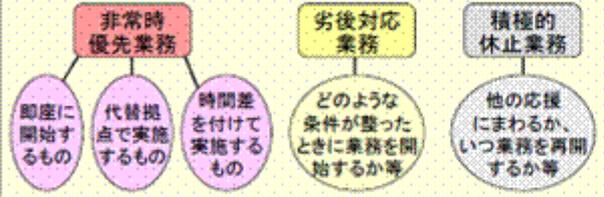
- どのような状況のときにどの程度の時間で業務を実施できるか確認
- どのような作業群により業務全体が構成されるのか確認
- 現行の業務プロセスにおける必要時間や課題事項を把握

#### サプライチェーン分析

- 業務実施の前提となる他の業務やサービスへの依存に係るリスク対策等検討
- 依存先A課
- 依存先B社

### 非常時の対応計画の検討

各業務について、非常時に、どの時点から、どの業務拠点で業務を実施するか予め計画。使える資源に限りがある中で業務間の優先度に差をつける「業務のトリアージ」が主眼。



### 対策とその実施時期の検討

#### すぐにできる対策の実施



#### 目標設定

各年度毎の目標、中期的な目標を設定

### 業務継続計画の決定

公表版	省庁内版	部局別版	課室等版
<ul style="list-style-type: none"> <li>○業務継続の方針</li> <li>○業務継続目標</li> <li>○主要達成事項 等</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○業務継続計画の運用計画</li> <li>○非常時の対応計画</li> <li>○横断的対策実施計画</li> <li>○公表版項目に対応した詳細版 等</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○非常時の個別業務実施計画</li> <li>○省庁内版の項目に対応した部局内用詳細版 等</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○個人別行動計画</li> <li>○データや鍵等の保管場所等情報</li> <li>○非常用品等情報</li> <li>○上位計画に対応した参考資料 等</li> </ul>

非常時の対応計画の発動

### 対策の実施

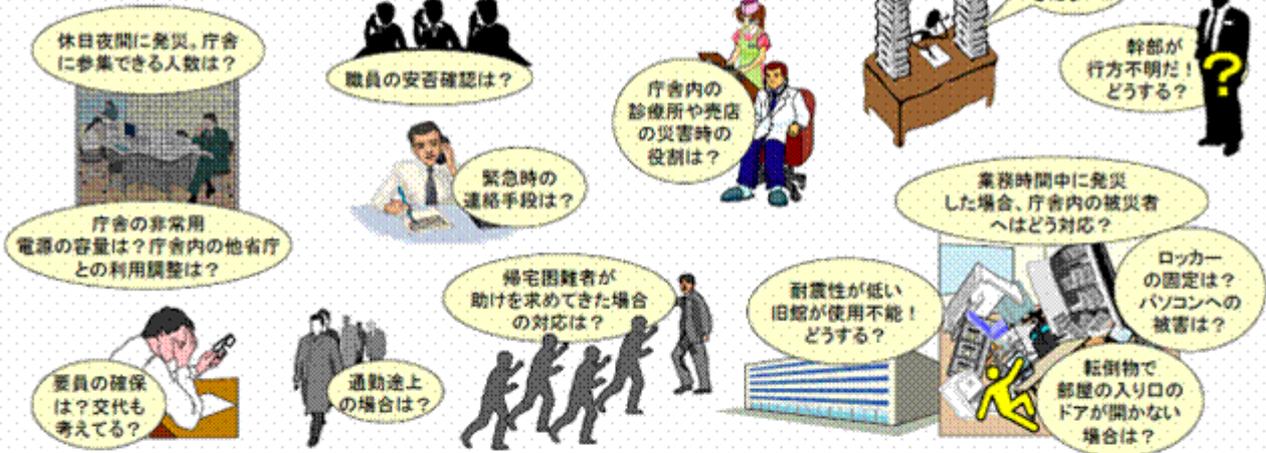
### 業務継続計画の運用

訓練・教育、**教訓の蓄積**、フィードバック 等

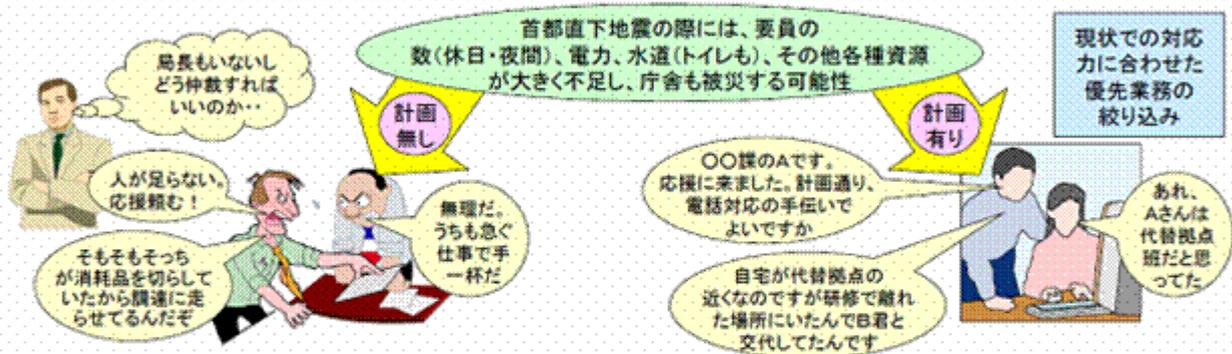
点検 是正

## 6. 業務継続計画策定のポイント

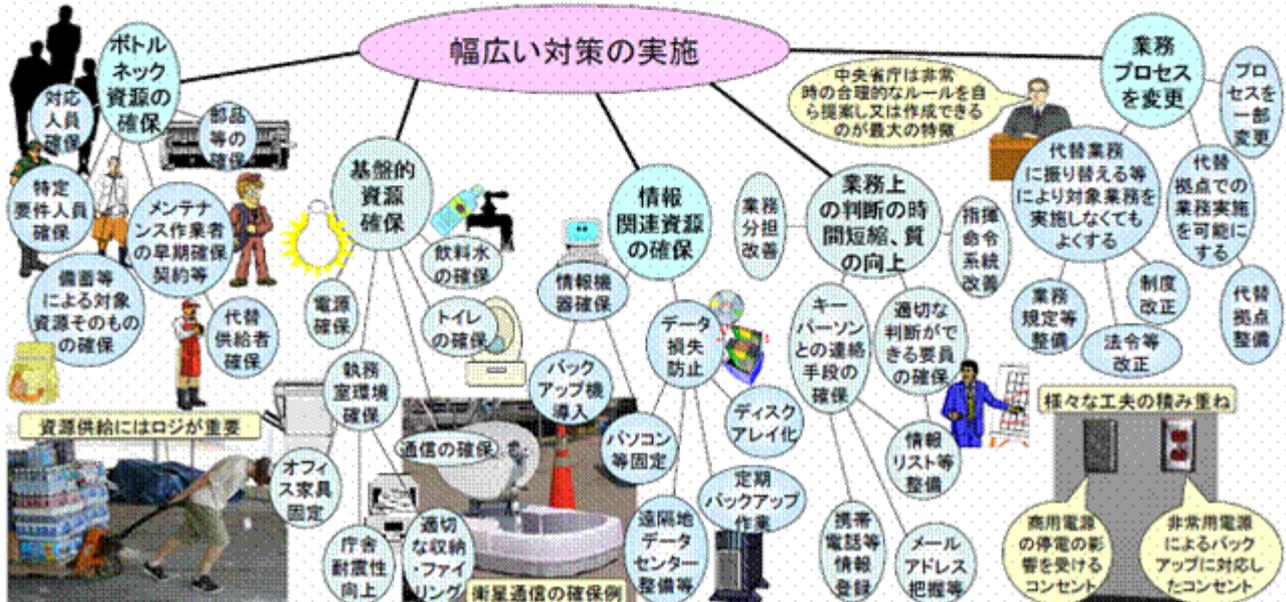
### ① 様々な事態の発生を想定した計画策定



### ② 非常時の優先業務と役割分担の明確化



### ③ 「ルールの変更」も含めた幅広い対策の検討・実施



## 資料B 業務継続計画策定の検討に用いる帳票（例）

- ・ 職員ごとに救急、消火・救助、通信指令への勤務が資格及び経験上、可能かどうかを把握・整理しておく。
- ・ 通勤手段等の理由で出勤困難となる職員を事前に把握・整理しておく。
- ・ 新型インフルエンザに関する業務の優先度等に応じて人員計画を作成しておく。

〔様式例 1〕 職員の勤務条件に関する把握・整理

- ・ 消防機関の全ての職員について把握・整理を行う。
- ・ 各職員が、新型インフルエンザ発生時出勤することに支障があるかを把握する。(共働き家庭で、保育園や学校が休止した際の対処は事前に整理しておく。)
- ・ 各職員が、救急、消火・救助、通信指令への代替勤務が資格及び経験上、可能かどうかを把握する。

職級	氏名	現業務 (所属)	出勤対策が必要な者*1		代替要員*2			資格・職歴*3		
				具体的内容	救急	消火 救助	通信 指令	救急	消火 救助	通信 指令
司令 補	消防 太郎	予防課	×	通勤困難	○	○	—	救急標準課程修了	平成 15-16 年度に勤務あり	

\*1 : × = 対策の必要あり (例 : 通常、満員電車や満員バスを用いて通勤している。遠方であるため徒歩による通勤は困難であり、自家用車等を保有していない。代替手段を確保しておく必要あり。)

\*2 : ○ = 代替可能

\*3 : 代替可能かどうかの根拠として、資格・職歴を記入。

〔様式例2〕確保が必要な装備・資器材等の整理

- ・救急、通信指令、消火・救助の業務にそれぞれ必要な装備・資器材及び保守業者等を洗い出す。
- ・新型インフルエンザ発生時、これらの装備・資器材及び保守業者が調達・操業可能かどうかを検討し、必要に応じて備蓄や内製等の対策を講じる。

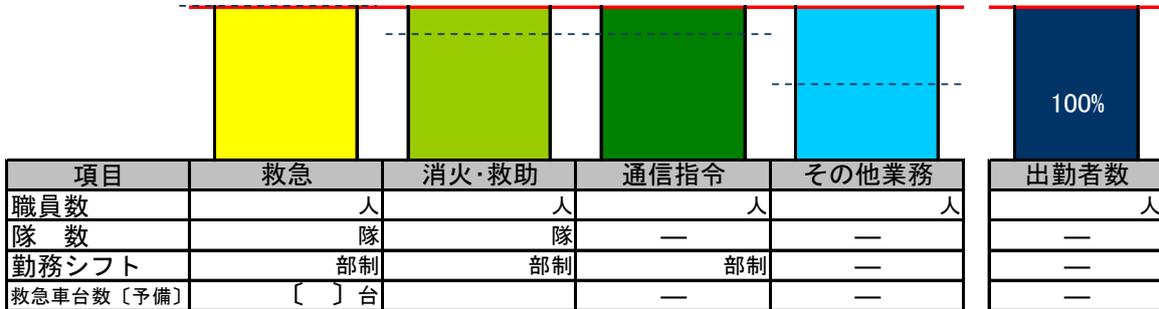
区分	消耗品・資器材、 保守業務	調達・保守 間隔（時期）	調達・委託業者	2ヶ月間、業者 休業時の対応策
全般	消防・救急車両の燃料			
	小型動力機の燃料			
	消防ヘリの燃料			
	隊員の食事（日勤／宿直）			
	隊員服や宿直寝具等のクリーニング			
	清掃（執務室・トイレ）			
	医療廃棄物の処理			
救急 隊 運用	医薬品			
	消毒剤 ・次亜塩素酸ナトリウム ・イソプロパノール、エタノール ・速乾性手指消毒剤			
	医療用機器の保守			
	感染防御具 ・感染防止衣 ・N95 マスク ・ゴーグル ・フェイスガード手袋			
	サージカルマスク（患者用）			
	酸素			
	その他消耗品 （ ）			
消防 隊 運用	消火剤			
	その他消耗品 （ ）			
救助 隊 運用	消耗品 （ ）			
通信 指令	情報通信システムの保守			

注：消防機関において本表を適宜改編して、確保が必要な資器材や保守業務を整理されたい。

〔様式例3〕 人員計画様式例

① 平常時の勤務体制

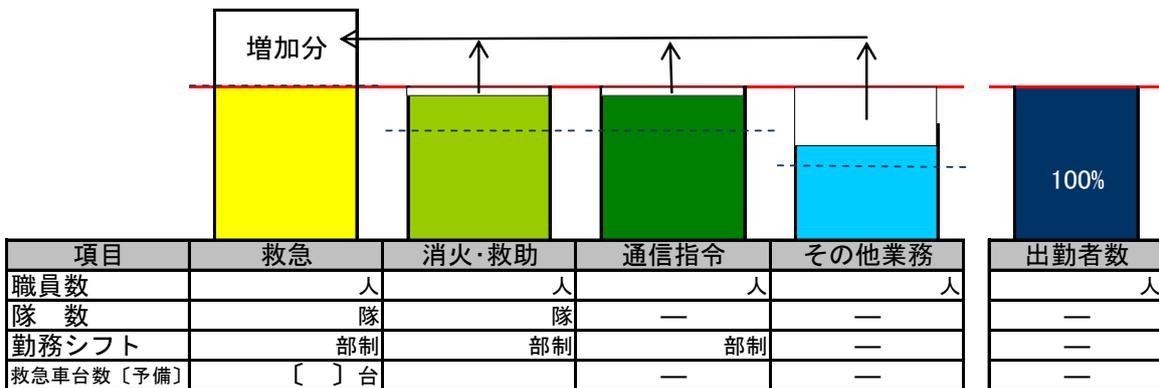
— 平常時の消防力  
 - - - 新型インフルエンザ流行時において最低限維持すべき人員数(状況に応じて変化)



・平常時の人員計画(業務種類ごとの職員人数)を基に、新型インフルエンザ発生時の人員計画を立案しておく。



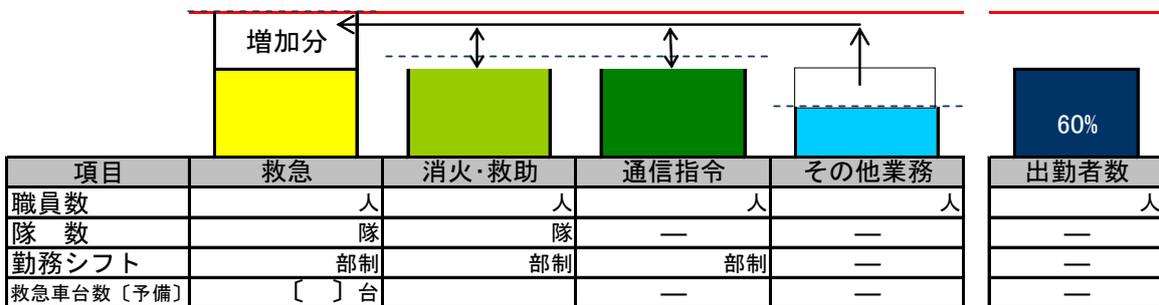
② 新型インフルエンザ発生時の勤務体制(第二段階以降、職員の罹患がない場合)



・通常の勤務体制から、予備救急車を稼働させるとともに、救急隊を増員する。  
 ・消火・救助、通信指令の体制は、出来る限り維持する。



③ 新型インフルエンザ発生時の勤務体制(職員の多くが罹患した場合)



・例えば職員の40%が出勤できない場合の勤務体制を検討しておく。  
 ・消火・救助、通信指令の体制は、出来る限り維持に努める。

〔対応方法の例〕  
 ・職員の資格職歴等に基づき、職員配置の割り振りを行う。  
 ・通勤手段や共働き等の理由で出勤困難となる職員を事前に把握しておき反映する。  
 ・予備救急車がある消防機関においては、予備救急車を含む救急隊数を確保するよう努める。  
 ・状況によっては、勤務シフトの変更(例:3部制→2部制)や、近隣消防本部から広域応援を得ることを検討する。

## 資料C 新型インフルエンザ感染疑い患者の救急搬送に係る留意点

新型インフルエンザに感染している疑いがある患者を救急搬送する場合の留意点を以下に示す。

### (1) 患者搬送に必要な器材

用途	物品	留意点
感染防護具 (1回の搬送ごとに交換)	感染防止衣(上・下)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・水を通さない材質</li> <li>・通常救急隊が、スタンダードプレコーションで使用している感染防止衣でよい(つなぎ服である必要はない)</li> </ul> ※ なお、80度10分間以上の熱水消毒と乾燥を行う等、十分に清潔にし、その行程に耐えうる感染防止衣を使用する場合には、再使用を否定するものではない
	手袋	<ul style="list-style-type: none"> <li>・水を通さない材質</li> <li>・手指にフィットするもの</li> <li>・搬送中であっても、汚染が明らかになった時点で交換</li> </ul>
	N95マスク	
	ゴーグル	<ul style="list-style-type: none"> <li>・患者由来の液体が目に入らないように防御</li> <li>・救急搬送後、十分な消毒を行った場合には再使用可能</li> </ul>
拡散防止	サージカルマスク	<ul style="list-style-type: none"> <li>・患者が使用</li> </ul>
消毒	手指消毒用アルコール製剤	次項「新型インフルエンザウイルスの消毒」参照
	車内・資器材等消毒剤	
	清拭用資材(タオル、ガーゼなど)	
その他	感染性廃棄物処理容器	

参考：新型インフルエンザウイルスの消毒

1) 器材

80°C、10 分間の熱水消毒

0.05~0.5w/v% (500~5,000ppm) ※次亜塩素酸ナトリウムで清拭または 30 分間浸漬

2w/v~3.5w/w%グルタラールに 30 分間浸漬

0.55w/v%フタラールに 30 分間浸漬

0.3w/v%過酢酸に 10 分間浸漬

70v/v%イソプロパノールもしくは消毒用エタノールで清拭・浸漬

2) 環境

0.05~0.5w/v% (500~5,000ppm) ※次亜塩素酸ナトリウムで清拭

消毒用エタノールで清拭

70v/v%イソプロパノールで清拭

3) 手指消毒

速乾性擦式消毒用アルコール製剤（使用量は製剤の使用説明書を参照）

出典：厚生労働省新型インフルエンザ専門家会議  
医療施設等における感染対策ガイドライン

※ 濃度については第22回新型インフルエンザ及び鳥インフルエンザに関する関係省庁連絡会議により改正

## (2) 感染防止衣 着脱方法等

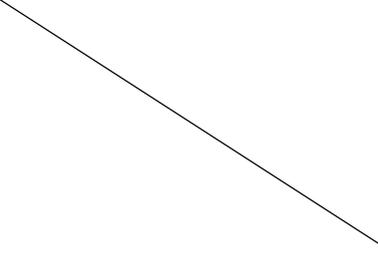
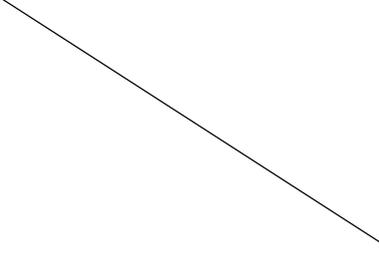
1) 着衣		
		
① 制服の上から感染防護衣を着る。	② ズボンを履く（ズボンと上着を着る順番は決まりなし）。	③ 上着を着る。
		
④ 上着のファスナーを閉める（写真は前開きタイプ）	⑤ N95マスクを付ける。※	⑥ 下のゴムを頭の後ろに回す（耳の下を通るように）。
		
⑦ 上のゴムを頭の後ろに回す（耳の上を通るように）。	⑧ マスクを広げる。	⑨ 顔に密着するようにマスクの形を整える。
		
⑩ ゴーグルを付ける	⑪ ゴーグルが顔にフィットするよう整える。	⑫ 帽子又はヘルメットを被る。

		
⑬帽子又はヘルメットを被る。	⑭手袋を付けて完了。	⑮手袋は防護衣の袖の上まではめる(防護衣の袖を手袋で十分に覆う)。

2) 脱衣		
		
①手指消毒を行う。	②上着を脱ぐ。手袋をしたまま前面のチャックを開く。	③上着の外側をつまみながら脱ぐ。
		
④脱いだ防護衣は、裏返しになるように丸め、大きいビニール袋等に入れる。	⑤手袋をとる。手袋の手首の内側をつまみ上げる。	⑥脱いだ後が、裏返しになるようにとる。
		
⑦脱いだ手袋は、落とさず持ち続ける。	⑧手袋の内側に指を入れ、めくり上げる。	⑨片方の手袋をとる。最初に脱いだ手袋を包み込む。

		
<p>⑩手指消毒を行う。</p>	<p>⑪ズボンを脱ぐ。ズボンの汚染はあまり無いと考えられるが、外側に触れないようにする。</p>	<p>⑫脱いだ後、裏返しになるように脱ぎ、手指消毒を行う。</p>
		
<p>⑬ヘルメット又は帽子を脱ぐ。</p>	<p>⑭ゴーグルをとる。ゴーグル前面は汚染のおそれがあるので触れないこと。</p>	<p>⑮マスクをとる。上のゴムを外す。外すときはゴムを持つこと（不織紙部分は持たない）。</p>
		
<p>⑯下のゴムを外す。</p>	<p>⑰不織紙部分は汚染のおそれがある。</p>	<p>⑱脱いだ防護衣を廃棄、手指消毒を行って完了。</p>

3) 罹患者および救急車同乗者へのサージカルマスク着用方法

		
<p>① サージカルマスクを着用する。(基本的に、着用は罹患者自らにさせる。)</p>	<p>② 両耳にゴムをかけた後、鼻を覆うようにマスクを被せ、鼻の形にワイヤーを整える。</p>	<p>③ あご全体を覆うように、マスク下部を広げて被せる。</p>
		
<p>④ 全体的に見て、隙間ができていないか確認する。</p>		

監修：国立感染症研究所 森兼啓太主任研究官

※現場到着後、新型インフルエンザ罹患者と判明した場合は、N95マスクの着用を最優先する。

※一般的な着脱方法について解説したものであり、現場の状況によっては、この順序と異なる着脱を行なった方が適切な場合もある。

### (3) 救急隊の対応のポイント

#### (搬送先の決定)

- 各フェーズに応じて、新型インフルエンザの感染患者に対応する医療機関等を都道府県等の衛生主管部局が設定することとなっている。そのため、新型インフルエンザの感染が疑われた場合、どの医療機関に搬送すべきかについては、衛生主管部局と調整しておく。

※ 初期の段階での対応としては、救急隊が現場出場している間に、衛生主管部局で医療機関を選定するといった連携体制を、事前に構築しておくことも考えられる。

#### (救急搬送の実施)

- 患者へは基本的にサージカルマスクを着用させる（気管挿管等でされている場合等を除く）
- 患者家族は同乗させない。
- 救急搬送中は、換気扇の使用や窓を開放するなどにより、換気を良好にするように努める。
- 搬送中は周囲の環境を汚染しないように配慮し、特に汚れやすい手袋に関しては汚染したらすぐに交換する。手袋交換の際は手指消毒を行なう。
- 搬送する患者が、新型インフルエンザに感染している疑いがある患者であることを搬送先の医療機関にあらかじめ告げ、必要な感染対策を患者到着の前にとれるようにする。
- 搬送する段階で、新型インフルエンザ感染を全く疑わずに搬送を終了し、のちに患者が新型インフルエンザであると判明した場合は、速やかに保健所等に連絡し、「積極的疫学調査ガイドライン」に従った搬送従事者（場合によっては、濃厚接触者である家族、消防署の職員を含む。）の健康観察等、対応を求めらる。

#### (資器材等の廃棄)

- 使用した防護具の処理を適切に行なう。特に脱いだマスク、手袋、ガウン等は汚染面を内側にして、他へ触れないよう注意しながら対処し、感染性廃棄物として処理する。

#### (救急車)

- 救急車内の対応として、以下いずれかの対応が考えられる。

- ・ 運転席の部分と、患者収容部分を仕切る。仕切りがない場合には、ビニールなどの非透水性の資材を用い、一時的にカーテン状に囲い運転席側への病原体の拡散を防ぐ。
  - ・ 特に仕切ることなく、運転席も含め、換気扇の使用や窓を開放するなどにより、換気を良好にする。
- 消毒等行う前に、まず、十分に救急車を開け放し、換気をよくする。可能であれば、患者を降ろした後、ドアを閉めてしまうことなく、十分な換気を図る。
- 患者搬送後の消毒については、可能であればストレッチャーを外に出し、車内スペースを広くし、目に見える汚染に対して次亜塩素酸ナトリウム水溶液またはアルコールにより清拭・消毒する。ただし、手が頻繁に触れる部位については、目に見える汚染がなくても清拭・消毒を実施する。
- なお、患者搬送後の消毒は、患者搬送時に使った感染防護具を外し、手洗い又は手指消毒を行ったあと、改めてサージカルマスクや手袋等の感染防護具を着用して行うことが望ましい。

(アイソレータの使用)

- アイソレータの使用は不要である。

(靴カバーの使用)

- 転倒リスクの他に、使用した靴カバーを外す際に、手指が汚染されるリスクが懸念されることから、靴カバーの使用は不要である。(これまでに通常のインフルエンザが靴から感染したという報告はない)。

#### (4) 新型インフルエンザ対策を念頭に置いた119番通報受信時に聴取すべき内容について

新型インフルエンザ対策を念頭に置いた、119番通報受信時に聴取すべき内容について以下整理する。なお、実際に新型インフルエンザが発生した際には、より特徴的な症状等が明らかになる可能性がある。

##### <渡航歴等>

- 渡航歴（過去1週間）
  - ・ 渡航した国、渡航した場所
  - ・ 鳥インフルエンザ（or 新型インフルエンザ）の流行地域へ滞在、又は立ち寄ったか否か
  
- 鳥インフルエンザ（or 新型インフルエンザ）疑いの患者との接触の有無

##### <症状>

- 発熱の有無（                      度）
  
- 咳、呼吸困難の有無
  
- 全身症状（頭痛、関節痛、筋肉痛）の有無

複数の項目にチェックがついた場合、特に、<渡航歴等>と<症状>のいずれの項目にもチェックがついた場合には、新型インフルエンザも疑って感染防護等の対応を行う。

## 資料D 職場における感染防止策（例）

- ・ 消防機関内で感染を予防・拡大防止するための対策を立案し実行する。
- ・ また、消防機関内で発症者が出た場合に備えて、その対応方法を取り決めておく。

### （1）職場における感染防止策

感染防止策の例を示す。消防機関の実態を踏まえ、採否や他の方法を検討されたい。

#### ①入館管理

- ・ 職員は毎日の出勤時に体温チェックを行う。
- ・ 委託業者、来客についても入館時の体温チェックへの協力を要請する。

#### ②執務室

- ・ 机間の距離を空ける（可能であれば2m以上）、又はパーティションで区切る。
- ・ 対面の会議を避ける。
- ・ 執務中にマスク（サージカルマスク）を着用する。
- ・ 清掃・消毒を励行する。
- ・ 来客が立ち入る区画を限定する。応対者はマスクを着用し、相手との距離を保つ。

#### ③食堂等

- ・ ある時間帯に職員が集中しないよう時差制をとる。
- ・ 清掃・消毒を励行する。

#### ④仮眠室

- ・ 入室前に体温チェックを行う。
- ・ ベッド間の距離を空ける（可能であれば2m以上）、又はパーティションで区切る。
- ・ シーツ類を利用者ごとに用意したり、利用者が変わるごとに洗濯したりする。
- ・ 仮眠中にマスク（サージカルマスク）を着用する。
- ・ 清掃・消毒を励行する。

仮眠室



執務室



救急車



パーティション付き仮眠室



滅菌装置



シャワー室



## (2) 消防機関内で発症者が出た場合の措置

対応する作業班員及び対応手順を予め取り決めておく。

### ①発症者への対応

- ・作業班員（感染防御具を装着、消防署や庁舎ごとに予め指名）が、発熱相談センター（保健所が設置）に連絡する。
- ・作業班員は、発症者を消防機関の連絡車等により、発熱相談センターから指示された医療機関に連れて行く。（パンデミック時で発熱相談センターに連絡がつかない場合、独自の判断で発熱外来等に連れて行く。）

### ②濃厚接触者の自宅待機等

- ・発症者が救急隊員や消火・救助隊員の場合、濃厚接触（例：2 日前以降、一緒に出動した）の可能性のある隊員を発熱相談センターの指示により自宅待機等（10 日間以内）させる。
- ・発症者がその他業務の職員の場合、職場の感染防止策の実施状況を踏まえ、濃厚接種の可能性ある職員を特定し自宅待機等させる。

### ③職場等の消毒

- ・作業班員は、職場内や車両で発症者の飛沫が付着しそうな箇所を消毒する。消毒後は、その職場や車両で勤務して差し支えない。

## 資料E 新型インフルエンザ対策ガイドライン（平成21年2月17日策定）〔概要〕<sup>2</sup>

○各分野における対策の内容や実施方法、関係者の役割分担等を明記しており、本ガイドラインの周知・啓発により、国、自治体、企業、家庭、地域等における具体的な取組の促進をはかるものがある。

### 新型インフルエンザ対策ガイドライン（新規策定）の概要

- 各分野における対策の内容や実施方法、関係者の役割分担等を明記。
- 本ガイドラインの周知・啓発により、国、自治体、企業、家庭、地域等における具体的な取組を促進。

#### ウイルスの国内侵入防止、国内まん延防止

1. 水際対策に関するガイドライン  
：ウイルスの侵入防止や在外邦人の円滑な帰国の実現に向け、感染症危険情報発出、検査集約化、入国制限等を実施。
2. 検査に関するガイドライン  
：検査措置（検査、隔離等）の詳細な手順や留意点、関係機関の連携等を示し、実施体制を整備。
3. 感染拡大防止に関するガイドライン  
：初動対応や地域・職場における対策により、国内でのまん延を可能な限り抑制。

#### 医療の確保

4. 医療体制に関するガイドライン  
：都道府県における医療提供体制を整備し、発生段階や役割分担に応じた適切な医療を提供。
5. 抗インフルエンザウイルス薬に関するガイドライン  
：タミフル等の流通体制を整備するとともに、医療機関に対し適切な治療・予防投与の方法を普及。
6. ワクチン接種に関するガイドライン（検討中）  
：パンデミックワクチン等の接種対象者、順位及び供給・接種体制等を提示。

#### 国民各層の取組、社会・経済機能の維持等

7. 事業者・職場における新型インフルエンザ対策ガイドライン  
：事業継続計画の策定等、事業者や職場における社会・経済機能の維持等に向けた取組を促進。
8. 個人、家庭及び地域における新型インフルエンザ対策に関するガイドライン  
：個人、家庭や地域に求められる準備や発生時における適切な行動を啓発（外出・集会自粛、学校休業等）。
9. 情報提供・共有（リスクコミュニケーション）に関するガイドライン  
：国民や関係機関に適切な情報提供を行うことにより、その理解と協力を求め、社会的混乱を防止。
10. 埋火葬の円滑な実施に関するガイドライン  
：死亡者が多数となった場合の埋火葬に関する体制を整備。

<sup>2</sup> 新型インフルエンザ及び鳥インフルエンザに関する関係省庁対策会議（平成21年2月17日）  
（<http://www.cas.go.jp/jp/seisaku/ful/guide/090217gaiyou.pdf>）

(ガイドラインの概要)

## 1. 水際対策に関するガイドライン

海外で新型インフルエンザが発生した場合の水際対策については、次の2つの課題の両立を可能な限り追求。

【課題】

- |                                  |                           |
|----------------------------------|---------------------------|
| 1. ウイルスの侵入防止を徹底し、国内でのまん延を可能な限り防ぐ | 2. 帰国を希望する在外邦人の円滑な帰国を実現する |
|----------------------------------|---------------------------|

【対策の概要】

- WHOがフェーズ4を宣言した場合、直ちに新型インフルエンザ対策本部を設置し、次の初動対処方針を決定。
- ※ WHOの宣言前であっても、新型インフルエンザの発生が強く疑われる場合には、関係閣僚会議を開催し、初動対処方針を決定。

感染症危険情報	在外邦人等に対し、渡航延期、帰国の検討等について情報提供
代替的帰国手段	定期便が運航停止となる場合、在外邦人の帰国手段を確保(政府専用機、自衛隊機等)
外国人の入国制限	査証措置による発生国からの外国人の入国を制限
検疫集約化	発生国からの便を検疫実施空港・港を4空港・3港等に集約化
停留措置	感染のおそれのある入国者を宿泊施設等で、最大10日間停留

※水際対策については、国内での感染の拡大に応じ、段階的に縮小

2

## 2. 検疫に関するガイドライン

水際対策の一環として、ウイルスの国内侵入を可能な限り防止するため、新型インフルエンザ対策本部等の決定に基づき、検疫措置の強化を開始。

【対策の概要】

事項	内容
検疫集約化	発生国からの旅客機・客船に対する検疫の実施を次の空港・港に集約化 ・ 4空港(成田、関西、中部、福岡) ・ 3港(横浜、神戸、関門)等
検疫の流れ	旅客機・客船からの検疫前通報 → 機内・船内での健康質問票配付 → 医師の診察 → 隔離・停留・健康監視
実施体制	関係機関の初動体制、検査体制、患者搬送体制等の整備
情報収集・提供等	情報収集・共有、出入国者への情報提供等
関係機関の連携	入国管理局、税関、警察、海上保安部署、航空会社・旅客船会社等との情報共有、連携強化
職員の安全確保	感染防止策(個人防護具等)、感染曝露の場合の予防投与、家族への感染防止等

3

### 3. 感染拡大防止に関するガイドライン

国内で患者が発生した場合、医療機能の維持等の観点から、流行速度を緩めるための感染拡大防止対策を講ずることが重要。

入院又は自宅療養	○ 患者を入院又は自宅療養させ、抗インフルエンザウイルス薬等により適切に治療
患者との接触者への要請	○ 患者からウイルスの曝露を受けた者に対し、健康観察、外出自粛の要請、抗インフルエンザウイルス薬の予防投与等を実施
地域対策	○ 学校、保育施設等の臨時休業 ※ 都道府県は、管内で第1例目の患者が確認された時点で、学校等の設置者に対し、臨時休業を要請。ただし、生活圈や通勤、通学の状況等を勘案し、市区町村単位で臨時休業の判断を行うこともありうる。 回復期になれば、都道府県は、概ね7日ごとに厚生労働省等と協議して、臨時休業の解除時期を検討。 ○ 集会、催し物、コンサート等不特定多数の者が集まる活動の自粛 ○ 外出の自粛、公共交通機関の利用自粛
職場対策	○ 職場内感染を防止し、出勤する職員を減らしつつ、重要業務を継続
食料品等の備蓄	○ 各世帯は、最低限の食料品・生活必需品等を備蓄 ○ 市区町村は、住民支援(食料品等の備蓄や配付)を実施

4

### 4. 医療体制に関するガイドライン

新型インフルエンザの患者に対する治療を効率的・効果的に行うため、医療機関及び都道府県等関係機関がそれぞれの役割を踏まえ、相互に連携することが必要。

発生前	○ 二次医療圏単位で保健所中心に、行政、医師会等関係者による対策会議を設置 ○ 医療機関の役割分担を踏まえた体制整備(発熱外来準備、入院可能病床数試算、新型インフルエンザの診療を原則行わない医療機関等) ○ 医療機関の収容能力を超えた場合の準備(自宅療養、医療機関間の連携等)
海外発生期	○ 慢性疾患等の定期受診患者に長期処方を行う等、受診機会を減らすよう調整 ○ 発熱相談センターを整備し、住民に周知
国内発生早期 感染拡大期	○ 発熱外来を整備し、住民に周知 ○ 感染が疑われる者を感染症指定医療機関等に搬送 ○ 感染症指定医療機関等は、検査、入院治療を実施
まん延期	○ 感染拡大防止効果が得られなくなった場合、入院措置を中止 ○ 発熱相談センター、発熱外来や医療機関は、軽症患者に自宅療養を勧奨 ○ 事前の了承の下で、かかりつけ医師は、電話診療により慢性疾患患者の感染の有無が診断できた場合、FAXにより抗インフルエンザウイルス薬等の処方せんを発行 ○ 医療機関は、産科・小児科など新型インフルエンザ以外の医療の維持に努める。 新型インフルエンザの診療を原則行わない医療機関は、他の診療に専念
回復期	○ 対策を段階的に縮小。医療従事者に休暇付与 ○ 患者数の予測を踏まえ、抗インフルエンザウイルス薬、資器材等を適切に配分

5

## 5. 抗インフルエンザウイルス薬に関するガイドライン

抗インフルエンザウイルス薬(タミフル、リレンザ)を効率的・効果的に使用するため、都道府県、医療機関、卸売業者等による適切な保管・流通・投与を促す。

### 【流通調整】

発生前	○ 地域の安定供給体制の整備(行政、医療関係者等による委員会設置) ○ 必要以上の購入自粛、流行終息後の返品は認められないことの周知
発生後	○ 都道府県は、患者数と使用状況の情報収集を強化 ○ 医療機関等による悪質な買占めは、公表 ○ 流通備蓄分は、感染症指定医療機関等用に確保するよう、卸を指導。 ○ 国及び都道府県の備蓄分は、卸を通じて感染症指定医療機関等に配送。都道府県備蓄分を先に使用し、不足傾向にある都道府県に対し国備蓄分を配布

### 【投与方法】

治療方針	○ 投与量や投与期間等については、専門的知見を踏まえ、随時更新 ○ 通常のインフルエンザは投与を控える場合あり
予防投与の対象者	○ 患者の同居者(感染拡大期以降、要検討) ○ 濃厚接触者、患者と同じ学校、職場等に通う者(感染拡大期以降、見合わせ) ○ ウイルスに暴露した医療従事者や水際対策関係者 ○ 「地域封じ込め」が実施される場合には当該地域の住民
薬剤耐性への対応	○ リレンザは、ウイルスがタミフル耐性でリレンザに感受性を示す場合に使用 ○ 効果や薬剤耐性を見ながら、方針を適時適切に修正

6

## 6. ワクチン接種に関するガイドライン(検討中)

※ 平成20年9月18日、関係省庁対策会議において、プレパンデミックワクチン接種の対象者及び順位に関する案を公表(ワクチン接種の進め方について)。

現在、これに加え、接種体制、費用負担の在り方等について検討しているところであり、おってガイドラインとして取りまとめる予定。

### 【内容】

- ① ワクチン接種の基本的考え方(公表済み)
- ② 先行的なワクチン接種の対象者とその接種順位(公表済み)
  - 【カテゴリー1】
    - ・発生時に即時に現場で対応する業種・職種(感染症指定医療機関、水際対策関係者等)
  - 【カテゴリー2】
    - ・新型インフルエンザ対策の意思決定に携わる者(国・自治体で意思決定に携わる者)
    - ・国民の生命・健康の維持に関わる業種・職種(医療、福祉・介護従事者等)
    - ・国民の安全・安心の確保等に関わる業種・職種(警察、報道、通信等)
  - 【カテゴリー3】
    - ・国民の最低限の生活維持に関わる業種・職種(電気・ガス・水道、食料品製造・販売等)
- ③ ワクチンの接種体制(検討中)
- ④ ワクチン接種の費用負担の在り方(検討中)

7

## 7. 事業者・職場における新型インフルエンザ対策ガイドライン

感染拡大防止と社会機能維持の観点から、欠勤率が最大40%になることも想定しつつ、職場での感染防止策を徹底するとともに、重要業務を継続し又は不要不急の業務を縮小・中止するため、各事業者において事業継続計画を策定することが必要。

職場での感染防止策	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 飛沫感染・接触感染を念頭とした感染防止策             <ul style="list-style-type: none"> <li>・対人距離(2m)の保持</li> <li>・手洗い</li> <li>・咳エチケット</li> <li>・職場の清掃・消毒 等</li> </ul> </li> </ul>
事業継続計画の策定	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 危機管理体制の整備</li> <li>○ 感染防止策を講じつつ、業務を継続する方法             <ul style="list-style-type: none"> <li>・在宅勤務、時差出勤、出張・会議の中止</li> <li>・職場の出入口や訪問者の立入場所の制限</li> <li>・従業員・入場者の発熱チェック</li> <li>・重要業務の絞り込み、不要不急の業務・感染リスクの高い業務の縮小</li> <li>・人員計画立案、サプライチェーンの洗い出し等</li> <li>・代替要員確保のための班交代制の採用</li> </ul> </li> <li>○ 従業員に対する感染防止策の教育を行い、職場に「症状がある場合は、自宅療養する」という文化を浸透させることが重要。</li> </ul>

8

## 8. 個人、家庭及び地域における新型インフルエンザ対策ガイドライン

新型インフルエンザによる被害を最小限に抑えるためには、個人、家庭や地域での感染防止策等の理解、食料品備蓄等の準備、発生時の適切な行動が不可欠。

個人・家庭の対応	(発生前)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 情報収集</li> <li>○ 通常のインフルエンザ対策や咳エチケットの励行</li> <li>○ 学校休業、不要不急の業務縮小等が行われる場合への準備</li> <li>○ 2週間分程度の食料品・生活必需品等の備蓄</li> </ul>
地域の対応	(発生時)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 情報収集</li> <li>○ 感染拡大防止(マスク着用、外出自粛等)</li> <li>○ 本人、家族等が発症した場合の対応(適切な受診、自宅療養等)</li> <li>○ 医療の確保への協力(不要不急の受診の自粛等)</li> </ul>
自治体による住民生活の支援	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 広報・啓発、相談窓口の設置</li> <li>○ 支援を必要とする世帯(独居高齢者、障害者世帯等)を把握し、医療・福祉の確保を含め、生活を支援</li> <li>○ 食料品・生活必需品等の供給計画を策定し、状況に応じ、住民に配分</li> </ul>

9

## 9. 情報提供・共有(リスクコミュニケーション)に関するガイドライン

国民一人ひとりが適切に行動できるよう、発生前から、新型インフルエンザに関する正確な知識、国の対策、感染防止策等を周知。

情報提供の内容、方法、表現等について、あらかじめ検討しておき、発生時には、患者のプライバシーや人権に配慮しつつ、迅速かつ正確な情報を提供。

### 【発生時のリスクコミュニケーション】

(国)

- 内閣官房・厚生労働省は、毎日複数回、定時の記者発表
- 厚生労働省はコールセンター設置を検討。関係省庁はホームページにより情報提供

(都道府県)

- 定例記者会見、ホームページによる情報提供、相談窓口設置(119番、発熱相談センターとの役割分担と連携)

(市町村)

- 域内の発生状況、対策、交通機関の運行状況等の情報提供、生活相談を含む相談窓口の設置

### 【発生地域等の公表】

- 新型インフルエンザが発生した場合、発生した市区町村名を公表
- 患者のプライバシー保護に十分留意し、個人が特定される情報は公表せず
- 公衆衛生対策上必要な場合、患者が滞在した場所、時期、移動手段等を発表

10

## 10. 埋火葬の円滑な実施に関するガイドライン

死亡者が多数にのぼったとしても、公衆衛生上の問題が生ずることのないよう、埋火葬を円滑に実施できる体制を整備。

未発生段階	<ul style="list-style-type: none"><li>○ 都道府県は、火葬能力・遺体安置可能数の調査を行い、市区町村、近隣都道府県等と情報共有</li><li>○ 都道府県は、個人防護具や火葬場での消耗品等を確保できるよう準備</li></ul>
まん延段階	<ul style="list-style-type: none"><li>○ 都道府県は、随時火葬の状況を把握し、市区町村、近隣都道府県と情報共有</li><li>○ 都道府県は、火葬場に対し、可能な限り火葬炉を稼働するよう要請</li><li>○ 都道府県は、遺体搬送及び火葬作業に従事する者のための個人防護具、遺体搬送のための非透過性納体袋を確保</li><li>○ 市区町村は、火葬場の火葬能力を超えた場合、臨時遺体安置所において遺体を適切に保存</li><li>○ 市区町村は、火葬の実施まで長期間かかる場合、遺体を消毒した上で、墓地に埋葬。</li><li>○ 都道府県は、埋葬可能な墓地がない場合、公共用地を臨時の公営墓地とする。</li></ul>

11

資料F 新型インフルエンザ発生時の状況想定（一つの例）

フェーズ進展		第一段階（海外発生期）	第二段階（国内発生早期）	第三段階（感染拡大期）
■ 感染状況	□ 感染状況	—	国内でヒト→ヒト感染が発生、感染集団は小さく限られる	国内でヒト→ヒト感染の大規模集団発生が見られる
	□ 欠勤率（全国）	通常	数パーセント	10% ★消防職員にも感染者が出始める（プレパンデミックワクチンの効果が限定的な場合、以下同）
■ 医療機関	□ 対応措置	国際空港、国際港周辺の医療機関では、水際対策への協力を開始 全国の医療機関は、資機材準備等	感染症指定医療機関における治療、疑い患者への入院勧告（患者隔離）、患者への抗インフルエンザ薬投与等 ★保健所、医療機関等への問合せが急増 ★各医療機関には抗インフルエンザ薬をを求める市民が殺到 ★マスク不足	→ ★保健所、医療機関等への問合せが急増 ★全国各地で患者・疑い患者・薬を求める市民が殺到 ★各地域で医療機関のリソースが不足 ★医療用医薬品、OTC医薬品等の不足
	■ 消防機関	□ 消防指令	通常業務 プレパンデミックワクチンの接種	指令センター体制の維持、業務継続（通常の編成） ★119通報が増加
	□ 救急	通常業務（※国際空港、国際港周辺の消防本部では、水際対策への協力を開始） プレパンデミックワクチンの接種	新型インフルエンザ症例（疑似含む）の搬送 →感染症指定医療機関への搬送（新型インフルエンザ対応隊員・救急車による搬送） 救急隊員等への抗インフルエンザ薬の予防投薬	新型インフルエンザ症例（疑似含む）の搬送 →感染症指定医療機関への搬送（臨時的隊編成、予備車の活用） ★搬送患者の急増 ★救急隊員にも感染者が発生、臨時的編成必要 ★燃料入手困難（ガソリンスタンドの閉鎖） ★消火用資機材（ポンプ等の消耗品）の入手困難
	□ 消防・救助	通常業務 プレパンデミックワクチンの接種	消防・救助体制の維持、業務継続（通常の消防部隊編成）	消防・救助体制の維持、業務継続（臨時的消防部隊編成） ★消防部隊にも感染者が発生 ★燃料入手困難（ガソリンスタンドの閉鎖） ★救助用資機材（クリーニング品等）の困難
	□ 組織運営全般	業務の制限・縮小を検討 職員の健康管理を徹底 感染地域への出張制限 連絡体制強化 資機材準備 市民への注意喚起等	一部業務の制限・縮小（研修等の中止） 職員の健康管理を徹底 職員の感染予防対策（手洗い、マスク等）を徹底 ★マスク、消毒薬等の資機材不足	業務の制限・縮小（業務選定表に基づく） 欠勤者の増加にともなう業務体制の見直し 職員の健康管理を徹底 職員の感染予防対策（距離の保持、手洗い、マスク等）を徹底 ★消防職員の中にも感染者が発生 ★学校休校にともない欠勤者が多く発生 ★マスク、消毒薬等の資機材不足 ★通勤手段の確保困難
	□ 施設管理	—	施設内の換気、消毒等を徹底 ★マスク、消毒薬等の資機材不足	施設内の換気、消毒等を徹底 庁舎入館者管理の徹底（来訪者のマスク着用指示等） フロア毎の立ち入り制限等 ★施設内で患者発生、消毒・接触者隔離の必要性等
■ 社会対策	□ 地域封じ込め	—	《発生地域》外出自粛、移動制限、抗インフルエンザ薬投与等を実施	《発生地域》地域封じ込め措置を解除
	□ プレパンデミックワクチン	製剤化開始 既完成成分を医療従事者等及び社会機能維持者の一部に接種	製剤化でき次第、医療従事者等及び社会機能維持者に順次接種	→
	□ パンデミックワクチン	株の特定等	株の特定、鶏卵等の確保ができ次第、生産開始	→
	□ 集会活動、集客施設	通常	《発生地域》不要・不急の集会や興行施設の活動自粛	→
	□ 学校	通常	《発生地域》臨時休校	《全国》臨時休校 ※全国的に臨時休校措置を取る可能性あり（行動計画では第三段階（まん延期）で実施との記述）
	□ 社会機能	通常	通常	社会機能の維持（ライフライン、食料・日用品供給、金融、通信、物流、公共交通等）
■ 市民行動	□ 市民行動	通常	《発生地域》外出自粛 《全国》手洗い・咳エチケット・マスク等徹底	《全国》外出自粛、他人との距離の保持、手洗い・咳エチケット・マスク等徹底

第三段階（まん延期）	第四段階（小康期）
国内で急速に感染が拡大	—
20%～40% ★感染ピーク時には40%程度の欠勤率となる（地域毎にピーク時期は異なる）	数パーセント
全ての医療機関において患者への診断・治療を実施（患者の隔離は実施しない） 入院措置の緩和（重症患者のみ入院） 患者への抗インフルエンザ薬投与 等 ★爆発的に需要が増えるため、医療機関のリソースが追いつかない状況 ★感染ピーク時にはスタッフ不足により、一時的に業務が中断する可能性あり（地域毎にピーク時期は異なる） ★医療用医薬品、OTC医薬品等の不足	通常の体制に回復（感染症指定医療機関における治療） 業務体制の立て直し ★欠勤者の復帰 ★医薬品等の不足
指令センター体制の維持、業務継続 （臨時的編成、例：4交替制→3交替制等） ★119通報が急増 ★指令センター職員にも感染者が多く発生、臨時編成必要 ★感染ピーク時には活動不能なチームが発生（地域毎にピーク時期は異なる）	業務体制の立て直し ★欠勤者の復帰
新型インフルエンザ症例（擬似含む）の搬送 →一般病院等への搬送 （臨時的救急隊編成、予備車の活用） 患者状態によるトリアージの実施 ★搬送患者の急増 ★救急隊員にも感染者が多く発生、臨時の編成必要 ★感染ピーク時には出場不能な救急隊が発生（地域毎にピーク時期は異なる） ★燃料供給の機能低下（ガソリンスタンドの閉鎖）	隊編成の建て直し、資機材の再整備 ★欠勤者の復帰 ★資機材の不足
消防・救助活動の継続 （臨時的消防部隊編成、消防署間の部隊と消防車の融通） ★消防部隊にも感染者が多く発生 ★感染ピーク時には出場不能な消防部隊が発生（地域毎にピーク時期は異なる） ★燃料入手困難（ガソリンスタンドの閉鎖） ★消火剤等の資機材（消耗品）の入手困難	隊編成の建て直し、資機材の再整備 ★欠勤者の復帰 ★資機材の不足
（第三段階（感染拡大期）同様）  ★消防職員の中にも感染者が多く発生 ★学校休校にともない欠勤者が多く発生 ★マスク、消毒薬等の資機材不足 ★通勤手段の確保困難	感染予防措置の継続 各種復旧業務の実施 業務回復 職員の健康管理、感染予防対策を継続 感染予防資機材の再整備 ★資機材の不足
→  ★施設内で患者発生、消毒・接触者隔離の必要性等	感染予防資機材の再整備 ★資機材の不足
—	—
製剤化が完了、医療従事者等及び社会機能維持者の全員接種	—
順次、生産開始	生産段階
《全国》原則全ての集会や興行施設の活動自粛	集会活動等の再開、業務回復
《全国》臨時休校	学校再開
社会機能の維持（ライフライン、食料・日用品供給、金融、通信、物流、公共交通等）	社会機能の回復
→	日常生活の回復

資料G 新型インフルエンザの発生段階に応じた消防機関の対応〔概要〕

旧 フェーズ	発生段階[*3]			医療資源の状況	消防機関における対応	地方都市 (人口10 万人)	大都市 (人口 300万人)
	段階	事象	主な対策(医療関係のみ抜粋)				
4A 5A 6A	第一段階 (海外 発生期)	←◆海外発 生	○サーベイランス強化、医療体制整備 ○相談窓口(発熱相談センター)の設置 ○電話相談などで受診の必要性判断 等		○119番通報受信時、海外渡航歴等を聴取 ○感染の疑いがある傷病者が発生した場合の 搬送先医療機関について衛生主管部局と事前 に調整	—	—
4B	第二段階 (国内 発生早期)	←◆国内発 生	○協力医療機関への入院措置[*1]、抗イ ンフルエンザ薬の投与 ○接触者は外出自粛[*2]、予防投薬 等	感染症指定医療機 関等に対応 (入院措置有り)	○感染の疑いありとして通報してきた者に対 しては、発熱相談センターを紹介(かけ直す よう強制するものではない)	都市内 1例発生	都市内 1例発生
5B 6B	第三段階 (感染 拡大期)	←◆接触層 が疫学調査 で追えない	○受診医療機関の特定 ○協力医療機関への入院措置[*1]			患者 増加	患者 増加
	第三段階 (まん延 期)	←◇入院措 置による効 果が低下	○軽症者は原則、自宅療養 ○重症者は原則、すべての入院医療機関 で受入・治療 ○予防投薬の縮小	入院措置の効果が 低くなる (入院措置が解 除)全ての医療機 関で対応	○トリアージの実施(要検討) ○業務継続計画に則り必要な業務を維持継続 ○搬送先医療機関について衛生主管部局と調 整 (発熱外来等)	入院患者 ピーク時 約43 人/日 [*4,*5]	入院患者 ピーク時 約1,300 人/日 搬送の 限界あり [*4,*6]
	第三段階 (回復期)	←◆◇ピー クを越えた と判断	○公衆衛生対策を段階的に縮小	医療機関での対応 能力が回復	○業務継続計画に則り必要な業務を維持継続 ○搬送先医療機関について衛生主管部局と調 整 (発熱外来等)	患者 減少	患者 減少
後パン デミック 期	第四段階 (小康期)	←◆患者発 生が低い水 準で停滞	○次期流行に備えて対策		○順次、平常の対応に戻す	患者 ごく少数	患者 ごく少数

\*1: 感染症予防法第19・26条に基づく入院勧告

\*2: 感染症予防法第44条の3に基づく協力要請

\*3: 発生段階(厚労省見直し案)は、「新型インフルエンザ対策行動計画(平成21年2月改定)」。**◆**=国として公表、**◇**=都道府県等単位における判断

\*4: 「新型インフルエンザ対策行動計画(平成21年2月改定)」における推計(シビアケース)に基づき作成

\*5: 人口10万人規模の地方都市では、救急隊を4隊(予備隊を含む)として、通常の救急出動が平均約11件/日、約3件/日・隊。ピーク時に15件/日・隊(ほぼ限界)出場すれば、60件/日(>54人=通常患者11人+新型インフルエンザ患者43人)の搬送が可能となり、余裕は無いがすべての患者に対応できる。(あくまで推計結果、医療機関の事情を考慮していない。)

\*6: ある大都市(人口300万人規模)の例では、救急隊が72隊(予備隊含む)、通常の救急出動が平均約560件/日、約10件/日・隊。ピーク時に15件/日・隊出場しても、1,080件/日(<1,860人=通常患者560人+新型インフルエンザ患者1300人)に過ぎず、患者のうち780人/日は救急隊による搬送は不可能。(あくまで推計結果、医療機関の事情を考慮していない。)

### 3. 参考資料

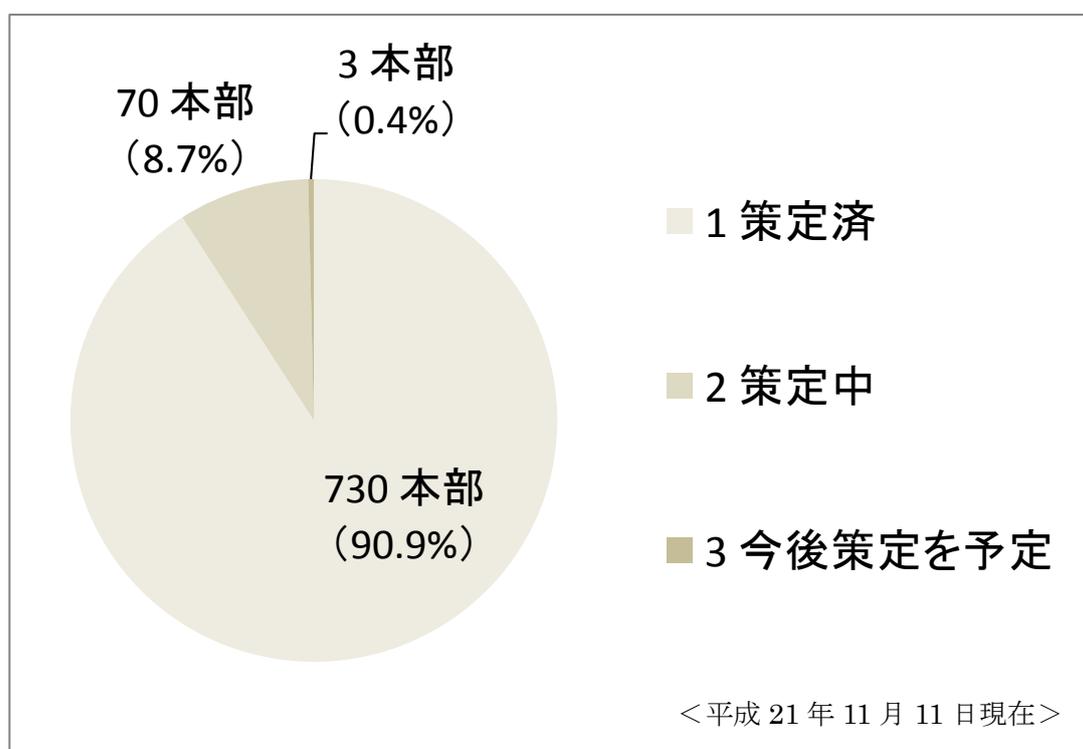
#### (1) 消防機関における新型インフルエンザに関する業務継続計画策定状況

本ガイドラインの作成及び新型インフルエンザ（H1N1）発生を受け、全国の消防機関において業務継続計画の策定が進められており、ここでは以下の項目について示す。

- ・業務継続計画を策定済みの消防本部数
- ・策定済みの業務継続計画から特に参考となる記載例
- ・新型インフルエンザ対策訓練の例

##### 1) 業務継続計画の策定本部数

- ・消防本部へのアンケート調査によると、平成 21 年 11 月現在で全体の 9 割の本部が新型インフルエンザを対象とした業務継続計画を策定済みである。



消防機関における業務継続計画策定状況の推移（消防本部別）				
調査日	策定済み		策定中	
	（本部数）	（％）	（本部数）	（％）
平成 21 年 5 月 1 日	210	26.2%	324	40.3%
平成 21 年 9 月 1 日	616	76.7%	168	20.9%
平成 21 年 11 月 11 日	730	90.9%	70	8.7%

### 都道府県別の状況について

	消防本部数 a	策定済 b	策定中 c	策定済みの割合(%) d=b/a
北海道	67	61	6	91.0%
青森県	14	13	1	92.9%
岩手県	12	12	0	100%
宮城県	12	12	0	100%
秋田県	13	13	0	100%
山形県	15	12	2	80.0%
福島県	12	12	0	100%
茨城県	26	22	3	84.6%
栃木県	13	13	0	100%
群馬県	11	10	1	90.9%
埼玉県	36	34	2	94.4%
千葉県	31	23	8	74.2%
東京都	6	4	2	66.7%
神奈川県	26	23	3	88.5%
新潟県	19	19	0	100%
富山県	13	12	1	92.3%
石川県	11	11	0	100%
福井県	9	9	0	100%
山梨県	10	9	1	90.0%
長野県	14	14	0	100%
岐阜県	22	22	0	100%
静岡県	26	25	1	96.2%
愛知県	37	34	3	91.9%
三重県	15	15	0	100%

	消防本部数 a	策定済 b	策定中 c	策定済みの割合(%) d=b/a
滋賀県	8	7	1	87.5%
京都府	15	8	7	53.3%
大阪府	33	25	7	75.8%
兵庫県	30	28	2	93.3%
奈良県	13	12	1	92.3%
和歌山県	17	15	2	88.2%
鳥取県	3	3	0	100%
島根県	9	9	0	100%
岡山県	14	10	4	71.4%
広島県	13	10	3	76.9%
山口県	13	13	0	100%
徳島県	12	12	0	100%
香川県	9	9	0	100%
愛媛県	14	14	0	100%
高知県	15	13	2	86.7%
福岡県	25	25	0	100%
佐賀県	7	7	0	100%
長崎県	10	10	0	100%
熊本県	13	13	0	100%
大分県	14	10	4	71.4%
宮崎県	9	9	0	100%
鹿児島県	19	17	2	89.5%
沖縄県	18	17	1	94.4%
合計	803	730	70	90.9%

<平成 21 年 11 月 11 日現在>

## 2) 消防機関における業務継続計画の参考記載例

本ガイドラインを受け、全国の消防機関において新型インフルエンザを対象とした業務継続計画を作成している。これらの中から、各消防機関の参考となりそうな記載例を以下に抜粋する。

### ①体制に関する参考例

#### [1] 危機管理体制（例）

- ・地方公共団体では、新型インフルエンザ流行の進展に応じて対策本部を設置することとなる。消防機関においては、この地方公共団体の対策本部に呼応する形で、消防機関内に対策本部等を設置することが適切である（下表参照）。

フェーズ	地方公共団体（例）	消防機関（例）
海外で発生	○衛生主管部署が危機管理対策会議を開催	○緊急対策会議を設置
国内で発生	○感染症対策本部を設置	○新型インフルエンザ対策本部を設置
地方公共団体内で発生	○感染症緊急事態対策本部を設置	○新型インフルエンザ対策本部を継続

#### [2] 情報収集体制（例）

- ・新型インフルエンザ発生はほとんど未経験の事態であり、その対策において情報収集が特に重要となる。消防機関において、新型インフルエンザ発生時に情報収集を行う相手とその内容を予め定めておくことが望ましい（下表参照）。

機関等（例）		収集情報（例）
国	内閣官房、厚生労働省、消防庁	○新型インフルエンザの発生状況や性状等 ○国の新型インフルエンザ対応方針 ○抗インフルエンザウイルス薬やワクチンの配布等
地方公共団体	対策本部	○地方公共団体の新型インフルエンザ対応方針
	危機管理部署	○社会情勢等に冠する情報等
	建築管理部署	○建築行政に関する方針や状況等
	衛生主管部署	○保健医療体制、相談受付体制

## ②業務に関する参考例

### [1] 優先業務の選定（例）

- ・各消防機関においては、本ガイドラインで提示した「優先度区分」及び「優先度付け（例）」を参考にして、業務の優先度付けを実施している（業務の優先度付けの結果は、消防機関間で大きな差は無い）。
- ・ある消防機関では、優先業務選定の考え方を下表のとおり設定して、業務仕分けを行っている。

区分（例）	優先業務選定の考え方（例）
警防業務	○災害活動体制を確保する ○119番通報受信体制を強化する ○非常用救急を運用する
救急業務	○患者搬送先医療機関等との連携体制を構築する ○救急隊の感染防止策を徹底する ○救急相談センターの運用は維持する ○普及業務は縮小・停止する
予防業務	○法令に基づく停止困難業務や火災予防上緊急を要する業務は継続する ○各種試験や講習等は縮小・停止する
広報業務	○広報体制を構築する

### [2] 広報対策（例）

- ・消防機関の新型インフルエンザ対策においては、市民及び関係者の協力が不可欠であるため、広報が重要となる。
- ・ある消防機関では、広報内容に応じて、幅広い広報手段を用意している（下表参照）。

広報内容（例）	対象（例）
救急車及び119番通報の適正利用	全市民
消防署窓口業務の縮小、各種届出・申請等の自粛、講習等の縮小・休止	関係者（建築業者、講習機関等）

区分（例）	広報手段（例）
消防機関の媒体	○消防機関HPの活用 ○救急相談センターによる相談受付 ○消防署窓口による相談受付 ○リーフレット等の配布
関係機関との連携	○地方公共団体との連携（HP、広報誌、相談窓口等） ○医師会・医療機関への要請 ○報道機関への要請

### ③人員計画に関する参考例

#### [1] 配置計画（例）

- ・ 新型インフルエンザまん延時には消防機関においても多数職員の欠勤が予想され、こうした事態に備えて具体的に配備計画を定めておくことが重要である。
- ・ ある消防機関では、職員欠勤率に応じた配置人数を消防署ごとに定めている（下表参照）。
- ・ また、ある消防機関では、本ガイドラインで示した欠勤率の一例 40%に限らず、最大 80%の欠勤率を想定した配備計画を作成しており、危機管理上有効である

署	部隊	通常		欠勤 10%		欠勤 20%		欠勤 30%		欠勤 40%	
		勤務	3部配置	勤務	3部配置	勤務	3部配置	勤務	3部配置	勤務	3部配置
北署	消防	6	18	5	15	5	15	4	12	3	9
	救急	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9
	S R	5	15	4	12	3	9	3	9	3	9
..	..	..									

#### [2] 人員確保策（例）

- ・ 消防機関においては、多数の職員が欠勤した場合でも実践的な態勢を確保するよう努めることが不可欠である。
- ・ ある消防機関では、休暇運用や部隊編成の見直しにより人員確保策を講じている（下表参照）。

発生段階	職員の欠勤率（目安）	消防署の体制
感染拡大期	1%～	通常は交替三部制→二部制に変更
まん延期	10～40%	週休者を出勤させる
（予想以上の大流行）	40%以上	部隊編成人員を縮小

#### ④ 装備・資器材等の確保

- ・各消防機関においては、本ガイドラインで提示した「確保が必要な装備・資器材等の整理」を参考にして、装備・資器材等の確保に努めている。
- ・ある消防機関では、調達・委託業者の連絡先一覧を業務継続計画に記載している（下表参照）。

区分	消耗品・資器材、 保守業務（例）	調達・保守 間隔（時 期）	調達・委託 業者	連絡先	業者休業時 の対応策
全般	燃料		〇〇商会	000-00-0000	他同業者から調 達
	消毒剤		・・・	・・・	・・・
	宿直用寝具				
	庁舎管理				
	医療廃棄物処理				
	サージカルマス ク				
	非接触式体温計				
救急 隊	医薬品				
	消毒剤				
	感染防護具 ・ 感染防護衣 ・ N95 マスク ・ ゴーグル ・ ゴム手袋				
	酸素				
	サージカルマス ク				
	その他消耗品				
通信 指令	情報システム保 守				

### 3) 新型インフルエンザ対策訓練の例

消防機関においては、新型インフルエンザ対策に関する各種訓練を実施し、業務継続計画に反映することが望まれる。訓練の参考例として、3通りの訓練の概要を以下に示す。

#### ①患者搬送訓練（例）

目的	<ul style="list-style-type: none"> <li>○新型インフルエンザ患者（疑いを含む）搬送における関係者間の役割分担を確認する。</li> <li>○救急車による患者搬送における感染防止策を習熟する。</li> </ul>
参加者	<ul style="list-style-type: none"> <li>○消防機関（通信指令・救急隊）</li> <li>○地方公共団体の衛生主管部署</li> <li>○患者受入れ医療機関 など</li> </ul>
施設・設備	<ul style="list-style-type: none"> <li>○通信指令、救急車</li> <li>○発熱外来（臨時テント等）</li> <li>○患者受入れ医療機関</li> </ul>
実施要領	<ul style="list-style-type: none"> <li>①発熱外来（臨時テント等）での患者診療を模擬。</li> <li>②疑い患者が発生、医師が119番通報。</li> <li>③通信指令が衛生主管部署と協議、救急車出場を決定。</li> <li>④救急車にて疑い患者を医療機関へ搬送。</li> <li>⑤なお、救急隊は感染防護具を装着、搬送後は救急車の消毒を実施。</li> </ul>
イメージ	<div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;">消防庁（H20/5/21）</p>

② 119番通報対応訓練（例）

目的	○急増すると想定される 119 番通報への対応を習熟する。
参加者	○消防機関（通信指令担当者） など
施設・設備	○通信指令（模擬）
実施要領	<p>①多岐にわたる 119 番通報を模擬する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 疑いあり重症／疑いあり軽症／一般急患／大規模事故発生 等</li> </ul> <p>②通信指令担当者がそれに対応し、行動を判断する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 救急車出場／発熱相談センターへ転送 等</li> </ul>
イメージ	

③関係機関を交えた図上訓練（例）

<p>目的</p>	<p>○関係者間で相互に行動計画（又は業務継続計画）を理解する。 ○計画上の課題を明らかにし、各関係者における改善につなげる。</p>
<p>参加者</p>	<p>○消防機関 ○地方公共団体の危機管理部署 ○地方公共団体の衛生主管部署 ○地元保健所 ○患者受入れ医療機関 ○地元医師会 など</p>
<p>施設・設備</p>	<p>○会議室</p>
<p>実施要領</p>	<p>①参加者が一堂に会する。 ②新型インフルエンザ発生時の状況を設定し、各機関が行動計画等に定められた対策を説明、各対策にわたる整合性を確認する。 ③行動計画等に詳細には定められていない応用的な状況を設定し、各機関でどのような対策が実施できるかを協議する。 ④これら議論に基づき課題と改善に向けた取組みをとりまとめる。 ⑤訓練においては、参加者の議論を進行する役、訓練状況を評価する役を置く。</p>
<p>イメージ</p>	

## (2) 新型インフルエンザ（H1N1）における消防庁発出事務連絡

- ・「メキシコ及び米国における豚インフルエンザ様疾患の発生について」平成21年4月25日 事務連絡
- ・「メキシコ及び米国における豚インフルエンザのヒトからヒトへの感染事案の発生に伴う消防機関における対応について」平成21年4月26日 事務連絡
- ・「メキシコ等における新型インフルエンザの発生に伴う対策の徹底について」平成21年4月28日 事務連絡
- ・「消防庁における新型インフルエンザへの対応について」平成21年4月30日 事務連絡
- ・「新型インフルエンザ疑い事例の報告等について」平成21年5月2日 事務連絡
- ・「新型インフルエンザの国内感染患者の発生に伴う対策の徹底について」平成21年5月16日 事務連絡
- ・「新型インフルエンザ疑い事例の報告について」平成21年5月18日 事務連絡
- ・「現在流行している新型インフルエンザ（A/H1N1）への対応に関する留意点等について」平成21年10月9日 消防救第237号

# 参 考 情 報

発出時間	送達確認	処理者
18:50	要(一斉FAX)	

事 務 連 絡  
平成21年4月25日

各都道府県消防・防災担当部局長 殿

消防庁救急企画室長

## メキシコ及び米国における豚インフルエンザ様疾患の発生について

WHOの情報によると、本年3月以降、メキシコ及び米国において豚インフルエンザウイルス（H1N1亜型）による患者の発生が報告され、このことに関して、新型インフルエンザのフェーズ変更を行う場合に開催されるWHOの緊急委員会が、日本時間で本日23時に開催される予定となっております。

当該事案の発生について、厚生労働省から都道府県衛生担当部局に対し、別添の通り4月24日、25日付で情報提供されておりますので、参考までに送付します。

なお、4月25日10時30分に総理官邸内危機管理センターに情報連絡室が設置されたところですが、消防庁としても、情報収集体制を強化しているところであり、新たな情報が入りましたら連絡いたします。

<送信枚数>  
本紙を含む15枚

### <連絡先> 消防庁救急企画室

電 話 03-5253-7529  
F A X 03-5253-7539  
消防庁宿日直者（宿直室）  
電 話 03-5253-7777  
F A X 03-5253-7553

別紙 省略

事 務 連 絡  
平成21年4月26日

各都道府県消防・防災主管部局長 殿

消防庁教急企画室長

メキシコ及び米国における豚インフルエンザのヒトからヒトへの  
感染事案の発生に伴う消防機関における対応について

本年3月以降、メキシコ及び米国において豚インフルエンザウイルス（H1N1亜型）による患者の発生が確認され、WHOより当該事案について、「国際的に懸念される公衆衛生上の緊急事態に該当する」との認識が示されたところです。

つきましては、下記事項について留意されますとともに、主旨をご了知の上、貴管内市町村（消防の事務を処理する組合を含む。）に周知及び所要の対応に当たるようご指導方お願いいたします。

## 記

### 1 情報連絡体制及び警戒態勢の強化について

各消防機関においては、豚インフルエンザに関する情報収集体制の強化に努めるとともに、衛生主管部局や医療機関等との役割分担や相互の連絡体制について確認し、連携の強化を図ること。

また、教急搬送において、豚インフルエンザ感染が疑われる事案に遭遇した場合には、直ちに関係機関と情報共有を行うとともに、速やかに都道府県を通じて、消防庁に情報提供を行うこと。なお、消防庁においても、適宜必要な情報提供を実施するものであること。

豚インフルエンザに関する情報や、各関係機関の役割等、種々の情報収集については、下記インフルエンザ対策等に関するホームページを参考とすること。

## 2 感染防止対策の強化について

各消防機関においては、感染防御資器材の備蓄状況の確認を行う等、感染防止対策の強化を図ること。

また、感染症が疑われる傷病者の救急搬送については、標準予防策の徹底を行うこと。

具体的な感染防止対策については、「消防機関における新型インフルエンザ対策検討会報告書」（平成21年2月、下記URL）等を参考とすること。

<http://www.fdma.go.jp/neuter/topics/houdou/2102/210227-1houdou.pdf>

（参考：インフルエンザ対策等に関するホームページ）

- ・ 厚生労働省結核感染症課  
<http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekkaku-kansenshou04/index.html>
- ・ 内閣官房「新型インフルエンザ対策」  
<http://www.cas.go.jp/jp/influenza/index.html>
- ・ 総務省消防庁  
お知らせ一覧（分野別）救急救助：救急、救助、国際協力など  
[http://www.fdma.go.jp/neuter/topics/fieldList6\\_1.html](http://www.fdma.go.jp/neuter/topics/fieldList6_1.html)

（連絡先）

総務省消防庁救急企画室

TEL : 03-5253-7529

FAX : 03-5253-7539

担当：溝口、小林、稲垣

[r.kobayashi@soumu.go.jp](mailto:r.kobayashi@soumu.go.jp)

消防庁宿日直者（宿直室）

TEL : 03-5253-7777

FAX : 03-5253-7553

事 務 連 絡  
平成21年4月28日

各都道府県消防・防災主管部局長 殿

消防庁救急企画室長

### メキシコ等における新型インフルエンザの発生に伴う対策の徹底について

本年3月以降、メキシコ等において豚インフルエンザウイルス（H1N1亜型）による患者の発生が確認され、本日、WHOは当該事案について新型インフルエンザの発生であるとし、フェーズ4に格上げすることを宣言しました。これを受け、厚生労働大臣は、感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律（平成10年法律第114号）（以下「感染症予防法」という。）に規定する新型インフルエンザ等感染症が発生したとの宣言を行ったところです。

総務省としても、新型インフルエンザの発生に伴う事態に適切かつ迅速に対処するため、総務省新型インフルエンザ対策本部の中に、消防庁長官を本部長とする消防庁新型インフルエンザ緊急対策本部を設置しました。

つきましては、下記事項について留意されますとともに、主旨をご了知の上、貴管内市町村（消防の事務を処理する組合を含む。）に周知及び所要の対応に当たるようご指導お願いいたします。

### 記

#### 1 救急搬送に関する連携強化等について

##### （1）衛生主管部局等との連携

国内において新型インフルエンザ患者（疑い患者を含む。）が発生し、都道府県知事が感染症予防法に基づき、入院を勧告又は命令した者についての医療機関までの移送は、都道府県知事の責任において行うこととされているところであり、衛生主管部局や医療機関等との連携体制について改めて確認すること。

具体的には、119番通報があった際の傷病者情報の聞き取りにおいてインフルエンザ様の症状を訴えている場合、又は、救急隊が救急現場においてインフルエンザ様の症状を呈している傷病者に接触した場合には、新型インフルエンザ流

行地域への渡航歴がないか等を聴取し、状況に応じ、適切に保健所等に連絡するなど、改めて衛生主管部局等との連携体制について確認すること。

また、感染症予防法に基づく入院措置が行われる患者が増加し、都道府県等による移送では対応しきれない場合を想定し、都道府県等は、事前に消防機関等関係機関と協議し、新型インフルエンザ流行時における患者の移送体制を確立させる必要があるところであり（「新型インフルエンザ対策ガイドライン」（新型インフルエンザ及び鳥インフルエンザに関する関係省庁対策会議）参照）、必要に応じ速やかに当該協議を実施すること。

## （２）感染防止対策の徹底

新型インフルエンザ患者（疑い患者を含む。）を救急搬送する可能性があることを想定し、感染防止対策を徹底すること。

なお、豚由来のインフルエンザであっても、基本的に鳥由来のインフルエンザと同様の感染防止対策を講じればよいものであること（「消防機関における新型インフルエンザ対策検討会報告書」（平成21年2月）参照）。

## 2 新型インフルエンザの疑い患者に関する消防庁等への報告について

救急搬送を行った者について、インフルエンザ様症状があり、以下の条件を満たす場合については、迅速に都道府県及び消防庁へ報告を行うこと。

- ・ 過去10日間に新型インフルエンザの流行地域へ滞在又は立ち寄った  
（過去10日間に新型インフルエンザの疑い患者と接触した場合を含む）

※ なお、期間や流行地域、その他の条件については、専門家の知見等を踏まえ、変動する可能性があること。

### （連絡先）

総務省消防庁救急企画室

TEL : 03-5253-7529

FAX : 03-5253-7539

担当：溝口、小林、稲垣

[r.kobayashi@soumu.go.jp](mailto:r.kobayashi@soumu.go.jp)

消防庁宿日直者（宿直室）

TEL : 03-5253-7777

FAX : 03-5253-7553

事 務 連 絡  
平成 21 年 4 月 30 日

関係団体代表者 殿

消防庁総務課長

#### 消防庁における新型インフルエンザへの対応について

現在、メキシコ、米国等において、豚インフルエンザウィルス（H1N1 亜型）による患者が発生しておりますが、4月29日に世界保健機関（WHO）において、新型インフルエンザに関し緊急委員会の会合が開催された結果、WHO 事務局長声明において、全世界的な感染の可能性が極めて高いとして、警戒レベルがフェーズ4からフェーズ5（2つの国で共同体レベルの感染によってヒト-ヒト間でウィルスが拡大している状態）に引き上げられました。

消防庁としても、4月28日に緊急対策本部を設置するなど、国内外の情報収集や初動対応、救急搬送に係る事項について地方公共団体との情報共有に努めているところであります。

このような経緯を踏まえ、今般の新型インフルエンザの経過等について、別紙のとおり情報を提供いたしますので、貴団体におかれても然るべく御対応いただきますようよろしくお願いいたします。なお、本日、消防庁のホームページにおいて、新型インフルエンザ関係情報を掲載し、今後とも随時更新することとしましたので参考までにお知らせいたします。

○消防庁ホームページ内の新型インフルエンザ関係情報 URL

[http://www.fdma.go.jp/html/misc/210430\\_influenza/210430\\_influenza.html](http://www.fdma.go.jp/html/misc/210430_influenza/210430_influenza.html)

(連絡先)

総務省消防庁総務課

担当：大塚補佐、鈴木係長

電話：03-5253-7506（直通）

FAX：03-5253-7531

総務省消防庁消防・救急課救急企画室

担当：溝口専門官、小林事務官

電話：03-5253-7529（直通）

FAX：03-5253-7539

## ○ 新型インフルエンザの経過等概要（4月30日現在）

- ・ 4月25日（土） 18:50  
「メキシコ及び米国における豚インフルエンザ様疾患の発生について」  
各都道府県消防・防災主管部局長あて消防庁救急企画室長事務連絡を发出
- ・ 4月26日（日） 13:40  
「メキシコ及び米国における豚インフルエンザのヒトからヒトへの感染事案の発生に伴う消防機関における対応について」  
各都道府県消防・防災主管部局長あて消防庁救急企画室長事務連絡を发出
- ・ 4月27日（月） 8:20  
「豚インフルエンザに対する関係閣僚会議」開催
- ・ 4月28日（火） 未明  
WHOよりフェーズ4に格上げする旨の声明
- ・ 4月28日（火） 5:50  
厚生労働大臣より、感染症予防法に規定する新型インフルエンザ等感染症が発生した旨の宣言
- ・ 4月28日（火） 6:30  
「消防庁新型インフルエンザ緊急対策本部」設置  
「メキシコ等における新型インフルエンザの発生に伴う対策の徹底について」  
各都道府県消防・防災主管部局長あて消防庁救急企画室長事務連絡を发出
- ・ 4月28日（火） 8:00  
「政府対策本部」を設置
- ・ 4月28日（火） 12:35  
「第一回政府対策本部」を開催
- ・ 4月28日（火） 13:30  
第一回消防庁新型インフルエンザ緊急対策本部会議を開催
- ・ 4月30日（木） 未明  
WHOよりフェーズ5に格上げする旨の声明
- ・ 4月30日（木） 5:45  
「新型インフルエンザの発生に関する対策の徹底について」  
各都道府県消防・防災主管部局長あて消防庁救急企画室長事務連絡を发出

事 務 連 絡  
平成21年5月2日

各都道府県消防・防災主管部局長 殿

消防庁救急企画室長

### 新型インフルエンザ疑い事例の報告等について

新型インフルエンザ対策を一層推進するため、下記事項について留意されますとともに、主旨をご了知の上、貴管内市町村（消防の事務を処理する組合を含む。）に周知し所要の対策を講じるようご指導方お願いいたします。

#### 記

##### 1 新型インフルエンザ疑い事例の報告について

新型インフルエンザ疑い事例の消防庁及び都道府県への報告については、「メキシコ等における新型インフルエンザの発生に伴う対策の徹底について」（平成21年4月28日付け各都道府県消防・防災主管部局長あて消防庁救急企画室長事務連絡）により対応をお願いしているところであるが、この度、「新型インフルエンザ（豚インフルエンザH1N1）に係る症例定義及び届出様式について」（平成21年4月29日付け厚生労働省健康局結核感染症課長通知・健感発第0429001号）（別添1）において、新型インフルエンザに係る詳細な症例定義が示されたことを受け、「新型インフルエンザ疑い事例報告基準」（以下「報告基準」という。）を別紙のとおりとりまとめたので、今後、報告基準に基づき報告されたい。

具体的には、医療機関等におけるインフルエンザ簡易検査においてA型の結果が出たもの及び保健所等において新型インフルエンザの疑いを認めさらに詳細な検査が必要と判断したものについて報告すること。また、報告を行った事例について保健所等からウイルス遺伝子検査の結果に関する情報等を入手した場合は、速やかに消防庁及び都道府県に報告すること。

なお、報告基準に示された新型インフルエンザ疑い患者の症例等については、119番通報において傷病者情報を聞き取る際や救急隊が救急現場で傷病者の状況を確認する際、参考にすること。

## 2 救急搬送に関する連携強化について

都道府県並びに保健所を設置する市及び特別区（以下「都道府県等」という。）は、市区町村の協力を得て、地域医師会等と連携し、あらかじめ発熱外来を設置する医療機関や公共施設等のリストを作成することとされている（「新型インフルエンザ対策ガイドライン」（平成21年2月17日新型インフルエンザ及び鳥インフルエンザに関する関係省庁対策会議））。発熱外来は、新型インフルエンザ患者とそれ以外の疾患の患者を振り分けることで両者の接触を最小限にし、感染拡大の防止を図るとともに、新型インフルエンザに係る診療を効率化し混乱を最小限にすることを目的としているものであり、救急搬送にあたり、あらかじめ衛生主管部局等に発熱外来の設置状況を確認しておくこと。

なお、「新型インフルエンザの診療を原則行わない医療機関の指定に伴う医療体制整備について」（平成21年4月29日付け都道府県医務担当者あて厚生労働省医政局指導課事務連絡）（別添2）が発出され、都道府県が新型インフルエンザの診療を原則行わない医療機関を指定した場合に、感染が疑われる患者を受け入れる医療提供体制について、あらかじめ関係者と協議してルールを決めておくこと等について提示されているので、適宜参考とすること。

### （連絡先）

総務省消防庁救急企画室

TEL : 03-5253-7529

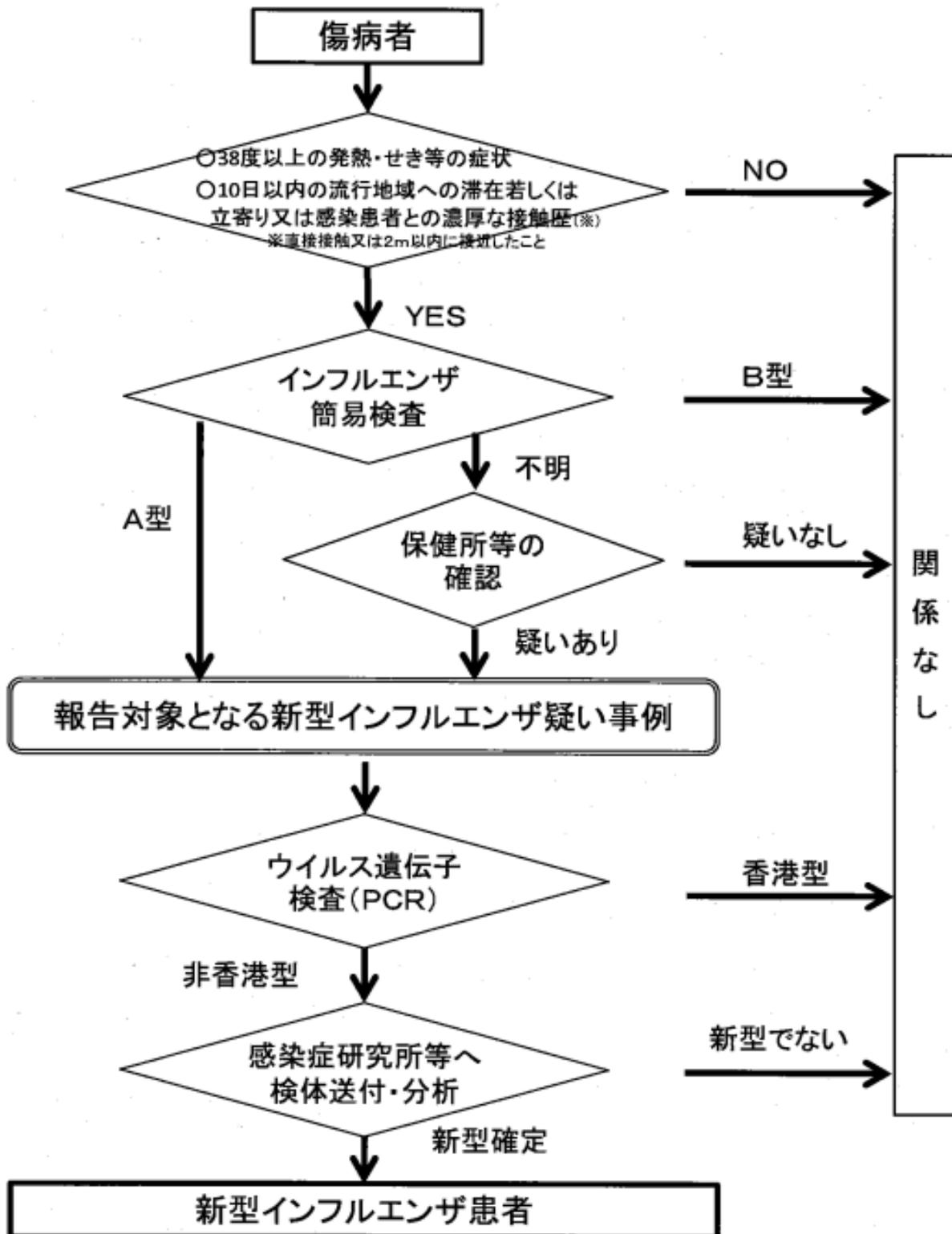
FAX : 03-5253-7539

担当：溝口、小林、稲垣

[r.kobayashi@soumu.go.jp](mailto:r.kobayashi@soumu.go.jp)

新型インフルエンザ疑い事例報告基準

別紙



健感発第 0429001 号

平成 21 年 4 月 29 日

各  
都道府県  
政令市  
特別区

新型インフルエンザ担当部（局）長 殿

厚生労働省健康局結核感染症課長

新型インフルエンザ（豚インフルエンザ H1N1）  
に係る症例定義及び届出様式について

今般、メキシコや米国等において豚インフルエンザ H1N1 の感染者が多数発生し、4 月 28 日、WHO において、継続的に人から人への感染がみられる状態になったとして、インフルエンザのパンデミック警報レベルをフェーズ 4 に引き上げる宣言が行われたことを受け、新型インフルエンザのまん延を防止するとともに、健康被害を最小限にとどめるため、今般メキシコや米国等で確認された豚インフルエンザ H1N1 を、感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律（平成 10 年法律第 114 号）第 6 条第 7 項に規定する新型インフルエンザ等感染症として位置づけたところです。

つきましては、別紙 1 のとおりその症例定義を定めるとともに、その発生動向を把握するために、別紙 2 のとおり届出様式を定めましたので、各医療機関に対して周知徹底をお願いします。

発生の迅速な把握を目的として、保健所、医療機関、医師会等と連携し、当面の間、感染症発生動向調査実施要領及び下記の手続きにより、報告及び検体の収集等を行いますので、ご協力いただきますよう、お願いいたします。

第一段階（海外発生期）においては、早期発見を目的として、全ての医療機関に対し、感染症と思われる患者の異常な集団発生（※）を確認した場合、保健所を通じて都道府県に電話等を用いて迅速に報告いただきたい旨、併せて医療機関に周知徹底をお願いします。

（※）感染症と思われる患者の異常な集団発生の例

- 38 度以上の発熱を伴う原因不明の急性呼吸器疾患の集積

- 入院を要する肺炎患者の集積
- 原因不明の呼吸器疾患による死亡例の集積

などが、14日間以内に、2名以上の集積として、同じ地域から発生した場合、または、疫学的関連がある場合。

なお、新型インフルエンザ（豚インフルエンザウイルスA/H1N1）については、いまだ臨床的特徴及び疫学的特徴が、十分明らかにされていないため、当分の間、別紙1の症例定義を用いて、迅速な報告を求めることとしており、さらなる情報が得られれば、別紙1の症例定義の改訂も検討する予定であることを申し添えます。

#### 記

1. 医師は、別紙1の症例定義に基づき、新型インフルエンザ（豚インフルエンザウイルスA/H1N1）の疑似症例と診断した場合には、直ちに最寄りの保健所に報告する。
2. 当該報告を受けた保健所は、直ちに、別紙2により、FAX等で厚生労働省及び中央感染症情報センターに届出を行う。
3. 保健所は、報告を行った医師と連携して、当該者について検体を採取するとともに、当該者の病原体検査のため、検体を地方衛生研究所に送付する。
4. 地方衛生研究所は当該検体を検査し、その結果について保健所を経由して診断した医師に通知するとともに、保健所、都道府県等の本庁に報告する。
5. 地方衛生研究所は、当該検体の検査結果において新型インフルエンザ（豚インフルエンザウイルスA/H1N1）を疑わしいと判断した場合、国立感染症研究所に検体を送付するとともに、保健所は、別紙2により、FAX等で都道府県等の本庁及び厚生労働省に送付する。
6. 国立感染症研究所は、地方衛生研究所から検査依頼を受けた検体について検査を実施し、その結果を当該地方衛生研究所及び中央感染症情報センターへ通知する。

## 新型インフルエンザ（豚インフルエンザウイルスA/H1N1による感染症）

### （1）定義

新型インフルエンザウイルス（豚インフルエンザウイルスA/H1N1）の感染による感染症である。

### （2）臨床的特徴

咳や鼻水等の気道の炎症に伴う症状に加えて、突然の高熱、全身倦怠感、頭痛、筋肉痛等を伴うことを特徴とする。なお、国際的連携のもとに最新の知見を集約し、変更される可能性がある。

### （3）届出基準

#### ア 患者（確定例）

医師は、(2)の臨床的特徴を有する者のうち、38℃以上の発熱または急性呼吸器症状\*1のある者を診察した結果、症状や所見から新型インフルエンザ（豚インフルエンザウイルスA/H1N1）が疑われ、かつ、次の表の左欄に掲げる検査方法により、新型インフルエンザと診断した場合には、法（以下、法という）第12条第1項の規定による届出を直ちに行わなければならない。

この場合において、検査材料は、左欄に掲げる検査方法の区分ごとに、それぞれ同表の右欄に定めるもののいずれかを用いること。

検査方法	検査材料
分離・同定による病原体の検出	喀痰・咽頭ぬぐい液・鼻汁・便・髄液・血液・その他
検体から直接のPCR法（Real-timePCR法、Lamp法等も可、以下同様）による病原体の遺伝子の検出	
中和試験による抗体の検出（ペア血清による抗体価の有意の上昇）	血清

#### イ 疑似症患者

医師は、38℃以上の発熱又は急性呼吸器症状\*1があり、かつ次のア)イ)ウ)エ)のいずれかに該当する者であって、インフルエンザ迅速診断キットによりA型陽性かつB型陰性となったものを診察した場合、法第12条第1項の規定による届出を直ちに行わなければならない。

ただし、インフルエンザ迅速診断キットの結果がA型陰性かつB型陰性の場合であっても、医師が臨床的に新型インフルエンザへの感染を強く疑う場合には、同様の取り扱いとする。

ア)10日以内に、感染可能期間内\*2にある新型インフルエンザ患者と濃厚な接触歴（直接接触したこと又は2メートル以内に接近したことをいう。以下同様。）を有する者

イ)10日以内に、新型インフルエンザに感染しているもしくはその疑いがある動物（豚等）との濃厚な接触歴を有する者

ウ)10日以内に、新型インフルエンザウイルスを含む患者由来の検体に、防御不十分な状況で接触した者、あるいはその疑いがある者

エ)10日以内に、新型インフルエンザが蔓延している国又は地域に滞在もしくは旅行した者

#### ウ 感染症死亡者の死体

医師は、(2)の臨床的特徴を有する死体を検察した結果、症状や所見から、新型インフルエンザを疑われ、かつ、次の表の左欄に掲げる検査方法により、新型インフルエンザにより死亡したと判断した場合には、法第12条第1項の規定による届出を直ちに行わなければならない。

この場合において、検査材料は、同欄に掲げる検査方法の区分ごとに、それぞれ同表の右欄に定めるもののいずれかを用いること。

検査方法	検査材料
分離・同定による病原体の検出	喀痰・咽頭ぬぐい液・鼻汁・便・髄液・血液・その他
検体から直接のPCR法（Real-timePCR法、Lamp法等も可）による病原体の遺伝子の検出	

中和試験による抗体の検出(ベア血清による抗体価の有意の上界)	血清
--------------------------------	----

エ 感染症死亡疑いの死体

医師は、(2)の臨床的特徴を有する死体を検索した結果、症状や所見から、新型インフルエンザにより死亡したと疑われる場合には、法第12条第1項の規定による届出を直ちに行わなければならない。

\*1. 急性呼吸器症状：

急性呼吸器症状とは、最近になって少なくとも以下の2つ以上の症状を呈した場合をいう

ア) 鼻汁もしくは鼻閉

イ) 咽頭痛

ウ) 咳嗽

エ) 発熱または、熱感や悪寒

\*2 感染可能感染発症1日前から発症後7日目までの9日間とする。

《備考》

診断の際には、新型インフルエンザの流行情報、豚やインフルエンザ症状のあるヒトとの接触歴、渡航歴、職業などの情報を把握することが有用である。

なお、平成21年4月29日現在、確定例の届出に係る検査の一部については整備中である旨申し添える。

## 新型インフルエンザ（ブタインフルエンザウイルスA/H1N1）発生届

都道府県知事（保健所設置市・特別区長） 殿

感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律第12条第1項（同条第6項において準用する場合を含む。）の規定により、以下の通り届け出る

報告年月日 平成 年 月 日

医師の氏名 \_\_\_\_\_ 印 \_\_\_\_\_  
(署名又は記名押印のこと)

従事する病院・診療所の名称 \_\_\_\_\_

上記病院・診療所の所在地(※) \_\_\_\_\_

電話番号(※) ( ) - \_\_\_\_\_

(※病院・診療所に従事していない医師にあっては、その住所・電話番号を記載)

1 診断(検案)した者(死体)の類型 ・患者(確定例) ・無症状病原体保有者 ・疑似症患者 ・感染症死亡者の死体 ・感染症死亡疑い者の死体					
2 当該者氏名	3 性別 男・女	4 生年月日 年 月 日	5 診断時の年齢(歳は月齢) 歳 ( 月)	6 当該者職業	
7 当該者住所 電話 ( ) - _____					
8 当該者所在地 電話 ( ) - _____					
9 保護者氏名	10 保護者住所 (9、10は患者が未成年の場合のみ記入) 電話 ( ) - _____				

11 症状	<ul style="list-style-type: none"> <li>・発熱 ・鼻汁もしくは鼻閉 ・咽頭痛 ・咳嗽</li> <li>・全身倦怠感 ・関節痛 ・筋肉痛 ・下痢</li> <li>・肺炎 ・多臓器不全 ・脳症 ・意識障害</li> <li>・その他 ( )</li> </ul>	18 感染原因・感染経路・感染地域
12 診断方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>・分離・同定による病原体の検出 検体: 喀痰・咽頭ぬぐい液・鼻汁・便・髄液・血液・その他 ( )</li> <li>・検体から直接のPCR法による病原体遺伝子の検出 検査法: PCR法・Real-time PCR法・Lamp法・その他 ( ) 検体: 喀痰・咽頭ぬぐい液・鼻汁・便・髄液・血液・その他 ( )</li> <li>・ペア血清での中和抗体の検出 (抗体価の有意上昇)</li> <li>・その他の方法 ( ) 検体 ( ) 結果 ( )</li> </ul>	①感染原因・感染経路 ( 確定・推定 ) 1 飛沫・飛沫核感染 (感染源の種類・状況: ) 2 接触感染 (接触した人・物・動物の種類・状況: ) 3 その他 ( ) ②感染地域 ( 確定・推定 ) 1 日本国内 ( 都道府県 市区町村 ) 2 国外 ( 国 詳細地域 ) 3 不明
13 初診年月日	平成 年 月 日	19 その他感染症のまん延の防止及び当該者の医療のために医師が必要と認める事項
14 診断(検案(※))年月日	平成 年 月 日	
15 感染したと推定される年月日	平成 年 月 日	
16 発病年月日(*)	平成 年 月 日	
17 死亡年月日	平成 年 月 日	

(1, 3, 11, 12, 18 欄は該当する番号等を○で囲み、4, 5, 13 から 17 欄は年齢、年月日を記入すること。  
11, 12 欄は、該当するものすべてを記載すること。)

事務連絡  
平成21年4月29日

都道府県 医務担当者 御中

厚生労働省医政局指導課

新型インフルエンザの診療を原則行わない医療機関の指定に伴う医療体制整備について

今回のメキシコと米国の一部等における豚インフルエンザ事例に対応し、WHOは当該事案をフェーズ4に引き上げることを宣言し、また、これを受け、厚生労働大臣が新型インフルエンザ等感染症が発生したとの宣言を行ったところです。

厚生労働省としては、情報の収集と提供、流行地に渡航される方への注意喚起、流行地から帰国される方への対応、医療関係者への治療法等の情報提供等を行ってきたところであり、また、貴職におかれましても、電話相談の設置等住民の不安を解消する目的で、すでに様々な対応をいただいているところです。

このような状況の下、「新型インフルエンザ対策ガイドライン」（平成21年2月17日新型インフルエンザ及び鳥インフルエンザに関する関係省庁対策会議）の「医療体制に関するガイドライン」において、「都道府県は、新型インフルエンザ以外の疾患の患者に対する診療を破綻させないため、都道府県の判断により新型インフルエンザの診療を原則行わない医療機関等（例えば透析病院、がん専門病院、産科病院等）を定めることができる」としています。

都道府県は、このように新型インフルエンザの診療を原則行わない医療機関を指定する場合は、一方で、指定されていない医療機関が新型インフルエンザの感染が疑われる患者等を受け入れることとなります。

すでに、割り振りを行っている都道府県もあると聞いておりますが、別紙に「新型インフルエンザの診療を原則行わない医療機関を指定した場合に、感染が疑われる患者を受け入れる医療提供体制について」「一救急の場合」及び「一産科の場合」の例を参考に示しましたが、あくまでも各地域の実情に合わせて、関係者と十分協議するなどして御検討ください。また、感染者の発生状況に応じて、臨機応変な対応が求められることも留意ください。

なお、同様の対応が必要と考えられる医療機関として、救急病院、小児専門病院等が考えられますことを申し添えます。

(別紙1)

新型インフルエンザの診療を原則行わない医療機関を指定した場合に、感染が疑われる患者を受け入れる医療提供体制について(一例)

—救急の場合—

○ 二次医療圏又は都道府県単位で関係者と協議してあらかじめルールを決めておく

救急現場において、症状並びに渡航歴及び渡航者との接触歴から、新型インフルエンザが疑われる場合は、「県が指定する発熱外来を有する救急医療機関又は感染症指定の救急医療機関」のうち、構造・人員上、以下の対応が可能な医療機関(以下、感染症指定救急医療機関という。)をあらかじめ都道府県が指定し、当該医療機関が優先して受け入れる。

①構造

疑い患者搬入用の専用の出入り口の設置、専用の初療室・処置室・手術室(使用する診断機器、治療道具等も専用)及びその間の動線も通常の救急搬送患者とできるだけ交差しないように配慮する(トイレも留意)。

②人員

疑い患者発生時には、専任の医師、看護師等を確保する。

なお、患者数が多く、当該医療機関では受けきれない場合にあっては、発熱外来を有し、新型インフルエンザ患者が使用する区画と救急患者等を受け入れる区画が区別されていない医療機関での受入れも検討する。

○ 感染症指定救急医療機関の対応

①受け入れ時の対応

専用の搬入口、初療室、手術室等で原疾患の治療を行いながら、並行して感染症専門部門と協力して、新型インフルエンザの診断確定に必要な検査・治療を行う。

この際、円滑な検査・治療ができるよう、あらかじめ実施方法や連絡体制について検査部門や感染症専門部門と協議しておく。

②原疾患等の診察・治療後の対応

感染症検査結果が出るまでは、あらかじめ指定された感染症病床で受け入れる。

事 務 連 絡  
平成21年5月16日

各都道府県消防・防災主管部局長 殿

消防庁救急企画室長

新型インフルエンザの国内感染患者の発生に伴う対策の徹底について

本日、兵庫県神戸市において新型インフルエンザ感染患者の発生が確認され、新型インフルエンザ対策行動計画に基づき、発生段階が第一段階（海外発生期）から第二段階（国内発生早期）に引き上げられたことを受け、政府新型インフルエンザ対策本部長（内閣総理大臣）から談話が発表されるとともに、14時から開催された政府新型インフルエンザ対策本部幹事会（各省庁の局長級で構成、官房長官及び厚生労働大臣出席）において「確認事項」及び「確認事項」Q&Aが定められました。また、幹事会においては、新型インフルエンザ対策本部専門家諮問委員会から「基本的対処事項」の実施について」の説明が行われましたので、情報提供します。

新型インフルエンザの発生に伴う対策の徹底については、平成21年4月28日付け事務連絡により対応をお願いしているところですが、各都道府県及び市町村（消防の事務を処理する組合を含む。以下同じ。）におかれては、衛生主管部局及び医療機関等との連携強化、感染防止対策の徹底等、新型インフルエンザ対策を一層強化するとともに、感染拡大期においても消防・救急機能を維持できるよう体制の確認を行うようお願いいたします。また、消防本部においては、新型インフルエンザの感染が疑われる事案が発生した場合は、迅速に都道府県及び消防庁に報告を行うようお願いいたします。

貴職におかれては、この主旨をご了知の上、貴都道府県内市町村に周知及び所要の対応に当たるようご指導方お願いいたします。

（連絡先）

総務省消防庁救急企画室 担当者

TEL : 03-5253-7529

FAX : 03-5253-7539

[r.kobayashi@soumu.go.jp](mailto:r.kobayashi@soumu.go.jp)

消防庁宿日直者（宿直室）

TEL : 03-5253-7777

FAX : 03-5253-7553

事 務 連 絡  
平成21年5月18日

各都道府県消防・防災主管部局長 殿

消防庁救急企画室長

### 新型インフルエンザ疑い事例の報告について

新型インフルエンザ対策を一層推進するため、下記事項について留意されますとともに、主旨をご了知の上、貴管内市町村（消防の事務を処理する組合を含む。）に周知し所要の対策を講じるようご指導方お願いいたします。

#### 記

新型インフルエンザ疑い事例の報告については、「新型インフルエンザ疑い事例の報告等について」（平成21年5月2日付け消防庁救急企画室長事務連絡）によりお願いしているところであるが、この度、国内において海外渡航歴がない新型インフルエンザ感染者が発生したことに鑑み、「新型インフルエンザ疑い事例報告基準」（以下「報告基準」という。）を別紙のとおり改正したので、今後、改正後の報告基準により報告するようお願いする。

具体的には、海外渡航歴及び感染患者との濃厚接触歴の有無にかかわらず、医療機関等におけるインフルエンザ簡易検査においてA型の結果が出たもの及び保健所等において新型インフルエンザの疑いを認めさらに詳細な検査が必要と判断したものについて速やかに消防庁及び都道府県に報告すること。また、報告を行った事例について保健所等からウイルス遺伝子検査の結果に関する情報等を入手し、同様に報告すること。

なお、報告は消防機関が救急搬送を行ったものに限るものであり、報告様式は火災・災害等即報要領（昭和59年10月15日付け消防災第267号）の第3号様式（救急・救助事故等）によること。

（連絡先）

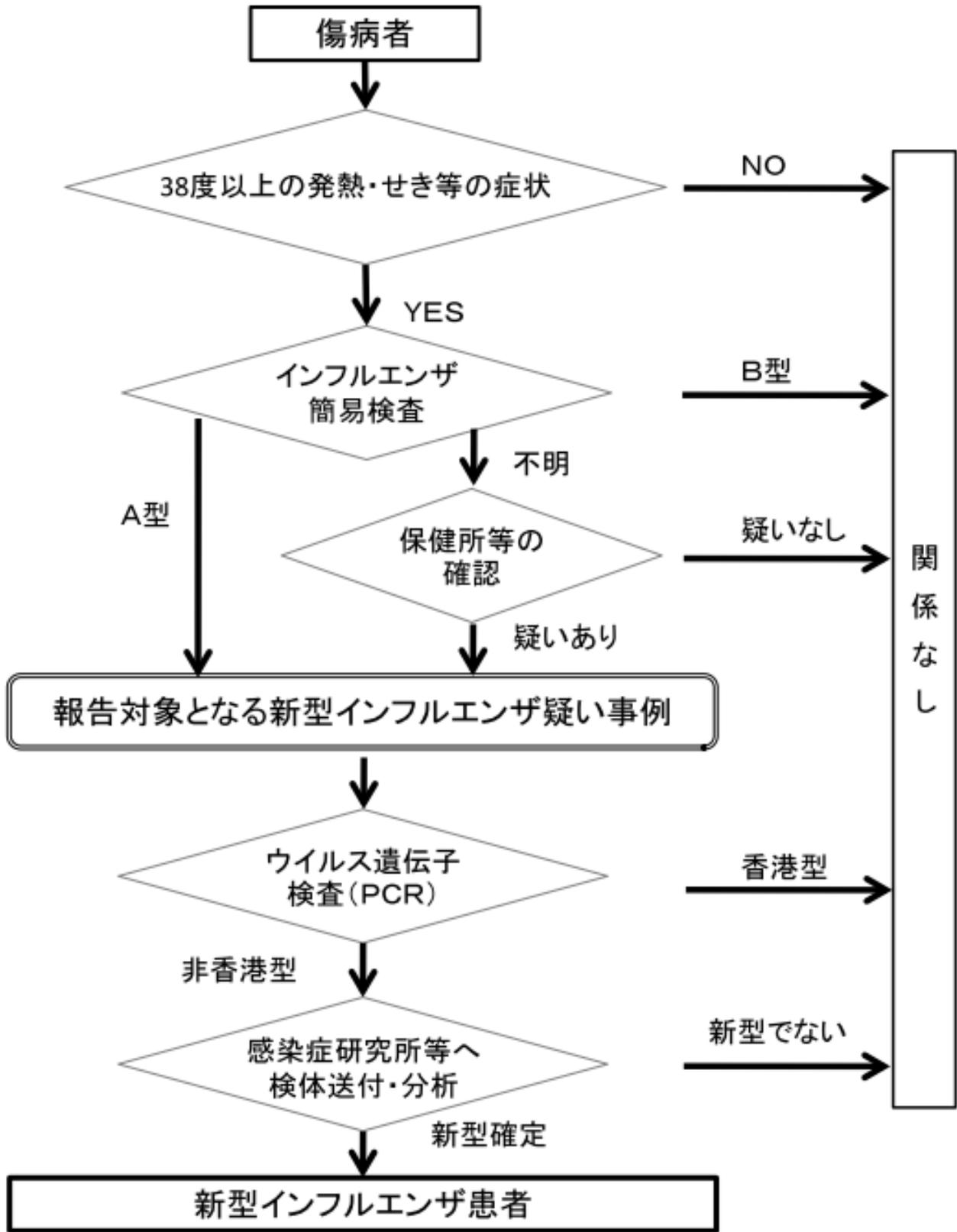
総務省消防庁救急企画室

TEL : 03-5253-7529

FAX : 03-5253-7539

担当：溝口、小林、稲垣

[r.kobayashi@soumu.go.jp](mailto:r.kobayashi@soumu.go.jp)



消防救第237号  
平成21年10月9日

各都道府県消防防災主管部（局）長 殿

消防庁救急企画室長

現在流行している新型インフルエンザ（A/H1N1）への対応に関する  
留意点等について

現在流行している新型インフルエンザ（A/H1N1）については、感染力は強いが、多くの感染者は軽～中等症のまま回復していることや、抗インフルエンザウイルス薬の治療が有効であること等の特徴があるとされています。今般、消防庁に設置した「平成21年度消防機関における新型インフルエンザ対策検討会」における検討を踏まえ、消防庁において、別添1のとおり「現在流行している新型インフルエンザ（A/H1N1）への対応に関する留意点等」をとりまとめました。

また、現在流行している新型インフルエンザ（A/H1N1）だけでなく、強毒性の新型インフルエンザが発生した場合に、消防機関が業務を維持継続するため、業務継続計画を予め策定することが重要であるとされており、消防庁においては、「消防機関における新型インフルエンザ対策のための業務継続計画の策定について」（平成20年12月22日付け消防救第257号）を発出し、業務継続計画の策定を促進してきました。今般、「新型インフルエンザ対策のための業務継続計画策定状況調査について」（平成21年9月4日付け救急企画室長事務連絡）により、別添2のとおり策定状況の調査結果をとりまとめましたのでご報告いたします。

貴職におかれましては、別添について貴都道府県内の市町村（消防の事務を処理する一部事務組合を含む）に周知するとともに、今秋・今冬における新型インフルエンザの流行に適切に対応していくため、留意点等を参考に対応体制の整備を進めるとともに、業務継続計画の策定の徹底等について、よろしくご指導願います。

本通知は、消防組織法（昭和22年法律第226号）第37条の規定に基づく技術的助言として発出するものであることを申し添えます。

平成 21 年 10 月 9 日

## 現在流行している新型インフルエンザ（A/H1N1）への対応に関する 留意点等

### 1 新型インフルエンザの特徴

- 小中高生や小児に患者が多くみられること。
- 感染力は強いが、多くの感染者は軽～中等症のまま回復していること。
- 抗インフルエンザウイルス薬の治療が有効であるとされていること。
- 基礎疾患（糖尿病、ぜん息等）を有する者、妊婦、小児等で重症化のおそれが高いとされていること。

### 2 消防機関の対応

- 消防機関は、感染防止の観点から職員の健康管理の徹底を図ること。
- 同居している家族等がインフルエンザ様症状を呈している職員について把握し、朝夕の検温等、特に健康管理の徹底を図ること。
- 手洗いの励行はもとより、感染している可能性がある職員について、勤務中のサージカルマスクの着用を考慮する等、状況に応じた柔軟な感染拡大防止対策を図ること。

### 3 インフルエンザ様症状を自覚した場合

- 職員は、インフルエンザ様症状（発熱、咽頭痛、咳、鼻水など）を自覚した場合は、早めに医療機関を受診するとともに（受診時はマスクを着用）、

インフルエンザと診断された場合には、結果を速やかに職場に報告すること。

- インフルエンザであった場合には休暇等を取得して療養すること。
- インフルエンザであった場合、熱が下がり平熱になった日を0日目とし翌日から2日間、または発熱から7日間のいずれか長い期間、自宅で待機し、期間終了翌日からの出勤とすることが望ましいこと。これより短い日数でやむを得ず職場に復帰する時は、サージカルマスクを着用すること。

#### **4 同居している家族等がインフルエンザ様症状を呈している場合**

- 同居している家族、同一日に当務だった者、救急搬送を行った傷病者等が、インフルエンザ様症状を呈している場合には、職員はそのことを職場に報告すること。
- 状況に応じた判断が必要であるが、基本的に、職員本人にインフルエンザ様症状が出ていなければ、出勤することは可能であること。
- ただし、出勤する場合は、既に感染していることも念頭に、周囲への感染拡大を防止するため、手洗いを励行するとともに、朝夕の検温等、健康管理に注意すること。インフルエンザ様症状を呈している者との接触が密である場合には、職員自身が感染している可能性が高くなることを踏まえ、人に至近距離（1－2メートル以内）で接する時には、サージカルマスクを着用すること。
- 家族の世話等のためどうしても出勤できない場合には、休暇等の取得が考えられること。

## 5 感染者（疑わしい者も含む）を搬送する際の感染防止策

- 現在流行している新型インフルエンザは、基本的に、病原性が高くないこと、また、感染経路は季節性インフルエンザと同様に飛沫感染が主であることが判明していることから、最低限のものは以下のとおりであること。

- ◆ 救急隊

- ・ サージカルマスク
- ・ 手袋
- ・ 感染防護具の着脱の際などの手指衛生

- ◆ 傷病者

- ・ サージカルマスク

- ただし、

- ・ 気管挿管などの手技を必要とする傷病者
- ・ その他、重篤な感染症が疑われる傷病者等

に対しては適宜N95マスク、感染防止衣（上下）、ゴーグルの着用を追加すること。

また、こうした対応に、現場での判断で、すぐに切り替えられる体制を整備することが重要であること。

「消防機関における新型インフルエンザ対策検討会」の助言に基づき策定

**(3) 消防機関における新型インフルエンザ対策検討会議事録**

○第1回 平成21年8月19日(水)

○第2回 平成21年11月25日(水)

○第3回 平成22年2月19日(金)

平成21年度 第1回消防機関における新型インフルエンザ対策検討会  
議事概要

日 時：平成21年8月19日（水）14時00分～16時00分

場 所：三番町共用会議所 大会議室（2階）

議事概要：

1 あいさつ

総務省消防庁 石井信芳審議官

2 構成員紹介

3 座長の選出

大友康裕東京医科歯科大学大学院教授が選出された。

4 議事

(1) 今般の新型インフルエンザに対する対応について

○事務局より「消防機関における新型インフルエンザ対策検討会資料」（資料1）7ページまで、「基本的対処方針（平成21年5月22日改訂）」（参考資料2）、「医療の確保、検疫、学校・保育施設等の臨時休業の要請等に関する運用方針（平成21年6月19日）」（参考資料3）、「新型インフルエンザ患者の死亡例について（沖縄県）（平成21年8月15日）」（参考資料4）について説明を行った。

○今般の新型インフルエンザに対応した各委員よりご報告いただいた。

<兵庫県企画県民部 廣田委員よりご報告>

- 4月23日に兵庫県新型インフルエンザ対策本部が設置された。当初は強毒性インフルエンザを想定した対応を行なったが、後に厚生労働省より通常のインフルエンザと同様に扱うとの方針が出され従った。但し、現在も24時間体制のインフルエンザ総合相談窓口は設置している。
- 8月中旬に県内で水害が発生したため、現在2つの本部が立ち上がっている。
- 兵庫県は新型インフルエンザ検証委員会を6月15日に立ち上げた。検討事項は医療提供体制及び濃厚接触者対応のあり方、患者情報の伝達共有のあり方、社会活動の制限と県民生活の維持対策のあり方、広報・リスクコミュニケーションのあり方、第2波に備えた対策のあり方、法制度のあり方である。検証委員会の報告書は、じきに完成する予定であり、本検討会にも参考資料として提出したい。
- 兵庫県では、発熱外来に受診者が多数集中したため、神戸検疫所から検査器械を借用するなどして対応したが、検査が間に合わなかった。患者入院より

も外来検査の対応が大変であった。

(東北大学大学院 森兼委員)

- 5月22日に国の基本的対処方針が示され、兵庫・大阪などの流行地ではPCR法による全症例検査は行わないこととなった。流行が全国に広がったのを受けて6月19日に運用方針が出され(参考資料3)、全国一律でPCR検査は集団発生等に限って行うこととなった。

<大阪市消防局 津田委員>

- 4月28日に大阪市に新型インフルエンザ対策本部が設置され、6月28日までの間に8回会議が開催された。大阪市の新型インフルエンザ対策行動計画は強毒性ウイルスを想定したものであったが、行動計画の徹底を図った。
- 発生当初、患者数が増えたため、消防職員用の感染防護具が不足するのではないかと危惧があった。
- 大阪市消防局救急隊が新型インフルエンザ患者(疑い患者を含む)を搬送したのは41件42名であり、そのうち7名が新型インフルエンザ陽性であった。一日3人程度の搬送であり、通常の救急業務体制で対応できた。搬送の実施は昼間のみであり、深夜の搬送はなかった。多くの患者は救急車を利用せず、自力で医療機関に向かったようだ。
- 大阪府衛生主管部署及び大阪府内の保健所設置4市(大阪市、堺市、高槻市、東大阪市)が患者搬送を行った。ただし、患者が増加して保健所の処理能力を超えたため、各消防本部でも搬送を実施した。
- 発熱相談センターへの相談電話が多かったため、救急隊から発熱相談センターへの電話もつながりにくい状態が発生した。そのため、5月20日に専用回線が設置された。
- 消防局職員又はその家族が発症した場合は、自宅最寄りの発熱相談センターに相談し、指示を受けるとともに、職場へ報告することとした。
- 新型インフルエンザ患者の増加に備え、非常用救急車を5台増強し、運用できる体制とした(結果的には使用することがなかった)。
- 職員向けのN95マスク、サージカルマスク、感染防護衣等を補正予算により拡充整備した。
- 大阪府危機管理室より府内消防本部向けに、患者搬送に関して管轄保健所と協議・調整し、連絡・搬送体制の確立につとめるようにとの通達が発出され、各消防本部による応援体制が構築された。
- 大阪市では、衛生主管部署の業務に対して、他部署から要員応援が行われ、電話対応などを担った。
- 大阪市の新型インフルエンザ対策行動計画では鳥インフルエンザを想定し、WHOのフェーズを基にしていた。そのため、今回の新型インフルエンザに対

して、そのまま適用することはできず、臨機応変に行動した。

(東北大学大学院 森兼委員)

- 8月3日から9日までに全国で6万人のインフルエンザ様疾患が発生しており、その大半が新型インフルエンザと予想される。10日から16日までだと12万人、一日あたり平均2万人の患者が発生していることになる。

(2) 消防機関における新型インフルエンザ対策のための業務継続計画ガイドラインの改訂について

○事務局より「消防機関における新型インフルエンザ対策検討会資料」(資料1)8ページから14ページまで、「消防機関における業務継続計画ガイドライン改訂(案)」(資料3)、「新型インフルエンザ対応中央省庁業務継続ガイドライン」(参考資料1)について説明を行った。

(大友座長)

- 昨年度報告書(57ページ)に今後の課題として、多数の患者が発生したときの救急搬送や医療機関の負荷対処をあげた。今年度はH1N1が流行し、第2波の発生も予想されることから、あらためて課題解決の必要性を感じている。

(3) 消防機関新型インフルエンザ発生時における救急業務のあり方について

○事務局より「消防機関における新型インフルエンザ対策検討会資料」(資料1)15ページから16ページまで説明を行った。

(東北大学大学院 森兼委員)

- 平成21年2月に国より出されたガイドラインはH5N1を想定したものであった。新型インフルエンザの発生を受け、国から5月22日に基本的対処方針や6月19日に運用指針が出された。

(大友座長)

- 10年ほど前に季節性のインフルエンザが大流行した際、多数の重症患者が発生し、医療機関において、集中治療室や人工呼吸器が不足するなど、患者の入院受け入れが困難となった。今回の第2波において同様な事態の発生が危惧され、医療機関での患者の入院受け入れが大きな課題となるのではないかと。

(東北大学大学院 森兼委員)

- 現時点で3名の死亡者が発生しているが、軽症者はじめ医療機関での診察を受けていない人も多い。第2波において、死亡者が増加すると、不安になっ

た軽症者で医療機関の外来があふれる事態が危惧される。

- WHO は今回の新型インフルエンザの致死率を 0.5%と発表したが、海外では医療機関で受診していない人も多くいると思われるので、実際の致死率は 0.1%程度、つまり季節性インフルエンザと致死率が同等程度かもしれない。一方、感染力は季節性インフルエンザよりも強いため、罹患者が 3 倍程度多く発生すると、全体の死亡者数は季節性よりも多くなることも考えられる。
- この程度の状況であれば、新型インフルエンザのために病床を空けるような措置は必要ないのではないか。なお、H1N1 の発生を受け、国では医療機関における人工呼吸器と PPE の増強整備に着手している。

(茨城県 青山委員)

- 茨城県では 100 程度のクラスターを対象に新型インフルエンザ感染の追跡調査を実施しており、その結果を消防本部にも適宜提供している。
- 現在のところ、患者の多くは自力で発熱外来を訪れ、薬の処方を受け、自宅療養を行っている。県内に人工呼吸器をつけた患者は 1 名（4 歳男児、脳症を発症）いるが、現在快方に向かっている。この他に入院した患者は 4 名いるが、人工呼吸器を装着したわけではなく、脱水状態を起こしていたため等の理由により入院することとなった。
- 入院患者としては、非常に重症のため人工呼吸器等の装着が必要な患者と、自宅に帰すのは困難なために入院が必要な患者がいる。茨城県では、現在、医療機関がどのような患者の入院に対応できるかを把握中であり、入院受入れの手順を類型化することを試みている。
- 現在のように患者数がゆるやかに増加していくのであれば、医療機関は混乱なく対応できると考えられる。ただし、急激に患者数が増加することになれば、医療機関に外来患者が押し寄せ、大きな混乱を招くおそれがある。
- 現在、発熱外来が廃止され、全ての医療機関で受診できるようになった。しかし、大流行が発生すると、患者の多くは発熱外来が設置された大型病院を中心に受診すると考えられる。混乱を防ぐため、茨城県では発熱外来を再設置することを検討している。

(東北大学大学院 森兼委員)

- 宮城県でも医療機関ごとに入院させる患者の種別や受入れ可能人数を把握しているところである。そういった情報を消防本部に提供すれば搬送の際に参考となるのではないか。

(大友座長)

- 第 2 波で患者が多数発生すると、救急搬送要請の全てには対応できず、重症や入院が必要な患者のみを搬送することとなろう。その議論の前提となる数

字、資料 2「消防機関における業務継続ガイドライン改定（案）」の 2 ページにある H5N1 に対して行ったような試算を H1N1 でも行うことが望ましい。

（東北大学大学院 森兼委員）

- H1N1 の場合、大まかに言えば、資料 2 にある数字の 10 分の 1 程度の値になるのではないかと。そうした場合に、どのような対応が必要かを検討しておくことも意味があろう。

（事務局）

- 数字をどのように定めるかは難しい問題であるが、検討したい。
- 仮に森兼委員ご指摘のように H5N1 の 10 分の 1 程度（搬送患者数にして通常の 5 割増し）であれば、搬送能力はあまり問題とならないであろう。
- ただし、中央省庁業務継続ガイドラインに従い、職員 4 割減において搬送体制をどう確保するかの課題はある。

（東北大学大学院 森兼委員）

- 職員 4 割減というのは H5N1 を想定した数字である。H1N1 では 5～10%減が妥当ではないかと。

（大友座長）

- 第 2 波における搬送体制を議論するにあたり、その前提となる数字の試算を事務局にお願いしたい。

（東京消防庁 野口委員）

- 第 2 波における救急搬送について、今回のガイドライン改訂で具体的な姿を提示する必要がある。
- 7 月～8 月に搬送した熱発患者は 5 月よりも多い。1 日に搬送する 1,800 人のうち 100～150 人が熱発患者である。救急隊は 229 隊あり、1 隊あたり平均 0.7 人/日の熱発患者を搬送している。職員が健康であれば、その倍の 1.4 人/日程度の搬送は問題ないであろう。
- 新型インフルエンザ患者の増加に伴い、医療機関が新型インフルエンザ患者の診療に追われ、一般の急患の救急搬送の受入れ先が限定されることが大きな問題である。
- 発熱相談センターは救急搬送の観点からも非常に有用であった。発熱相談センターの開設によって、熱発搬送の要請件数が通常よりも減少した。軽症の熱発患者の多くが、発熱相談センターへの相談で安心したためと思われる。
- 他の急患・重症患者の診療に影響が及ばないよう、新型インフルエンザ患者の受診行動をルール化する必要がある。この際、消防機関と発熱相談センタ

一との連携が重要である。

(大友座長)

- 救急搬送先の確保は現時点でも課題である。例えば、熱発している妊婦の搬送をどうするか。

(茨城県 青山委員)

- 茨城県では小児科医、産婦人科、透析医と話し合いを行っており、妊婦にどう説明するかなどを検討している。
- 24 時間体制の発熱相談センターは医師たちからも評判が良かった。発熱相談センターに電話した熱発患者が「明日、発熱外来に行ってください」と指示されて安心することで、急患が減ったようだ。発熱相談センターでの相談件数は、800 件/日程度であった。

(福岡市 福嶋委員)

- 消防機関の職員が発症した場合の濃厚接触者の問題もある。例えば、同じ職場の職員を全員自宅待機させると、消防隊の編成に影響をきたす。濃厚接触者の取扱いについても、本検討会にて議論いただきたい。

(茨城県 青山委員)

- 6 月 19 日の厚生労働省の運用指針では、医者等が感染防護を行った上で患者と接した場合は濃厚接触者とはならないと解釈されている。消防機関の職員も同様の解釈があてはまるのではないか。

(東北大学大学院 森兼委員)

- 6 月 19 日の運用指針において、基礎疾患を有する者が濃厚接触者となった場合は早期に抗インフルエンザウイルス薬を投与となっている。消防機関の同じ隊で発症者が出た場合、基礎疾患がなければ予防投与は不要であり、業務継続も可能と考えて良いのではないか。

(大阪市消防局 津田委員)

- 大阪市消防局 3,400 人の職員のうち、現在のところ、職員の発症 1 名、家族の発症が 1 名であった。いずれも職員間の感染によるものではない。

(東京消防庁 野口委員)

- 現在、熱発患者の搬送の際、救急隊員は N95 もしくはサージカルマスクを着用することとしているが、新型インフルエンザ患者かどうかは事後に判明す

る。この場合、隊員はどう行動すればよいのか。

- 東京消防庁では、職員が濃厚接触者となった場合、その職員に発熱などの症状がない場合は、原則として出勤の自粛は求めている。濃厚接触者の考え方について目安が欲しい。

(東北大学大学院 森兼委員)

- 基本的には無症状である限り業務継続は可能だろう。タミフル等の予防内服については検討課題であろうが、基礎疾患があるかどうかはプライバシーに係る情報なので取扱いが難しい。
- H1N1 のワクチン接種の準備が進められているが、ワクチンは不確定要素が大きいので、消防機関における業務継続の前提にしないほうが良い。
- 抗インフルエンザウイルス薬の予防投与による発症抑制効果に関するデータは把握していない。基本的にはスタンバイ治療と呼ばれる、発熱した場合早急に抗インフルエンザウイルス薬を投与する方法が現実的である。

(事務局)

- H1N1 に対するワクチンの接種対象者については、現在、厚生労働省で検討中である。また、予防投与のための抗インフルエンザウイルス薬の消防機関等への配布については、ケースバイケースとのことである。

(内閣官房)

- 国内産のワクチンについては、10 月からの接種開始を目指して準備中であるが、生産量は当初見込みよりも少なくなるもようである。

○事務局より感染防止対策について、「消防機関における新型インフルエンザ対策検討会資料」（資料 1）17 ページから 20 ページまで説明を行った。

(東京消防庁 野口委員)

- 資料 1、20 ページにある東京消防庁の救急搬送サーベイランスは 1 つのエリアだけで試行している段階である。将来は広域で稼働させる予定である。

(東北大学大学院 森兼委員)

- 資料 1、17 ページの救急隊員の感染防護具は H5N1 を想定したものである。H1N1 に対する感染防護具は別途事務局と調整の上、提示したい。現在流行している H1N1 に対しては、基本的にはサージカルマスク、手袋のみで対応し、激しい咳や嘔吐がみられる患者に対しては感染防護衣の着用、ゴーグルの着用などを追加することで良いだろう。

#### (4) その他 ご意見

(東京消防庁 野口委員)

- 確定患者の搬送は、法律上、衛生主管部署の役割である。患者が増加して保健所の搬送能力を超える場合、消防機関の関わり方についてルール作りが必要である。今回は弱毒性なので消防機関が搬送して良いというような安易な妥協はあってはならない。
- 新型インフルエンザ患者かどうか判断がつかない中、消防機関が搬送を行っているのが現実であろう。しかし、確定患者が自宅療養中に重症化した場合に救急車で搬送するのかなど、衛生主管部署とルールを決めておく必要がある。

(成田市消防本部 小倉委員)

- 成田国際空港での対応についてご報告する。5月9日、国内最初の疑い患者3名については検疫所が搬送を行った。一方、49名の停留されている濃厚接触者6人を消防本部救急車で搬送した。
- 成田市消防本部では9台の救急車のうち3台を検疫所の対応に限定した。搬送要請の増加に備えて、千葉市消防局等に情報を提供し応援体制を敷いた。
- 搬送に関するルール作りは、地方自治体の衛生主管部署だけでなく、検疫所との間でも必要である。

#### (5) 今後の方向性及びスケジュールについて

(大友座長)

- 今後、搬送患者等の数字を見据えた上、患者搬送に関する衛生主管部署とのルール作り、消防機関内における濃厚接触者の扱い等についてスピード感をもって検討を進めたい。

(事務局)

- 第2回の検討会は、改めてご連絡させていただく。

以上

平成21年度 第2回消防機関における新型インフルエンザ対策検討会  
議事概要

日 時：平成21年11月25日（水）10時00分～12時00分

場 所：三田共用会議所 大会議室D・E

議事概要：

1 座長挨拶

2 議事

(1) 現在流行している新型インフルエンザの現状の把握

- 事務局より「現在流行している新型インフルエンザ（A/H1N1）への対応に関する留意点について」（資料1）、「新型インフルエンザ感染疑い患者の救急搬送状況」（資料4）、「市町村における新型インフルエンザ対策状況」（資料5）について説明を行った。
- 青山委員より「茨城県の新型インフルエンザの現状」（資料2）、「あわてないで！新型インフルエンザV5.2」（資料2 別添）についてご報告いただいた。
  - ・ 茨城県は医療従事者が少ないこともあり、教育委員会の協力を得て学校等の休校を厳しく実施している。
  - ・ 新型インフルエンザの疑い患者の搬送先について、県内消防機関ごとに医療機関を指定している。

(大友座長)

- ・ 人工呼吸器の整備対象とした医療機関はどのように決定したか。

(青山委員)

- ・ 新型インフルエンザに診療協力すると申し出のあった医療機関を対象とした。

(大友座長)

- ・ 現在、日本の重症者数が想定していたよりも少なく、医療機関において人工呼吸器の数が足りている状況だという認識で正しいか。

(国立感染症研究所 岡部委員)

- ・ 現状では確かにICU患者が少なく、死者も少ない。一般の方の意識の高さも含め様々なことが功を奏していると感じている。但し、重症者もいるので注意が必要だ。人工呼吸器の整備について、現状に満足していいことではない。今後もしっかり対策を進めていく必要がある。

- 兵庫県廣田委員より「兵庫県新型インフルエンザ対策検証委員会 第2波に備えた対策に関する提言要旨」（資料3）についてご報告いただいた。
  - ・ 兵庫県は新型インフルエンザ対策検証委員会を立ち上げ、9月に提言を発出した。現在、この提言を踏まえ、対策計画を策定し、これに沿った対応を実施しているところである。
  - ・ なお、資料3は提言要旨であり、全文及び対策計画は兵庫県のホームページで公開している。
  
- 事務局より「新型インフルエンザ感染疑い患者の救急搬送状況」（資料4）について説明を行った。
  - ・ 新型インフルエンザ対策検討の基礎的な材料として全国の救急搬送数のデータを集計したものである。
  - ・ 救急搬送数のデータは、感染症研究所の定点観測データと同調した動きをしている。

（大友座長）

- ・ 各人が救急車を呼ぶ基準が大きく異なるので、資料4のデータはその影響を受けるであろう。但し、このデータは重症化を察知するのに使えるのではないか。地域ごとに活用すると良いのではないか。

（国立感染症研究所 岡部委員）

- ・ 消防庁の救急搬送状況データ（資料4）は学会などでも引用されており、非常に有用であると評価されている。感染症研究所のデータが公表されるのは2週間遅れだが、その遅れをフォローできるかもしれない。また、データをオールジャパンで収集していることに意味がある。こういったデータは今後他の熱性疾患が発生したときも役に立つだろう。

（山形大学 森兼委員）

- ・ 消防庁の救急搬送状況データは感染症研究所の定点観測データよりも2日早く公開されるため、流行を早期に探知することができる。本データは速報性があり、早く情報を共有できるのはいいことである。
- ・ 定点観測は祝日の影響を受け、受診件数が減少する。救急搬送に関するデータはそういう影響を受けにくいところもあるのではないか。

（事務局）

- ・ 救急搬送状況データは祝日に増加する傾向にある。
- ・ 本データを収集する際に医療機関と連携することとなり、消防機関と医療機関が情報共有を行うメリットもある。

（東京消防庁 野口委員）

- ・ 新型インフルエンザに対して市民が高い意識をもつためにも、こういったデータの情報発信は重要である。
- ・ 医療機関との連携も重要である。消防機関の感覚としては、発熱患者について、救急搬送件数の約4倍が医療機関を受診している、すなわち2：8の割合であると感じている。

(日本災害情報学会 川端委員)

- ・ こういったデータを報道機関に提供すれば、市民に対する啓発材料となるのではないか。例えば県単位で区切って毎日地方紙に取り上げてもらうとよい。消防機関がどのような業務を日常的に行っているのかの宣伝にもなる。
- 事務局より「消防機関における新型インフルエンザに関する業務継続計画策定状況」(資料6)について説明を行った。

(大友座長)

- ・ 鳥由来の新型インフルエンザH5N1の発生リスクが低くなった訳ではないことに注意が必要だ。
- ・ 各消防機関が策定したBCPはH5N1を想定したものと思われるが、今般のH1N1発生を教訓をBCPに反映している消防機関はあるか。

(事務局)

- ・ BCPを改定したいという問題意識を持っている消防本部の話は聞いているが、実際に反映した話はまだ聞いていない。

(大友座長)

- ・ 厚生労働省はH1N1の発生を受けてガイドラインを見直しする予定はあるか。

(国立感染症研究所 岡部委員)

- ・ 見直しをするべきとの議論はあるが、具体的な話まではまだ結びついていない。
- ・ 現在のガイドラインには、実際に発生した新型インフルエンザの特徴にあわせて柔軟に運用すべきであるという文言が入っている。

(内閣官房 井上オブザーバー)

- ・ 新型インフルエンザが実際に発生するとどのような状況になるのかを認識できた点が有用であった。
- ・ ガイドラインは非常に良くできていたが、柔軟な運用が課題であったと思う。
- ・ 関係機関の役割分担等、医療体制、リスクコミュニケーション等について、現在、ガイドラインの検証を行っているところである。

(福岡市消防局 福嶋委員)

- ・ 福岡市消防局では国のガイドラインにあわせてBCPを作成した。
- ・ 欠勤者が40%発生するという想定はまだ生きているのか。40%欠勤するというのはかなり大変な状況である。

(内閣官房 井上オブザーバー)

- ・ 現在引き続き欠勤率40%を想定している。しかし、必ず欠勤率が40%になるというわけではなく頭のトレーニングをしてくださいという趣旨である。

(大友座長)

- ・ 今回のH1N1の経験を踏まえ、昨年本委員会で検討した業務継続ガイドラインの改定が必要であろう。
- ・ H1N1に関する議論をまとめて記載したり、参考資料を追加添付したりするなど改定を行っていきたい。

(東京消防庁 野口委員)

- ・ 東京都は新型インフルエンザワクチンの接種が始まっている。しかし、ワクチンを接種したとしても、罹患する可能性は低くなるだろうが0ではないだろう。
- ・ 現在東京消防庁では、救急隊員として活動している約5,200人に接種を行っているところである。

(国立感染症研究所 岡部委員)

- ・ ワクチン接種の諮問委員会において、救急隊員も患者に直接接触することで接種対象者に含まれることとなった。
- ・ インフルエンザワクチンを接種したとしても100%罹患しないわけではない。2/3は軽症で済むが、1/3は感染し重症化するおそれがある。また、軽症で済む人も感染源となりえるので、仕事を休むなど注意が必要である。

(2) その他(再利用できる感染防止衣について)

○東京消防庁 伊藤氏より「新型感染防止衣」(資料7)についてご紹介いただいた。

- ・ 東京消防庁が開発した新型感染防止衣であり、再利用できることが特徴である。
- ・ 出勤ごとにアルコール製剤で拭き取り消毒を行うほか、週1回、専門業者による洗浄・滅菌を行っている。
- ・ 隊員一人当たり3着を配布している。
- ・ 強毒の新型インフルエンザが発生した場合は現在備蓄している使い捨て感染防止衣も使用することになるだろう。

(国立感染症研究所 岡部委員)

- ・ 感染症の疑い患者の搬送に限らず、救急隊員は常時これを着用するのか？

(東京消防庁 伊藤氏)

- ・ 救急隊員が出場時に常時着用するものである。

(福岡市消防局 福嶋委員)

- ・ 福岡市消防局では昨年12月および今年6月に不織布製使い捨て感染防止衣を購入した。
- ・ 本感染防止衣については東京消防庁に相談すれば良いのか。

(東京消防庁 伊藤氏)

- ・ 本感染防止衣については東京消防庁までお問い合わせいただきたい。

(事務局)

- ・ 大量に購入するからこそ再利用できる感染防止衣の採算が合うのではないか。消毒・滅菌のランニングコストも必要となる。

(大友座長)

- ・ 感染防止衣が青色であることに意図はあるのか。

(東京消防庁 野口委員)

- ・ 救急搬送が媒介となって感染拡大をさせてはいけないとの意識から感染防止衣の導入に取り組んだ。使い捨ての感染防止衣は経費が高つく。
- ・ 洗浄できる救急車もあってしかるべきである。現在の救急車は突起が多すぎて丸洗いでできないのが問題である。

(兵庫県 廣田委員)

- ・ 感染防止衣が満たすべき条件が消防庁から提示されているのか。

(事務局)

- ・ 感染防止衣については業務継続計画ガイドラインで触れているが、特に一律の基準を決めてはいない。

(山形大学 森兼委員)

- ・ 今回の新型インフルエンザ発生をきっかけに消防機関における感染防止策が進んだ。
- ・ 医療機関の現場でも使い捨てから再利用のものを使用するようになってきている。手術衣や患者にかける布が再利用式になってきている。費用対効果を高めることが必要になるだろう。
- ・ 救急車を介した感染防止については、患者や救急隊員が頻繁に触るところを清拭すれば、必ずしも救急車を丸洗いしなくてもよいのではないか。

(大友座長)

- ・ 診断確定者の搬送についての考え方（保健所と消防機関の役割）は整理できたか。

（事務局）

- ・ 現在検討中であり、引き続きの課題となっている。

（大友座長）

- ・ 都道府県が指導力を持ち、搬送を指示すると良いだろうが、各市町村の消防機関の判断で調整することは難しいだろう。

（東京消防庁 野口委員）

- ・ 対応を明確にしていきたい。

（事務局）

- ・ 法律上は診断が確定した患者の搬送は保健所の仕事である。しかし地域によって状況が異なるのでいろいろご意見をいただいているところである。
- ・ 今後厚生労働省と協議をすすめ、実態を踏まえて整理していく。

（3） 今後のスケジュールについて

（事務局）

- ・ 次回検討会の日程についてはまた改めてご連絡させていただく。

以上

平成21年度 第3回消防機関における新型インフルエンザ対策検討会  
議事概要

日 時：平成22年2月19日（金）15時30分～17時30分  
場 所：JAビル 302会議室（3階）

- ・今回は、新型インフルエンザ（H1N1）への対応状況を報告いただくため、神戸市消防局及び旭川市消防本部からオブザーバー出席いただいた。

1. 座長挨拶

- ・我われは新型インフルエンザの流行をはじめて経験した。本日は、神戸市及び旭川市の具体のご経験も踏まえて、ご議論いただきたい。

2. 議事

（1）消防機関における新型インフルエンザ対策検討会報告書（案）について

○事務局より報告書案の説明を行った。

（事務局）

- ・消防機関へのヒアリングやアンケート調査からすると、消防庁が消防機関向けに発出する通知の時期（今回は10月9日に救急搬送上の留意点等を通知）、今後の強毒性新型インフルエンザ発生への備え、救急搬送の負荷を軽減する発熱相談センターの役割などが論点にあげられる。また、参考として救急安心センターモデル事業について紹介。

（大友座長）

- ・消防本部と保健所との連携が重要との指摘があった。新型インフルエンザ発生時だけでなく、連絡会を持つなど平時から連携しておくことが大切。
- ・消防機関のアンケートの中で、受け入れ医療機関の特定が困難と83本部が回答しているが、地域性はあるのか。

（事務局）

- ・発生初期に混乱したと思われる、兵庫県・大阪府・京都府の消防本部が多い。次に、やが多いのが千葉県、栃木県、群馬県であり、この他、小規模の消防本部に散見される。

（山形大学 森兼委員）

- ・今回発生した新型インフルエンザは弱毒性であっただけでなく、救急搬送の負荷が例年と同じ程度だった点は、報告書に記載すべきである。

（東京消防庁 野口委員）

- ・ 東京消防庁では、救急搬送時の感染防止策に関して、メディカルコントロール（MC）の活動として感染制御学の先生に指導いただいたことが、非常に助かった。
- ・ 災害に対応する消防機関においては、事後のことが予見できないといけない。通知に従うだけではなく、消防機関自らが衛生主管部局や医療関係者を交えて話し合うことが大事である。
- ・ 東京も搬送が混乱しなかった。ほとんどの患者が、東京都の広報に従って発熱相談センターに電話し、マスクをして自家用車やタクシーで病院に行くといった冷静な対応をしたことが一因。

（山形大学 森兼委員）

- ・ 国民を混乱させないためには、救急搬送時の感染防止策は全国の消防機関で一律であることが望ましい。10月の通知は遅かったとの意見はやむを得ない。救急搬送時の感染防止策について、この検討会のようなメンバーが集まって、頻繁に議論し、消防機関にフィードバックする場があるとよかったのではないか。

（大友座長）

- ・ 消防庁が全国的な方針を出し、各地のMCで決めるのが、あるべき姿であろう。新型インフルエンザのような未知の感染症への対応においては、迅速かつ流動的に判断することが重要である。

（2）その他

○神戸市消防局より「新型インフルエンザ患者発生後の神戸市の対応」（資料2）についてご報告いただいた。

- ・ 神戸市では5月16日前後が感染者発生ピークであったが、発熱相談センターが機能したため、救急出動件数は平年並みにとどまった。
- ・ 発熱相談センターと消防本部で連携を密にし、何度も調整を行った。例えば疑い患者かどうかを判断する119番通報受信フローチャートを都度、改良した。
- ・ また、管制室と発熱相談センターとの間で24時間対応のホットラインを設置した。
- ・ 消防本部と保健所は、ともに市の機関であり、庁舎も隣接、消防本部から保健所へ出向者を出していることもあり、平時から連携がとれている。
- ・ 保健所からの要請により、予備救急車1台を保健所に約1ヶ月間貸し出した。
- ・ 救急車内に感染防護のためポリシートを張った。
- ・ 発熱外来を設置したA病院（3次救急）は市中央部にあり、新型インフルエンザ患者の発生がピークの10日間、通常救急の受入を制限したため、通常救急の受入医療機関の選定に苦労した。
- ・ 同じく発熱外来を設置したB病院（2次救急）は市郊外にあり、通常の救急外来を一時閉鎖したため、通常救急搬送に要する時間が長くなった。
- ・ 感染防止資器材の確保に苦労した。他の小さな自治体についても同様の危機感を抱いて

いるだろう。

- ・ 現在のように資機材を全て配布してしまうのではなく、県単位で備蓄を持ち、封じ込めのため対応を行っている自治体に追加分として優先的に配分してはどうか。
- ・ 厚生労働省から症例定義の変更や対処方針の変更が示されれば、消防庁としてもその内容を咀嚼した消防向けの対処方針を逐一示して欲しい。
- ・ 今後、ウイルスが変異し毒性が強くなったり、鳥由来の強毒性の新型インフルエンザが発生した場合に、通常救急の受入れ体制を如何に確保するのかについて懸念している。

(東京消防庁 野口委員)

- ・ A病院が通常救急の受入を縮小することは、あらかじめ兵庫県が新型インフルエンザ行動計画にいていたのか。

(神戸市消防)

- ・ 発熱外来があまりにも混雑したことによる措置であり、あらかじめの計画ではない。

(厚生労働省)

- ・ 発生初期は感染症法に基づく措置入院を実施していたので、医療機関の負荷が大きく増え、通常救急の受入を困難にしたのであろう。その後、神戸市等において、患者発生の拡大を受け、措置入院の解除を行った。

(山形大学 森兼委員)

- ・ 措置入院の問題もあるが、16~18日の間に非常に多くの患者が一気に発生し、医療機関側の容量を超えたことも要因だろう。

(東京消防庁 野口委員)

- ・ 東京消防庁の経験では、119番通報のうち発熱100件に対して、新型インフルエンザ疑い患者は10件と1/10である。新型インフルエンザ疑い患者の診療も大事であるが、残りの90件の発熱患者の受入を確保することが課題である。

(山形大学 森兼委員)

- ・ 医療機関の感染症指定や発熱外来の設置は、患者がごく少数であることが前提である。神戸市のように患者が一気に発生する場合に対して、無理な計画であった。

(大友座長)

- ・ 新型インフルエンザ発生時、通常救急の搬送先医療機関の確保は課題である。地域の救急拠点医療機関に発熱外来を設置することはいかがか。措置入院の時期や感染症指定医療機関の選定、発熱外来を設置する医療機関の選定等において、通常救急搬送への影響についても配慮が必要である。

(東京消防庁 野口委員)

- ・ 基幹的な医療機関だけでなく、救急患者受入において、自治体や医師会が広く支えあっていかないといけない。
- ・ 今回の新型インフルエンザを経験し、救急医療情報システム等、通常の体制の中で各医療機関の救急患者の受入可能数や空きベッド数の情報を衛生主管部局等が中心となって一元集約し、消防本部や各医療機関がリアルタイムで共有する仕組みづくりが望まれる。

(感染症研究所 菅原氏：岡部委員代理)

- ・ 新型インフルエンザ患者の搬送数はどのくらいか。

(神戸市消防)

- ・ 救急搬送は5～6月に14件である。この他、保健所が防疫車で計17件を運んでいる。

○旭川市消防本部より「旭川市における新型インフルエンザ対策について」(資料3)についてご報告いただいた。

- ・ 平成20年12月の通知を踏まえ、消防職員向けに感染防止用資器材を整備していた。
- ・ 消防本部と保健所の間における事前申し合わせで、消防本部の指令室に保健所職員が常駐し、119番通報の聞き取りや現場状況から、疑い患者かどうかの判定を支援してもらってはとの検討もされたが、実現はしなかった。
- ・ 感染防止策について、厚生労働省が平成21年6月の通知で緩和しており、救急隊員の装備は過度ではないかと医療関係者等から指摘があった。

(山形大学 森兼委員)

- ・ 7月の搬送数が54件と多いがなぜか。

(旭川市消防本部)

- ・ 7月以降、新型インフルエンザ疑い患者の搬送先医療機関を広げたが、搬送数が増加した原因はよくわからない。
- ・ 消防本部では、業務継続計画(BCP)を策定したが、今回の新型インフルエンザ発生時にはBCPを発動していない。救急の現場において、いつまで強毒性を前提とした対応を行なうのかとの議論があった。
- ・ 厚生労働省による保健所あての通知や事務連絡は、都度、保健所からFAXを受け取っていた。
- ・ 新型インフルエンザの流行時、出場件数自体が大きく増加したとの印象はない。一方、小児科では、新型インフルエンザの診療を受けるのに6時間待ちとの話もあった。

(事務局)

- ・ 厚生労働省の文書には N95 マスクがいないとどこにも書いていない。
- ・ 衛生主管部局からみた光景と救急搬送がみている光景は違うだろう。

(大友座長)

- ・ 消防本部と保健所とが良く連携すること。旭川市や神戸市の事例からすると、新型インフルエンザの流行においては、救急搬送がパンクする前に医療機関がパンクするようだ。医療機関のパンクに伴い、通常患者を含めた救急搬送の受入医療機関の選定が困難となる。
- ・ 旭川市や神戸市の事例からすると、新型インフルエンザの流行においては、救急搬送がパンクする前に医療機関がパンクするようだ。医療機関のパンクに伴い、通常患者を含めた救急搬送の受入医療機関の選定が困難となる。

○国の新型インフルエンザ対策の動向について。

(厚労省)

- ・ 新型インフルエンザ (H1N1) 対応について、関係者からもヒアリングし総括をしているところ。今回の対応の教訓を踏まえ、国の行動計画やガイドラインを見直す必要がある。

(内閣官房)

- ・ 国の行動計画等は見直しする。実行が困難なことは修正が必要であり、今回弱毒性ではあるが発生して初めてわかったこともあり、問題点として指摘されていることは反映する。
- ・ 新型インフルエンザでは社会影響が相当にあることから、災害対策も念頭におきながら危機管理法制について検討している。
- ・ 危機管理では、一元的に情報が流れ、関係者で情報が共有されることが不可欠。また、実際に今回は、関係者が方向転換を行うことは困難だった訳で、方向転換を行いやすい仕組みや組織が望まれるし、その法的根拠も必要である。
- ・ 社会機能維持の観点も重要である。中小企業にヒアリングすると従業員が 30%~40% 欠勤すると、会社がつぶれるとの声も多い。

(大友座長)

- ・ 新型インフルエンザの特性に応じて対策の方向転換を行うには、保健所と緊密な連携をとることが重要である。アンケート結果によると、衛生主管部局ときっちり連携をとっているのは 37 機関に過ぎず、消防本部と衛生主管部局との協議の場所を設置することが大事である。

(川端委員)

- ・ 消防機関のアンケート結果に関して、時間軸の分析をしたら見えてくるものがある。メディアによる報道とあわせて分析すると良いだろう。

(大友委員)

- ・ 本年度は、新型インフルエンザが発生し、消防機関においては実際の対応を行うこととなった。引き続き、強毒性新型インフルエンザ（H5N1）の発生に備えた対策をしっかりと進めていく必要がある。

(事務局)

- ・ 毎回の検討会では、熱心に討議をいただき感謝する。
- ・ 昨年度のガイドライン作成を受け、消防機関において業務継続計画（BCP）の策定が進んだところであるが、新型インフルエンザ（H1N1）の経験を踏まえ、柔軟な対応が必要であると感じている。
- ・ 来年度以降、国の行動計画の見直しと連携しつつ、より現実に即した対応を検討したい。引き続き協力をお願いしたい。

以上

## 消防機関における新型インフルエンザ対策検討会 構成員

(五十音順・敬称略)

青 山 充 (茨城県保健福祉部保健予防課長)

岩 崎 齊 (千葉県総務部消防地震防災課長)

大 友 康 裕 (東京医科歯科大学大学院教授)

岡 部 信 彦 (国立感染症研究所感染症情報センター長)

小 倉 三 男 (成田市消防本部次長)

川 端 信 正 (日本災害情報学会事務局長)

津 田 勝 康 (大阪市消防局救急・情報通信担当部長)

野 口 英 一 (東京消防庁救急部長)

廣 田 脩 (兵庫県消防課長)

福 嶋 賢 司 (福岡市消防局警防部長)

森 兼 啓 太 (山形大学医学部附属病院検査部 准教授)

(オブザーバー)

正 林 督 章 (厚生労働省健康局結核感染症課新型インフルエンザ対策推進室長)

井 上 博 士 (内閣官房新型インフルエンザ等対策室参事官)