

海外における低延焼性たばこをめぐる議論と 防災規制の状況等

平成23年3月2日
消防庁予防課



～はじめに～

1. 本資料は、「たばこ火災被害の低減対策に関する協議会」の中間取りまとめに向けた議論の参考となるよう、論点となり得る事項について、平成22年度消防庁調査※で行っている文献調査やヒアリング調査の中間結果より、一部を抜粋して作成したものである。
2. 本資料の内容は、現時点での消防庁としての見解等を示すためのものではなく、また、現在も調査継続中であることから、今後変更があり得る。

※「発火源及び着火物の火災予防対策に係る海外の動向等調査事業」



低延焼性たばこの導入に係る各国の状況

(平成23年2月時点)

EU

2007年11月に規制導入の方針を発表。2010年9月に標準試験方法のEN規格、同年11月に評価基準のEN規格を発行。今後、早ければ2011年11月を目途にEU官報に公示される予定。

英国

2006年に欧州委員会に対し規制導入を要請。その後もEUにおける議論を主導。

フィンランド

2010年4月に販売規制が施行。

韓国

①京畿道がKT&Gを対象に損害賠償請求したとの報道。→2011年12月末までに国内販売を開始するよう裁判所が勧告(2010年11月)。②韓国消防産業技術院にて、低延焼性たばこに係る制度導入に向けた研究開発を実施中との発表。

カナダ

世界に先駆けて、国レベルの製造・輸入・販売規制を2005年10月に施行。

日本

「たばこ火災被害の低減対策に関する協議会」にて議論中。

- 規制導入済
- 規制導入予定
- 規制導入に係る議論あり

南アフリカ

2010年12月に製造・輸入・販売等規制が施行。

オーストラリア

2010年3月に販売等規制が施行。

ニュージーランド

2009年8月にたばこの試験方法に係る規格を策定。

米国

NY州で2004年6月に販売規制が施行(世界初)され、現時点では49州とワシントンD.C.で施行。残る1州(Wyoming州)は、2011年7月に施行予定。



■ 施行済 ■ 未施行

ISO (国際標準化機構)

ISO TC92とTC125で、たばこによる布張りの家具(ソファやマットレスなど)の二次着火との関係を見出す試験方法の国際規格ISO 12863を審議。2010年9月に発行。



米国及び英国における(住宅)防火対策の経緯

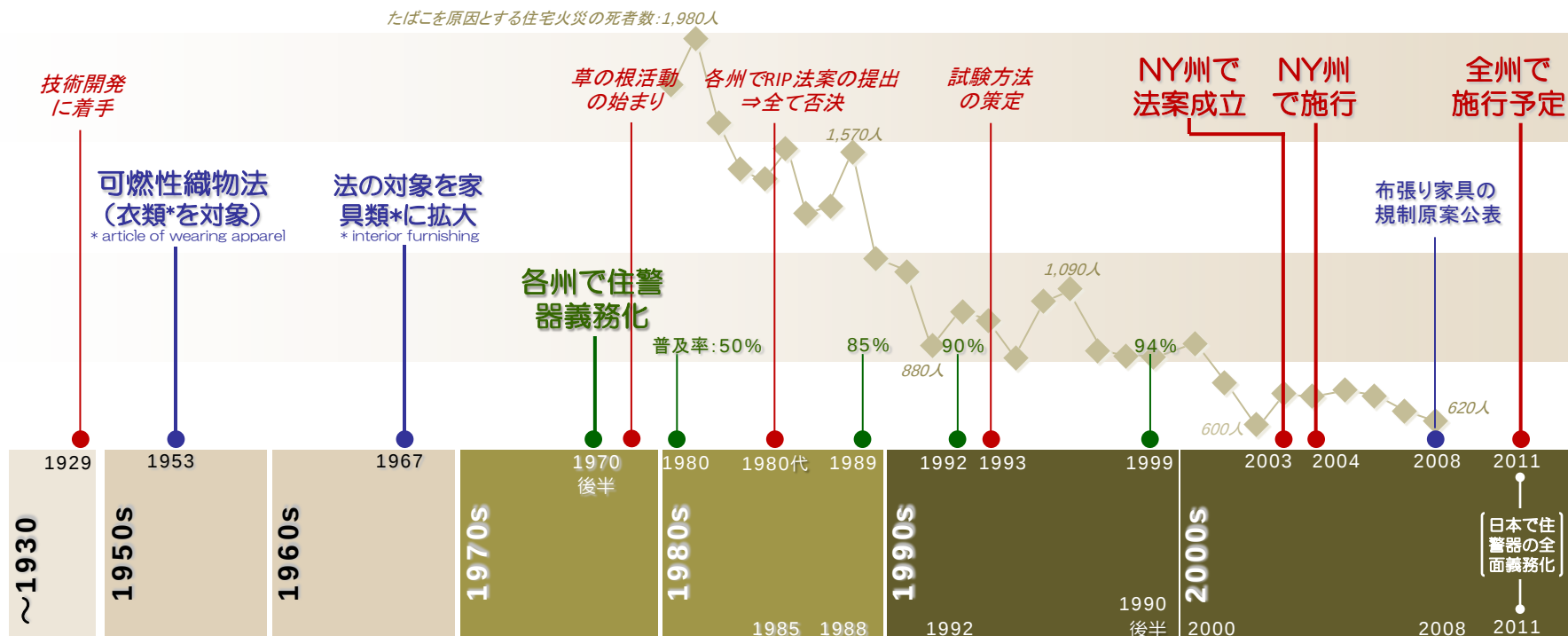
(低延焼性たばこ、着火物となりうる製品の防災対策等の規制に係る内容を中心として)

米国

低延焼性
たばこ

防災対策

住宅用火
災警報器

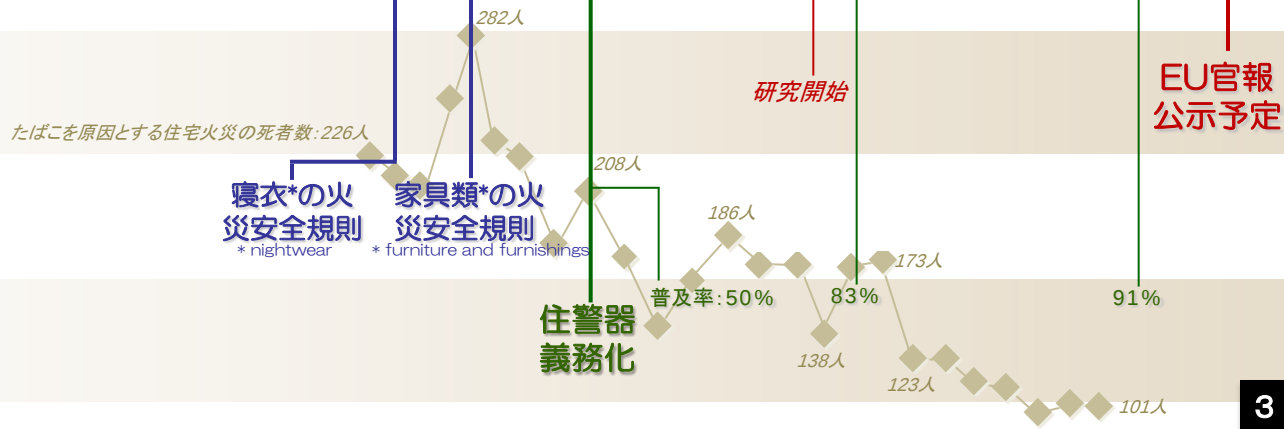


英国

低延焼性
たばこ

防災対策

住宅用火
災警報器



低延焼性たばこをめぐる議論等 ①

(EUにおける低延焼性たばこの導入見込み)

1. 英国コミュニティー・地方自治省 (CLG) の2010年11月付報道発表によると、「EUにおいては、今後、欧州議会の承認を経た上で、早ければ2011年11月17日には低延焼性たばこの標準試験方法及び評価基準に係るEN規格がEU官報に公示される予定」とのこと。^{*1*2}

→これにより、一般製品安全指令のもとEU加盟国で適用。^{*3}

* 1) FIRE SAFER CIGARETTES - UPDATE (CLG報道発表, 2010年11月26日付)

“As you may be aware, CEN (the EU standards making body) published the Safety Standard and Test Method on 17 November 2010, with OJEU Referencing planned for 12-months from that date. This period is to allow manufactures to change the necessary manufacturing process to meet the new standard. Therefore, the earliest and likely date for Standard to be referenced in the OJEU is on or around 17 November 2011. This timetable is subject to confirmation at EU political level, but we have no reason to believe it will not receive the necessary agreement. I attach for information a copy of the CEN press release announcing the publication of the standard for fire safer cigarettes.”

* OJEU: EU官報 (Official Journal of the European Community)

* 2) なお、欧州委員会の2010年10月25日会議議事録では、「2011年後半か2012年第1四半期にEU官報に公示される予定」ともされている。

“Publication of a reference to EN 16156 (and EN ISO 12863) in the Official Journal is expected in the 2nd half of 2011 or 1st quarter of 2012. Enforcement of fire safety requirement by Member States’ authorities is expected as of the publication date.”

* 3) EN規格自体は任意規格であるが、一般製品安全指令 (General Product Safety Directive (2001/95/EC)) により、当該規格に合致していないたばこはその製造者等に同等の安全性を証明する義務が課せられることとなる。なお、EU加盟各国においては安全性を担保するために必要な措置を取ることが求められている。

2. なお、EN規格策定に係る2008年のEC指令においては、「EU域内での低延焼性たばこの導入時には、低延焼性たばこでも火災リスクは引き続き存在することが一般喫煙者に周知されるよう、啓蒙キャンペーンを展開すべき」旨、提案されている。^{*}

* Standardization Mandate to CEN relative to the Fire Safety Requirement for Cigarettes (欧州委員会, 2008年6月27日)

“Since cigarettes with reduced ignition propensity are still a source of heat, they can still ignite materials such as furniture or textiles. Stakeholders therefore suggested that consumers be informed that also reduced ignition propensity still represent a fire risk, albeit reduced. It could therefore be useful to consider a consumer information campaign at the time when reduced ignition propensity cigarettes will be placed on the market in the EU.”

低延焼性たばこをめぐる議論等 ②

(規制が導入されている国における統計上の死者低減状況等)

1. 米国防火協会(NFPA)の報告書では、低延焼性たばこ導入前の2003年と導入後の2008年(全米人口の約21-29%をカバー)の統計を単純比較したデータを用いて死者数の削減の将来推計を行っている。**ただし、喫煙率の低下、家具・寝具類の防災規制、規制が導入されていない他州等からの流入等の影響に言及しつつも、これらを加味した分析には至っていない。*

* The Smoking-Material Fire Problem (John R. Hall, Jr. ,NFPA,2010年9月) →次頁参照

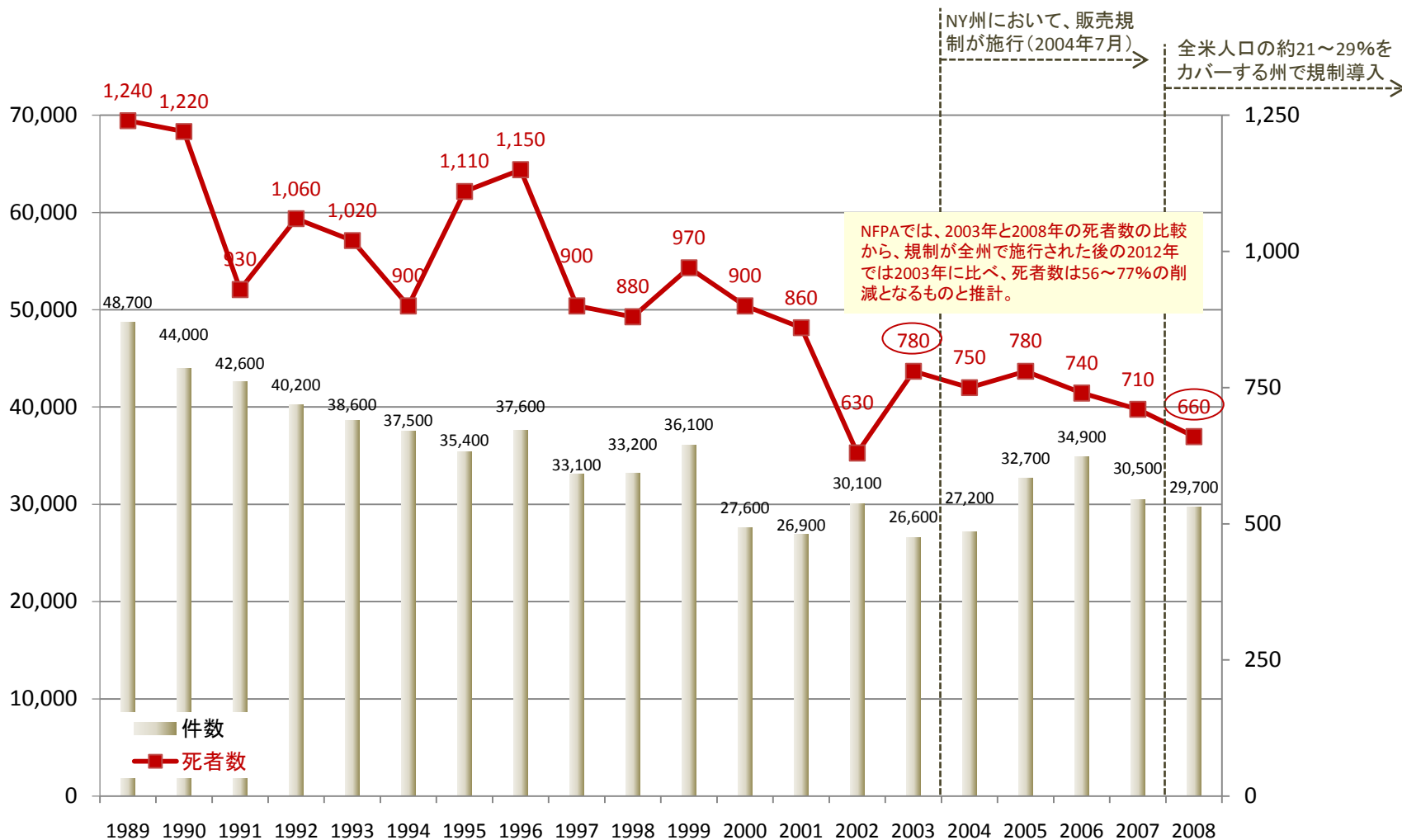
2. また、NFPA報告書の筆者のJohn氏によると、「(最初に規制が導入された)NY州でも複数の要因(住宅用火災警報器、喫煙率、着火物の防災化等)を加味した火災統計の詳細分析は、今のところ行われていない。カナダでも火災原因毎の統計結果は得られていない。」*とのこと。

* NFPAの John R. Hall, Jr.氏より聴取。(2011年1月24日E-mail)

"I don't think New York tried applying a multi-factor analysis to their reporting of smoking-fire deaths before and after the FSC law. As to his three alternative factors, smoke alarms were nearly universal by 2000, i.e., the start of the baseline period; the percentage of the population who smoke declines fairly slowly on an annual basis; and changes in fire retardant properties of upholstered furniture are primarily designed to retard fire growth in fires once started, not to resist ignition in the first place, particularly from smoldering sources like cigarettes. Detailed Canada statistics by cause have not been available since before the FSC law was adopted and implemented; we are also eager to see statistics that will indicate how their law has worked but have been unable to obtain any."

低延焼性たばこをめぐる議論等 ②

【参考】米国における火災統計上の死者数等と将来推計



米国におけるたばこ火災の件数及び死者数(全建物)
 (The Smoking-Material Fire Problem (John R. Hall, Jr.,NFPA,2010年9月)より消防庁作成)

低延焼性たばこをめぐる議論等 ③

(今後規制導入が見込まれる国における効果検証経緯)

1. 英国では、副首相府(現:CLG)の委託により、試験機関であるBTTGが英国の一般家庭で使用する布張り家具等を着火物として低延焼性たばこと通常のたばことの比較実験を行い、「低延焼性たばこは火災リスクを確実に減少させる。ただし、リスクは除去されるものではない。」*との結論を2006年1月に得ている。

* Comparisons of the propensity of fire safe cigarettes and conventional cigarettes to ignite textile materials used in a domestic environment (BTTG,2006年1月)
“In our opinion the results of the tests indicate that RIP cigarettes do reduce the risk of inducing ignition or progressive smouldering in the materials tested, but the risk is clearly not eliminated. Typically 91 % of the standard cigarette caused flaming or smouldering. With RIP cigarettes this figure reduces to 69% with one type of cigarette and 34% with the other.”

2. これに対し、英国たばこ製造者協会(TMA)から試験方法や評価等について書面により懸念が示されたため、CLGが検証を行ったところ、BTTGレポートが詳細な実験に基づいた過去のRAPRALレポート*1を十分に参照していない点を認めたものの、「火災安全に係る見解を示す上で、2つのレポートは併せて考慮すべき」*2として2007年4月に結論を発表し、低延焼性たばこ自体への評価は変更されていない。

*1) 英国産業貿易省消費者保護チームの委託により2000年に研究機関であるRAPRAが実施した、低延焼性たばこの家具類への着火評価試験のレポート(Assessment of Cigarettes of Reduced Ignition Power and Their Role to Reduce Fire Risks of Upholstered Seating, Mattresses, and Bed Assemblies)。

*2) Reduced Ignition Propensity Cigarettes (CLG,2007年4月)
“Given the two Reports referred to above are now in the public domain, the Recommendation is made that they should be now combined so as to provide an authoritative view or statement in terms of fire safety.”

低延焼性たばこをめぐる議論等 ④

(健康被害への影響)

1. 低延焼性たばこが通常のたばこと比べ健康被害に悪影響があるのではないかと議論に対し、2005年の米国ハーバード大学の研究結果では、「いくつかの毒素では低延焼性たばこが若干高いものの、通常のたばこが元々有する高い毒素に影響を与える根拠はない」*1との結論が出されている。NFPAによると、「同研究結果が現在も有力」*2とのこと。

* 1) The Effect Of The New York State Cigarette Fire Safety Standard On Ignition Propensity, Smoke Toxicity, And The Consumer Market (Harvard School of Public Health, 2005年1月24日)
“The present study found some differences in the yields of specific smoke constituents in addition to tar and CO. The differences found were generally of small magnitude. There is no evidence that small increases in one or more toxins affect the already highly toxic nature of cigarette smoke.”

* 2) 米国防火協会 (NFPA) John R. Hall, Jr.氏より聴取。(2011年1月24日E-mail)
“As far as I know, no state that has adopted the FSC law has second-guessed themselves over the kind of health concerns -- presumably he means the issue of rate of production of carcinogens in a fire-safe cigarette -- that the tobacco industry raised before the law was passed. The Harvard studies that rebutted those concerns remain definitive.”

2. また、EN規格策定に係る2008年のEC指令では、「既往研究によれば、通常のたばこの高い毒性はスピードバンプを用いることにより何ら変わることはないことが証明されている」とし、これを前提として、EUでは規制導入に向けた議論を行っている。

* Standardization Mandate to CEN relative to the Fire Safety Requirement for Cigarettes (欧州委員会, 2008年6月27日)
“Some stakeholders expressed concerns that cigarettes with reduced ignition propensity might be more toxic than traditional cigarettes. However, available evidence provides that the already high toxicity of traditional cigarettes does not change when using “speed bump” technique found in commercial reduced ignition propensity cigarettes in the relevant US Federal State and in Canada. Result for the toxic potential of other possible techniques for reducing ignition propensity are not available. Therefore, such techniques may have to be carefully scrutinized before application.”

着火物となりうる製品の防災対策に係る各国の状況

米国や英国等では、製品安全法令にて、マットレス等の寝具類や子供用のパジャマ等の衣類などが有すべき防災性能が規定され、規制による対策の義務化が適用。

	一定の防災性能が求められる品目	根拠法令
米国	・ マットレス類 ・ 子供用の寝衣(パジャマ等)、一般衣類^{*1} ・ カーペット、敷物(ラグ)	・ 可燃性織物法 (Flammable Fabric Act) → 具体的な対象製品や防災性能の基準は、連邦規則Title 16の各パートに規定
英国	・ マットレス、ソファベッド、クッション、枕等^{*2} ・ 子供用の寝衣(ネグリジェ等)^{*3}	・ 1987年消費者保護法 (Consumer Protection Act 1987) → 具体的な対象製品や防災性能の基準は、1988年家具類の火災安全規則^{*4}、1985年寝衣の火災安全規則に規定
日本	※ 製品全般に係る一般的な防災規制はなし(下記の通り規制は限定的)	・ 消防法

・ 米国・英国のほか、カナダ、フィンランド、オーストラリア等においても、(一定の防災性能が求められる品目等は国により異なるものの、)製品安全法令により、寝具類や衣類などが有すべき防災性能が規定され、規制による対策の義務化が適用されている。

・ 日本においては、消防法により建築物等の火災予防上の観点から、劇場や百貨店などの特定用途^{*5}で使用するカーテン、じゅうたん等に関し、一定の防災性能を有する製品の使用を義務付けている。(一般家庭等における使用も含めた製品全般に係る規制体系ではない。^{*6})

*1) 「一般衣類」には、子供用の寝衣以外の「衣服」及び「衣服に使用する繊維製品」が含まれる。なお、子供用の寝衣には、一般衣類よりも厳しい基準が適用される。

*2) ベッド掛け、マットレス・枕のカバー、カーテン、カーペット等は規制対象外。

*3) ネグリジェ等には一定の防災性能が求められる。一方で、「パジャマ」や「コットンタオル生地のバスローブ」には、防災性能は求められないものの、防災性能を有するものか否かの表示が必要。

*4) 「1988年家具類の火災安全規則」は、中古品についても規制が適用される。

*5) 「高層建築物」や「地下街」の場合は、用途に関わらず対象となる。

*6) 韓国も日本と同様、建築物等の火災予防上の観点からの規制体系となっている。