

実証実験参考資料

アンケート集計結果

○ アンケート内容

Q1 当施設をご利用されるのは、何回目ですか。

内 容	実験場所					合計
	勇知 給油所 (北海道)	内浦 給油所 (広島)	大川 給油所 (高知)	鵜戸 給油所 (宮崎)	日吉 給油所 (長崎)	
1 初めて	0	2	2	3	0	7人
2 2回～4回	0	8	3	2	1	14人
3 5回以上	39	23	43	38	11	154人
計	39	33	48	43	12	175人

Q2 当施設がセルフスタンドではないことはわかりましたか。

内 容	実験場所					合計
	勇知 給油所 (北海道)	内浦 給油所 (広島)	大川 給油所 (高知)	鵜戸 給油所 (宮崎)	日吉 給油所 (長崎)	
わかりやすかった	37	33	47	40	12	169人
わかりづらかった	2	0	1	3	0	6人
計	39	33	48	43	12	175人

Q2-1 わかりやすかった理由は何ですか。(複数回答可)

内 容	実験場所					合計
	勇知 給油所 (北海道)	内浦 給油所 (広島)	大川 給油所 (高知)	鵜戸 給油所 (宮崎)	日吉 給油所 (長崎)	
1 看板表示を見た	7	18	8	4	4	41人
2 床面表示を見た		4	4			8人
3 従業員から聞いた	0	20	3	1	1	25人
4 放送を聞いた	0					0人
5 以前から知っていた	31	21	36	35	10	133人
6 その他						0人
計	38	63	51	40	15	207人

※ 床面表示は、内浦給油所、大川給油所に設置

※ 音声通知は、勇知給油所に設置

Q2-2 わかりづらかった理由は何ですか。(複数回答可)

内 容	実験場所					合計
	勇知 給油所 (北海道)	内浦 給油所 (広島)	大川 給油所 (高知)	鵜戸 給油所 (宮崎)	日吉 給油所 (長崎)	
1 表示に気が付かなかった	2	0	1	3	0	6人
2 来店時にすでに従業員がいた	0	0	0	0	0	0人
3 その他						0人
計	2	0	1	3	0	6人

Q3 従業員の呼び出しの方法はわかりましたか。

内 容	実験場所					合計
	勇知 給油所 (北海道)	内浦 給油所 (広島)	大川 給油所 (高知)	鵜戸 給油所 (宮崎)	日吉 給油所 (長崎)	
わかりやすかった	33	32	46	41	7	159人
わかりづらかった	6	1	2	2	5	16人
						0人
計	39	33	48	43	12	175人

Q3-1 わかりやすかった理由は何ですか。(複数回答可)

実験場所 内容	勇知 給油所 (北海道)	内浦 給油所 (広島)	大川 給油所 (高知)	鶴戸 給油所 (宮崎)	日吉 給油所 (長崎)	合計
1 看板表示を見た	6	18	11	6	5	46人
2 床面表示を見た		4	8			12人
3 従業員から聞いた	1	18	5	5	0	29人
4 放送を聞いた	0					0人
5 以前から知っていた	27	22	31	31	2	113人
6 その他						0人
計	34	62	55	42	7	200人

※ 床面表示は、内浦給油所、大川給油所に設置

※ 音声通知は、勇知給油所に設置

Q3-2 わかりづらかった理由は何ですか。(複数回答可)

実験場所 内容	勇知 給油所 (北海道)	内浦 給油所 (広島)	大川 給油所 (高知)	鶴戸 給油所 (宮崎)	日吉 給油所 (長崎)	合計
1 表示に気が付かなかった	6	1	1	0	3	11人
2 来店時にすでに従業員がいた	0	0	1	2	2	5人
3 その他						0人
計	6	1	2	2	5	16人

Q4 従業員の呼出はどのように行いましたか。(複数回答可)

実験場所 内容	勇知 給油所 (北海道)	内浦 給油所 (広島)	大川 給油所 (高知)	鶴戸 給油所 (宮崎)	日吉 給油所 (長崎)	合計
1 インターホンをを使用した	16	30	30	19	0	95人
2 店舗へ従業員を呼びに行った	9	2	9	3	0	23人
3 呼び出していないが従業員が来た	8	18	11	20	7	64人
4 事前に電話連絡して来店した	0	0	0	0	0	0人
5 来店時にすでに従業員がいた	7	8	15	8	5	43人
6 その他						0人
計	40	58	65	50	12	225人

Q5 来店してから従業員が駆けつけるまでの時間はどのように感じましたか。

実験場所 内容	勇知 給油所 (北海道)	内浦 給油所 (広島)	大川 給油所 (高知)	鶴戸 給油所 (宮崎)	日吉 給油所 (長崎)	合計
1 早いと感じた	16	21	36	36	3	112人
2 普通に感じた	16	9	9	6	5	45人
3 遅いと感じた	1	0	0	0	0	1人
4 最初から従業員がいたのでわからない	6	3	3	1	4	17人
5 その他						0人
計	39	33	48	43	12	175人

お客様アンケート用紙

記入日時 月 日 時 分

- 該当する項目の番号に○をつけてください。
○ ()内には、具体的にその内容を記入してください。

Q 1 当施設をご利用されるのは、何回目ですか。

1. 初めて 2. 2回～5回 3. 5回以上

Q 2 当施設がセルフスタンドではないことはわかりましたか。

1. わかりやすかった 2. わかりづらかった

わかりやすかった理由は何ですか。(複数回答可)

1. 看板表示を見た 5. 以前から知っている
2. 床面表示を見た 6. その他
3. 従業員から聞いた ()
4. 放送を聞いた

わかりづらかった理由は何ですか。
(複数回答可)

1. 表示に気が付かなかった
2. 来店時にすでに従業員がいた
3. その他 ()

Q 3 従業員の呼び出しの方法はわかりましたか。

1. わかりやすかった 2. わかりづらかった

わかりやすかった理由は何ですか。(複数回答可)

1. 看板表示を見た 5. 以前から知っている
2. 床面表示を見た 6. その他
3. 従業員から聞いた ()
4. 放送を聞いた

わかりづらかった理由は何ですか。
(複数回答可)

1. 表示に気が付かなかった
2. 来店時にすでに従業員がいた
3. その他 ()

Q 4 従業員の呼び出しはどのように行いましたか。(複数回答可)

1. インターホンを使用した 4. 事前に電話連絡をしてから来店した
2. 店舗へ従業員を呼びに行った 5. 来店時にすでに従業員がいた
3. 呼び出していないが、従業員が来た 6. その他 ()

Q 5 来店してから従業員が駆けつけてくるまでの時間はどのように感じましたか。

顧客を周知して、駆けつけるまでの時間を記入してください⇒ () 秒

1. 早いと感じた 4. 最初から従業員がいたので、分からない
2. 普通と感じた 5. その他 ()
3. 遅いと感じた

Q 6 その他、お気づきの点がありましたら、記入してください。

記入欄

以上になります。ご協力ありがとうございました。

「地域特性に応じた給油取扱所の運用形態に係る安全確保策」に
 関する実態調査票

項目	内容	
調 査 年 月 日	平成 年 月 日 時 分～ 時 分	
調 査 実 施 場 所		
調 査 施 設 名		
か け つ け 給 油 の パ タ ー ン	<ul style="list-style-type: none"> ・ 隣接店舗（見とおしがきく・見とおしがきかない） ・ 少し離れた店舗（見とうしがきく・見とうしがきかない・道路を挟む） ※配置・距離などは裏面に記載すること	
店 舗 等 の 種 類	<ul style="list-style-type: none"> ・ 店舗（ ） ・ 事務所 ・ 自宅 ・ その他（ ） 	
給油取扱所と店舗等の 関係性の把握方法	<ul style="list-style-type: none"> ・ 関係性が分かる看板等の設置 ・ その他（ ） ・ 特になし 	
既存設備の設置状況	<ul style="list-style-type: none"> ・ インターホン ・ 人感センサー ・ 監視カメラ ・ その他 	
看 板 の 設 置 状 況	<ul style="list-style-type: none"> ・ 有（ ） ・ 無 ※看板が設置されている場合は、（ ）内に内容を記入	
来客時の従業員 への覚知方法	<ul style="list-style-type: none"> ・ インターホン ・ 電話 ・ その他 	
来客から従業員が駆け つけるまでの時間	分	
静電気防止対策	従業員 の 服 装	<ul style="list-style-type: none"> ・ 帯電防止服 ・ 靴
	除電設備の有無	<ul style="list-style-type: none"> ・ 有（ ） ・ 無
ラッチオープンノズル	<ul style="list-style-type: none"> ・ あり ・ なし 	
ラッチなしノズルへの 変 更	<ul style="list-style-type: none"> ・ 可 ・ 否（理由： ） 	

取 扱 油 種	<ul style="list-style-type: none"> ・ガソリン（レギュラー・ハイオク）・軽油 ・灯油 ・その他 ※給油設備及び注油設備の配置、設置数などは裏面に記載			
給油設備の施錠方法	従業員が店舗で待機している場合	<ul style="list-style-type: none"> ・南京錠 ・ノズルロックシステム ・POS ・その他 		
	営業時間外	<ul style="list-style-type: none"> ・南京錠 ・ノズルロックシステム ・POS ・その他 		
POS システムの有無	有	無		
ガソリン等の払出し量 (1 月 平 均)	レギュラーガソリン	ℓ	灯油	ℓ
	ハイオクガソリン	ℓ	軽油	ℓ
ガソリン等の払出し量 (最 多 払 出 し 月)	レギュラーガソリン	ℓ	灯油	ℓ
	ハイオクガソリン	ℓ	軽油	ℓ
	何月	月		
ガソリン等の払出し量 (最 少 払 出 し 月)	レギュラーガソリン	ℓ	灯油	ℓ
	ハイオクガソリン	ℓ	軽油	ℓ
	何月	月		
来 客 の 状 況	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地元住民 (割) ・ 観光客等 (割) 			
荷卸し時の従業員への 覚 知 方 法	<ul style="list-style-type: none"> ・ インターホン ・ 人感センサー ・ 電話 ・ その他 () 			
現 状 で 不 便 な こ と	<ul style="list-style-type: none"> ・ ある ・ ない 不便なこと：			
備 考				

【給油取扱所と店舗等の配置距離】

【給油設備及び注油設備の配置、設置数】

実証実験調査票

- 1 調査年月日 平成 年 月 日 ()
- 2 調査実施場所 _____
- 3 調査施設名 _____
- 4 調査実施者 _____
- 5 当日の来客人数 地域住民 _____ 名 観光客等 _____ 名 (観光客・工事車両・())
- 6 当日の払い出し量 レギュラーガソリン _____ ℓ ハイオクガソリン _____ ℓ
軽油 _____ ℓ 灯油 _____ ℓ

7 調査内容

- (1) 待機時及び顧客がガソリンスタンドから帰った時 (スタンド内が無人状態)

- ア 想定される課題
無人時のいたずら防止対策

イ 検証項目等

設置機器等の種類	検証項目	検証結果
監視カメラ	確認可能範囲	良 ・ 悪 (理由:)
	見易さ	良 ・ 悪 (理由:)
	必要性	有 ・ 無 (理由:)
人感センサー	設置位置	良 ・ 悪 (理由:)
	感度	良 ・ 悪 (理由:)
POSカードシステム	ロック状態	良 ・ 悪 (理由:)
	ロックのしやすさ	良 ・ 悪 (理由:)
ノズルロック	ロック状態	良 ・ 悪 (理由:)
	ロックのしやすさ	良 ・ 悪 (理由:)
南京錠	ロック状態	良 ・ 悪 (理由:)
	ロックのしやすさ	良 ・ 悪 (理由:)

※ 実験に使用している機器のみ記入してください。

検証結果欄「悪・無」を選んだ場合は、理由をカッコ内に記入してください。

- (2) 来店時 (顧客が来店した時・ローリー荷卸しのために乗務員が来店した時)

- ア 想定される課題
セルフスタンドではないこと及び従業員を呼び出すことの認識方法

イ 検証項目等

設置機器等の種類	検証項目	検証結果
看板の設置	設置位置	良 ・ 悪 (理由:)
	記載内容の分かりやすさ	良 ・ 悪 (理由:)
床面ペイント	設置位置	良 ・ 悪 (理由:)
	記載内容の分かりやすさ	良 ・ 悪 (理由:)
音声通知 (人感センサー)	設置位置	良 ・ 悪 (理由:)
	感度	良 ・ 悪 (理由:)
	案内内容の分かりやすさ	良 ・ 悪 (理由:)

※ 実験に使用している機器のみ記入してください。

検証結果欄「悪」を選んだ場合は、理由をカッコ内に記入してください。

- (3) 従業員の覚知方法 (荷卸し時を含む。) (従業員が呼び出され給油に駆けつけるまで)

- ア 想定される課題
来客を従業員が確実に覚知し、従業員が駆けつけるまでの顧客の安全を確保すること

イ 検証項目等

設置機器等の種類	検証項目	検証結果
インターホン	設置位置	良 ・ 悪 (理由:)
	画像の必要性	有 ・ 無 (理由:)
	会話の聞き取りやすさ	良 ・ 悪 (理由:)
人感センサー	設置位置	良 ・ 悪 (理由:)
	感度	良 ・ 悪 (理由:)
	来客の覚知のしやすさ	良 ・ 悪 (理由:)
車両感知センサー	設置位置	良 ・ 悪 (理由:)
	感度	良 ・ 悪 (理由:)
	来客の覚知のしやすさ	良 ・ 悪 (理由:)
監視カメラ	確認可能範囲	良 ・ 悪 (理由:)
	見易さ	良 ・ 悪 (理由:)
	来客の覚知のしやすさ	良 ・ 悪 (理由:)
	必要性	有 ・ 無 (理由:)
ノズルロック	ロック状態	良 ・ 悪 (理由:)
	ロックのしやすさ	良 ・ 悪 (理由:)
	ロックの外しやすさ	良 ・ 悪 (理由:)
南京錠	ロック状態	良 ・ 悪 (理由:)
	ロックのしやすさ	良 ・ 悪 (理由:)

※ 実験に使用している機器のみ記入してください。

検証結果欄「悪・無」を選んだ場合は、理由をカッコ内に記入してください。

(4) 給油が終わり精算のため従業員が店舗等に向かう時

ア 想定される課題

従業員が不在となる間の顧客の安全の確保対策

イ 従業員が清算を行う場所 ・ ガソリンスタンドの販売室 ・ 店舗等の待機場所
(該当する項目に○) ・ その他 ()

ウ 検証項目等

設置機器等の種類	検証項目	検証結果
POSカードシステム	ロック状態	良 ・ 悪 (理由:)
	ロックのしやすさ	良 ・ 悪 (理由:)
ノズルロック	ロック状態	良 ・ 悪 (理由:)
	ロックのしやすさ	良 ・ 悪 (理由:)
南京錠	ロック状態	良 ・ 悪 (理由:)
	ロックのしやすさ	良 ・ 悪 (理由:)

※ 実験に使用している機器のみ記入してください。

検証結果欄「悪」を選んだ場合は、理由をカッコ内に記入してください。

(5) 静電気帯電防止対策

ア 想定される課題

給油のために駆けつけてきた従業員が静電気を帯電していない状態で給油ノズルの操作を行うこと

イ 検証項目等

場所	検証項目	検証結果
ガソリンスタンド	静電気帯電防止服	有 ・ 無 (理由:)
	静電気帯電防止靴	有 ・ 無 (理由:)
ガソリンスタンド以外 (店舗等の待機場所)	静電気帯電防止服	有 ・ 無 (理由:)
	静電気帯電防止靴	有 ・ 無 (理由:)

※ 検証結果欄「無」を選んだ場合は、理由をカッコ内に記入してください。

8 施設経営者の意見

--