

# 大規模倉庫に対する実態調査の結果

平成29年5月12日更新

消防庁・国土交通省

## ○防火設備における閉鎖障害

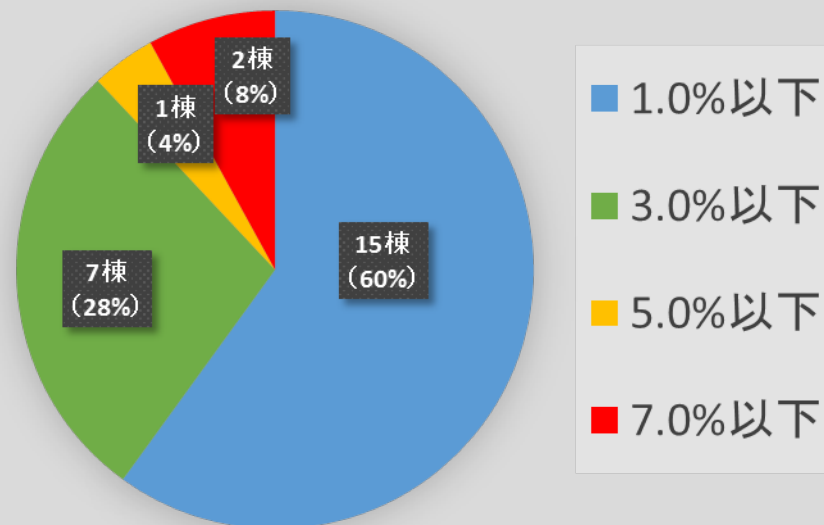
|      | 調査実施<br>件数 | 防火設備  |                     |                      |         |                      |                     |
|------|------------|-------|---------------------|----------------------|---------|----------------------|---------------------|
|      |            | 不備なし  | 閉鎖障害                |                      |         |                      |                     |
|      |            |       | コンベヤなど固定<br>された物品設置 | 荷物など固定され<br>ていない物品放置 | 劣化・損傷※2 | 常閉防火扉が固定<br>されて閉鎖しない | 感知器の作動障害<br>となる物品設置 |
| 建物数  | 219        | 138   | 25※3                | 29                   | 34      | 36                   | 0                   |
| 比率※1 | —          | 63.0% | 11.4%               | 13.2%                | 15.5%   | 16.4%                | 0.0%                |

※1 一の建築物において複数の閉鎖障害の原因を指摘されている場合があるため、合計は100%とまらない。

※2 防火シャッターのレール変形や防火扉の部品(ドアクローザー等)の故障等によるもの。

※3 うち、コンベヤによるものは6棟。

○「一の建築物において設置されている全ての防火設備の数」に対する「固定された物品設置により閉鎖障害を生じる可能性がある防火設備の数」の比率の内訳



## ○防火区画の不備

|     | 調査実施<br>件数 | 防火区画  |        |
|-----|------------|-------|--------|
|     |            | 不備なし  | 不備あり※2 |
| 建物数 | 219        | 207   | 12     |
| 比率  | —          | 94.5% | 5.5%   |

## ○非常用の進入口における障害

|      | 調査実施<br>件数 | 非常用進入口 |            |       |
|------|------------|--------|------------|-------|
|      |            | 不備なし   | 進入に支障がある状態 |       |
|      |            |        | 格子等        | 物品放置  |
| 建物数  | 219        | 173    | 11         | 38    |
| 比率※1 | —          | 79.0%  | 5.0%       | 17.4% |

※1 一の建築物において複数の障害の原因を指摘されている場合があるため、合計は100%とならない。

※2 不備の具体的な内容は以下のとおり。

- ①壁の一部に、窓(FIX)や区画貫通部などの開口部を新たに設けたもの。
- ②シャッターを撤去し、代わりに耐火性能が明らかでない壁を設けたもの。