

## 第5回検討会における委員からの意見について

資料1-1

### 1. 自主防災組織のリーダー育成のための教育・訓練カリキュラム（案）に対する意見

| No. | 委員名  | 意見内容                                                                                                                                                                                                                             | 採否の方向性 | 対応案                                                                   | 該当ページ      |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------|------------|
| 1   | 小倉委員 | 女性や若者へ間口を広げるという意味でいうと、言葉遣いが大事。例えば資料3のタイトル「自主防災組織のリーダー育成のための教育・訓練カリキュラム」は男性的。現在のタイトルはサブタイトルぐらいにして、若い人や女性に響くよう、やわらかいタイトルにするとよい。                                                                                                    | ○      | 女性や若者へ間口を広げられるよう、表紙のタイトルは柔らかいタイトルに変更し、現在のタイトルはサブタイトルとする。<br><br>(検討中) | 表紙         |
| 2   | 宗片委員 | 対象である自主防災組織のリーダーとなると、どうしても男性のリーダーといったイメージが強調されてしまう。現在、自主防災組織のリーダーの多くが男性であると思われ、そういう方々が自然に対象になってしまうことが懸念される。女性はもちろん、障害のある方もお年寄りも若者たちも外国人の方もといった、文化も障害の有無も超えて、多様な人たちがリーダーとして十分この研修の対象になるということを記載すると、意識も変わり、人材育成の可能性も広がっていくのではないかな。 | ○      | カリキュラムの冒頭(1)に、女性及び障がい者、外国人の方など多様な方々も対象者としていることを追記する。                  | 序文<br>P i  |
| 3   | 室崎座長 | 狭い意味での自主防災組織のリーダーではなく、地域の防災教育を自主的に行っているリーダーたちなど、対象の幅を広げると良い。使い方のガイドは丁寧に書いて、手がかりがつかめるようにできるとよい。                                                                                                                                   |        |                                                                       |            |
| 4   | 阪本委員 | 「カリキュラムの全体像」の上の段を自助・共助で整理しているが、自主防災組織は公助との関係もあり、特に上にある「10わがまち（地域）で防災訓練や講習会などを実施する」や「9防災資機材を管理する」、「8わがまち（地域）の防災体制をつくる」は行政と一緒に考えてほしいところでもあり、公助を加えて整理するとよい。                                                                         | ○      | 「カリキュラムの全体像」に、公助（行政）との連携に留意すべき旨を注書きとして記載する。（★印）                       | 序文<br>P ii |

| No. | 委員名  | 意見内容                                                                                                                                                                                                                            | 採否の方向性            | 対応案                                                                                                                                                                            | 該当するページ        |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 5   | 阪本委員 | 「カリキュラムの全体像」の「10わがまち（地域）で防災訓練や講習会などを実施する」、「9防災資機材を管理する」、「8わがまち（地域）の防災体制をつくる」は、「災害への事前の備え」と「災害への対応」の両方に関する項目ではないか。両方にまたがるように大項目を配置するとよい。                                                                                         | ○<br>（一部反映）       | ・「8わがまち（地域）の防災体制をつくる」、「9防災資機材を管理する」は、「災害への事前の備え」と「災害への対応」の両方にまたがる大項目として整理する。<br>・なお、「10わがまち（地域）で防災訓練や講習会などを実施する」は、事前の備えとして行う訓練等を学ぶものである。                                       | 序文<br>P ii     |
| 6   | 黒田委員 | カリキュラムの「学習の概要」、「学習のねらい」の次に、「 <u>学習の方法</u> 」を記載してはどうか。                                                                                                                                                                           | ○<br>（教材等<br>で対応） | 学習の方法は、例えば、ワークショップや演習可能な項目をプログラム例や教材等でわかるように表示することで対応する。                                                                                                                       |                |
| 7   | 黒田委員 | 自主防災組織の育成の担当者がカリキュラム使うときに、基礎編からレベルアップしていく研修を企画していく上での見取り図にもなる。地域防災を引っ張っていくリーダーの人材育成のためのロードマップ的な使い方もできる。市町村の防災担当者だけでなく、福祉や土木部門など、役所内の多様な人材に講師になってもらうなどして自前で人材育成を図っていくときのカリキュラムとしても使える。そういった活用方法を、カリキュラムの冒頭の「活用方法」に、コラム的に入れてはどうか。 | ○                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・カリキュラム冒頭の（3）本カリキュラムの活用方法に福祉や土木部門の方に講師になってもらうことも考えられることを追加する。</li> <li>・また、「プログラム例」で提示している以外のテーマを例示して、自治体で活用する際のヒントとなるようにする。</li> </ul> | 序文<br>P iii、iv |
| 8   | 黒田委員 | 今年度実施する研修でプログラム例を試行していく中で、内容的にも工夫していくことになると思うが、「活用ガイド（案）」のなかで、カリキュラムの使い方をいろいろと提案できるのではないかと。カリキュラムのすべてを学ぶというよりは、自治体の人たちなりが企画立案するときの全体の見取り図みたいなのとして使えるだろう。そのような使い方が、活用ガイドとして提供されると、使い方の可能性が高まると思う。                                |                   |                                                                                                                                                                                |                |

| No. | 委員名  | 意見内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 採否の方向性 | 対応案                                                                                                                                 | 該当するページ                 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 9   | 小倉委員 | カリキュラムの情報はかなり多く、何か取っかかりとなる、使い方のガイドがあるべきではないか。例えば、チェックすることで現状の自主防災組織の状況がわかり、我がまちの弱いところを強化するための学習項目をカリキュラムの中から選べるようになるとか、初級・中級・上級に各学習項目をレベル分けして、初級のうちは既存のすぐできる手軽なものをまずやり始めましょう、自分たちなりの研修を計画するのは中級、上級からやってみましょうといったように、ステップに分けたチャート式の使い方ガイドのようなものがあるとよい。取っかかりとしては、まずどれから取り組めばよいのかが分かるとよい。 <u>うちの地域ではこの部分は十分強いだろう、ここは弱いだろうというのがわかるチェックリストのイメージを持っている。</u> | ○      | ご意見をふまえ、各地域において、現状や課題等を把握しやすくし、必要に応じて研修に活用してもらいやすくするために、新たに本カリキュラムの参考資料として「チェックシート」を作成する。                                           |                         |
| 10  | 小倉委員 | <u>計画する人側に立った目線でカリキュラムを改善できるのではないか。</u> 例えば、C1のところは参考資料のURLだけしかヒントにできるようなものがなく、C2は参考資料と参考事例という実際の事例が見られる。C3は参考のURLと事例と、さらに教材、素材が入手できるという実施しやすいレベルが違っており、学習項目に実践レベルを示すという方法がある。ただし、レベルを付けることに関しては偏ってしまう可能性があり、やって欲しい学習項目だが、やらないという選択にもつながってしまう可能性があることも踏まえ検討してはどうか。                                                                                    |        |                                                                                                                                     |                         |
| 11  | 小倉委員 | その他、 <u>知識とかスキルとか、ワークショップができるというようなことも明記するなど、計画の参考になる要素を示す</u> とよい。                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ○      | 例えば、防災まち歩きなど、ワークショップやスキル（技能）向上に馴染むと考えられる学習項目（メニュー）例には、「☆」を付してわかりやすくする。                                                              |                         |
| 12  | 阪本委員 | 神戸市の学校の防災教育のガイドは、知識と技能と心の3つの柱を立て、それにどのカリキュラムが該当するかが分かるように整理している。 <u>スキルがどのカリキュラムに該当するかを示す</u> というのは一つの方法だと思う。                                                                                                                                                                                                                                         | ○      | 例えば、防災まち歩きなど、ワークショップやスキル（技能）向上に馴染むと考えられる学習項目（メニュー）例には、「☆」を付してわかりやすくする。<br>（なお、「神戸市防災教育支援ガイドブック」は、「チャレンジ！防災48」の作成において参考にさせていただいている。） | 序文<br>P i<br>本文<br>58カ所 |

| No. | 委員名  | 意見内容                                                                                                                          | 採否の方向性  | 対応案                                                                                                                                                                                                   | 該当するページ                  |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 13  | 阪本委員 | 言葉の意味がわからないということを受講生からよく聞く。 <u>代表的な言葉の用語集</u> のようなもの、あるいは <u>索引</u> のようなものがあると使いやすくなるのではないか。                                  | ○（一部反映） | <ul style="list-style-type: none"> <li>・カリキュラム等はわかりやすい言葉を用いて作成する。</li> <li>・用語集については、今後の研修会において作成要望があれば検討する。</li> <li>・なお、例示のあった「要配慮者」、「避難行動要支援者」については、「8.3. 要配慮者の地域ぐるみでの支援体制」に用語の説明を追加する。</li> </ul> | 本文<br>P26                |
| 14  | 室崎座長 | 用語集を作るのは時間がかかるため、実際に運用を行う中で確かめ、そういう声が出てきたら、用語集も作るとよい。                                                                         |         |                                                                                                                                                                                                       |                          |
| 15  | 阪本委員 | 資料2別添の新旧対称表の、C7「 <u>わがまち（地域）の防災計画</u> 」という名称は、 <u>地区防災計画が地域に定着しつつあることもあり、また、C19「わがまちの防災対策」と似ていることもあり、地区防災計画という言葉を残してはどうか。</u> | ○       | C7「わがまち（地域）の防災計画」は、「わがまち（地域）の地区防災計画」という名称に修正する。                                                                                                                                                       | 本文<br>《目次》<br>P6         |
| 16  | 小倉委員 | <u>C21の「災害の事前の備え」の学習内容の中に、家でどう避難生活を送るのかという在宅避難の視点が漏れているようなので追加すべき。</u>                                                        | ○       | ご意見の通り、「在宅避難」に関する項目を追加する。                                                                                                                                                                             | 本文<br>P19                |
| 17  | 阪本委員 | <u>ボランティアに関する学習項目のタイトルに「支援」という言葉が入っていないが、被災地内では近隣の自主防災組織同士が支援し合うというケースもよくあり、また、外部地域から支援を受けるケースもある。支援という言葉を入れてはどうか。</u>        | ○       | C30「災害ボランティアの受入体制等」は「災害ボランティアの受入体制、応援協力体制」に、C47「災害ボランティアの受入等」は「災害ボランティアの受入、被災地への応援協力」にそれぞれ修正する。                                                                                                       | 本文<br>《目次》<br>P28<br>P44 |
| 18  | 室崎座長 | <u>大阪市の消防局が『今こそ防災』という大変良い防災訓練のテキストをつくっている。たくさんの訓練のメニューが細かく全部載っているのので、参考文献のどこかに入れておいていただくとよい。</u>                              | ○       | C32「防災訓練・講習会等の実施」の参考URLに「今こそ防災」を追加する。                                                                                                                                                                 | 本文<br>P31                |
| 19  | 西藤委員 | 「安心・安全に避難生活を送る」の中項目のC42の災害関連死とC44の健康維持に関する学習内容は、かなり被るのではないか。もし、災害関連死の学習項目が必要であるなら、並びを健康維持、災害関連死、防犯活動とすると良い。                   | ○       | 災害関連死と健康維持の中項目を統合し、中項目「住民の健康を維持し、災害関連死を防ぐ」とする。                                                                                                                                                        | 本文<br>《目次》<br>P40        |

## 2. 自主防災組織のリーダー育成研修プログラム例（案）に対する意見

| No. | 委員名  | 意見内容                                                                                                                                                                                   | 採否の<br>方向性       | 対応案                                                                                                                                                          | 該当する<br>ページ                      |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 20  | 阪本委員 | プログラム例の個々の学習項目のボリュームが分かりにくい。例えば、同じ単元で2回同じ学習項目があったり、プログラム例毎に所要時間も違っていたりする。何を目安にこのプログラムを作ればよいのか。どの部分をどうピックアップしたらプログラムになるのか、何らかの形でわかりやすくなるとよい。<br>例えば演習だったら30分1パッケージにするなど、標準的にして使いやすくとよい。 | ○<br>(一部反映)      | ・プログラム例の学習項目ごとの時間は、全体の研修時間や、何を中心に学習するかにより異なってくるものであるので、カリキュラムの項目ごとの標準的な学習時間を示すのは難しいと考える。現時点では教材と連動させて大まかな時間を示している。<br>・なお、演習やワークショップを行う学習項目はプログラム例でわかるようにする。 | プログラム例の各ページ                      |
| 21  | 黒田委員 | プログラム例の上の枠に、「最低限必要と考えられる知識とスキルを身につけることのできるプログラムです」とあるが、内容はどちらかというと知識であり、スキルという部分が何を示すのか分かりにくい。受講者としては、スキルを身につけられると嬉しいと思われ、スキルの要素が入るとよい。                                                | ○                | ・例えば、防災まち歩きなど、ワークショップやスキル（技能）向上に馴染むと考えられる学習項目（メニュー）例には、カリキュラムに「☆」を付してわかりやすくする。<br>・また、演習やワークショップを行う学習項目はプログラム例でわかるようにする。                                     | カリキュラム<br>序文<br>Pi<br>本文<br>58カ所 |
| 22  | 西藤委員 | プログラム例「災害から住民の命を守るには」の1限目に「 <u>土砂災害発生の危険性と避難</u> 」とあるが、「土砂」を取ったほうが良いのではないかと。                                                                                                           | ○                | 誤記のため、「災害発生の危険性と避難」に修正。                                                                                                                                      | プログラム例<br>P2                     |
| 23  | 室崎座長 | 現在の4テーマの次のテーマは自分たちで考えなさいということによいか。プログラム例はなくても、テーマだけでも提示してはどうか。                                                                                                                         | ○<br>(カリキュラムに記載) | カリキュラムの活用方法に、「プログラム例」で提示しているテーマ以外のテーマを追記する。                                                                                                                  | カリキュラム<br>序文<br>Piv              |
| 24  | 黒田委員 | 今年度は2カ所で研修を実施する予定とのことだったが、 <u>4つのプログラムすべてを実施するか。</u>                                                                                                                                   | ○                | 実施場所も含め今後調整するが、できる限りすべてのテーマを実施したい。                                                                                                                           |                                  |

### 3. 自主防災組織のリーダー向け研修プログラム用教材に関する意見

| No. | 委員名  | 意見内容                                                                                               | 採否の<br>方向性 | 対応案                                             | 該当する<br>ページ |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------|-------------|
| 25  | 室崎座長 | 教材にも、知識やスキル（演習）など、何に当てはまるのかといった、マーク、あるいは色分けする等、一見して分かりやすくするような対応を<br>するとよい。                        | ○          | （検討中）                                           |             |
| 26  | 小倉委員 | 今後、教材を作っていくうえでは、手っ取り早く教育・訓練を実施できる<br>環境をつくるのが、裾野を広げるという意味では最もよいため、一通り<br>調べて、教材がないところから教材を作成するとよい。 | ×          | 困難と考えている。<br>ご意見を踏まえ、今年度はプログラム例に基づき教<br>材を作成する。 |             |