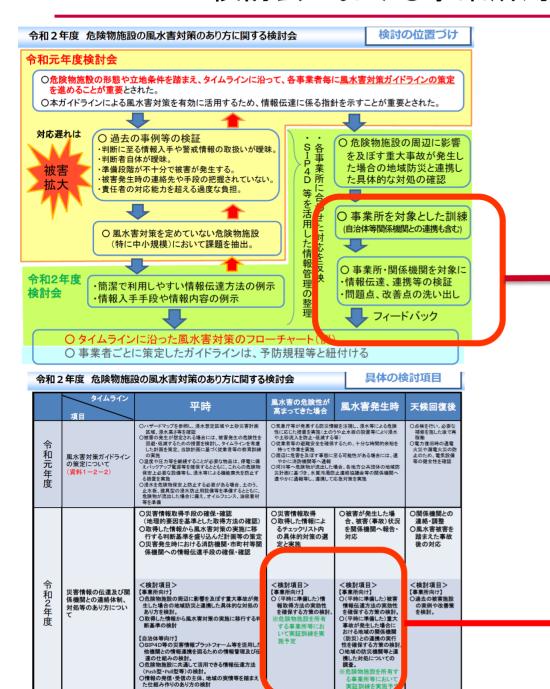
事業所等対象訓練実施報告

検討会における事業所対象訓練の位置づけ



実証訓練を実施う

【訓練実施の事業者】

- 大規模風水害発生時の対応力確認
- 過去の浸水被害(油流出)を踏まえた、風 水害対策計画の改定案検証
- ※ 浸水被害以降に追加対策(ハード面)も実装済

【訓練想定】

- 大雨注意報等 発令段階~大雨特別警報 発令/解除に至る数日間を、時間を圧縮 することで短時間で流れを試行
- 平日・夜間を想定

【検証】

- 風水害対策計画に必要な一般的な対策 内容抽出(下記観点に基づく)
 - 平時に備えておくべき対策・行動
 - 情報の取得方法・判断基準
 - 災害時の連絡体制

訓練概要(目的・形態・想定)

(1) 訓練の目的

【訓練実施の事業者】

- 大規模風水害発生時の対応力確認
- 過去の浸水被害(油流出)を踏まえた、 風水害対策計画の改定案検証
 - ※ 浸水被害以降に追加対策(ハード面)も実装済

【あり方検討会】

- 風水害対策計画に必要な<u>一般的な</u> 対策内容抽出(下記観点に基づく)
 - ① 平時に備えておくべき対策・行動
 - ② 情報の取得方法・判断基準
 - ③ 災害時の連絡体制

(2) 訓練の形態

■ シナリオ非提示型ロールプレイング訓練

【事業者】 :実働訓練は実施済み、対応事項の理解・定着を確認するため

【あり方検討会】:情報収集、判断/指示、連絡/報告など抽出対象となる行動があるため

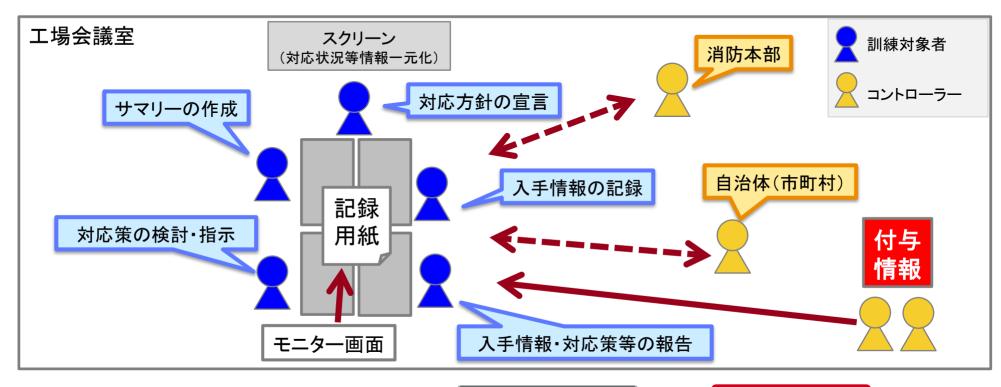
(3) 訓練の想定

- 大雨注意報等発令段階~大雨特別警報発令/解除に至る数日間を、時間を圧縮することで短時間で流れを試行
- 平日・夜間を想定

訓練概要(進め方・訓練状況)

シナリオ非提示型ロールプレイング訓練

■本訓練では、総務省消防庁、県庁からリモートにより訓練の評価を行った





訓練概要(状況設定資料①)

【付与情報(例)】

·状況付与説明TVで進行役が説明

《想定時刻》発災前(平日·昼間)

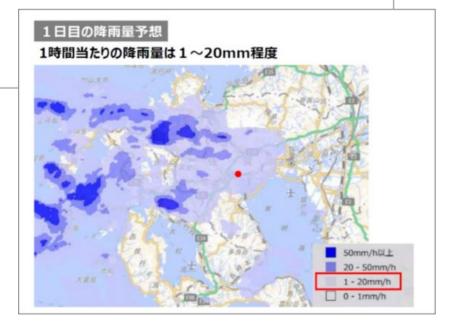
・現在の対応体制:警戒レベル0

·天候:大雨予想(気象庁の早期注意情報)

(降水量10mm/hまたは積算降水量40mm/d) が出ている状況

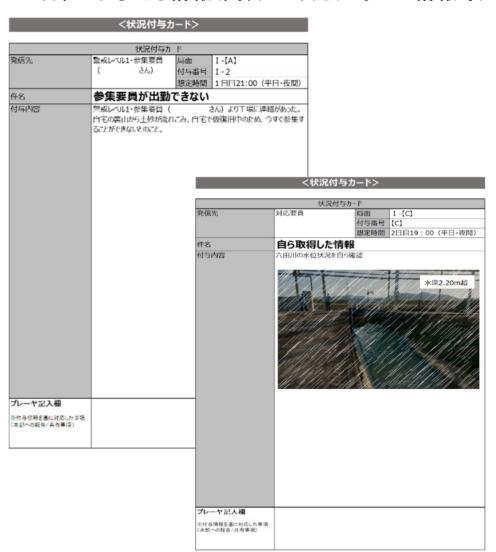
・潮位:満潮時刻は8時頃および21時頃、潮位差約4m

·六田川水位計通知:通知なし



【付与カード(例)】

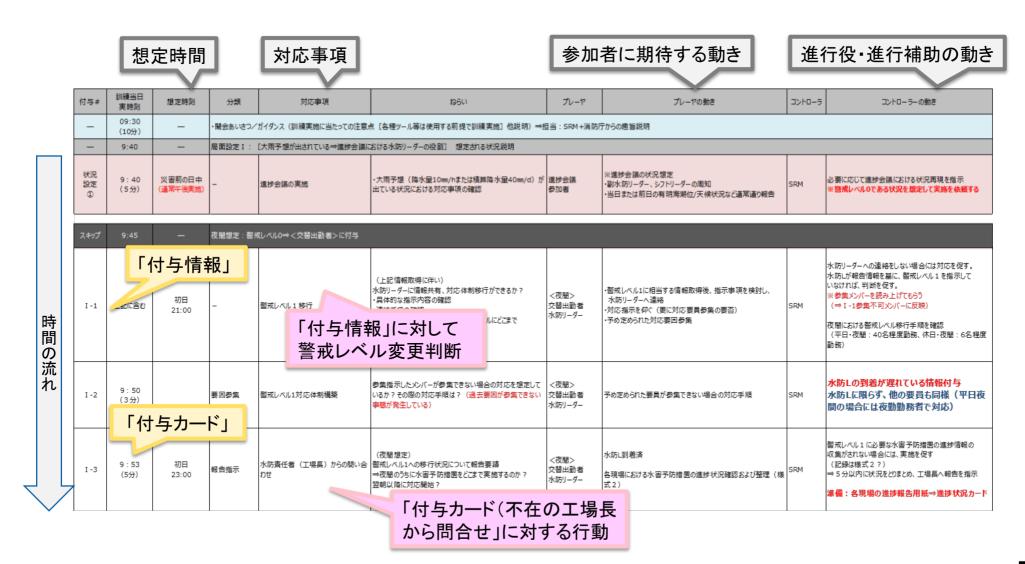
- ・進行補助が参加者に手渡しした資料
- ・外部から与える情報(問合せ・自ら入手した情報等)



訓練概要(状況設定資料②)

【付与計画】

- ・訓練全体の計画を時系列でとりまとめた資料
- ・訓練当日には参加者に配布しない資料



訓練における評価の視点

| 項目 | 内容 | | |
|---------|--|--|--|
| 体制 | ● 意思決定者は、リーダーシップを発揮し、対策本部全体を統制しているか | | |
| | ● 自身の役割・対応を理解しているか。対応に必要な情報を整理しているか | | |
| | ● 対応要員の人数配分は適切か | | |
| 情報収集・整理 | ● 円滑に情報収集しているか | | |
| | ● 電話等で報告を受けた情報も、漏れ無く記録しているか | | |
| | ● 収集した情報を、入手時刻や分類、対応の完了/未了がわかるように整理しているか | | |
| 分析•評価 | ● 収集した情報の重要度・対応優先度を見極めているか | | |
| | ● 不足がないか確認しているか | | |
| | ● 収集した全情報から、被害の全容を把握しているか | | |
| | ● 収集した情報にもとづき、今後の影響について検討しているか | | |
| 判断•対応 | ● 収集した情報を関係者へ伝えているか | | |
| | ● 収集した情報に対して、対応を決定し、指示しているか | | |
| | ● 間違った判断・対応をしていないか(安全最優先で判断が下せたか) | | |

訓練結果(関係者コメント・今後の訓練提案)

関係者コメント

- 平常時から市町村や消防本部と連絡をとり、危険物施設リスク(大量の危険物を取り扱っており浸水時に漏洩リスクあり)や対策等の情報提供、災害時の情報連絡手段の確認(電話・FAXにより必要に応じて図面・写真等を提供)を行っておくことが望ましい。
- 平常時から、風水害対策に移行するために、どんな情報を、どこから入手できるかなど整理しておく。併せて、情報収集ツール等の活用が有効である。【参考資料 参照】
- 災害発生後、自治体(県)や総務省消防庁、その他関係機関等との情報共有には、SIP4Dのようなツールを活用することが望まれる。【参考資料参照】

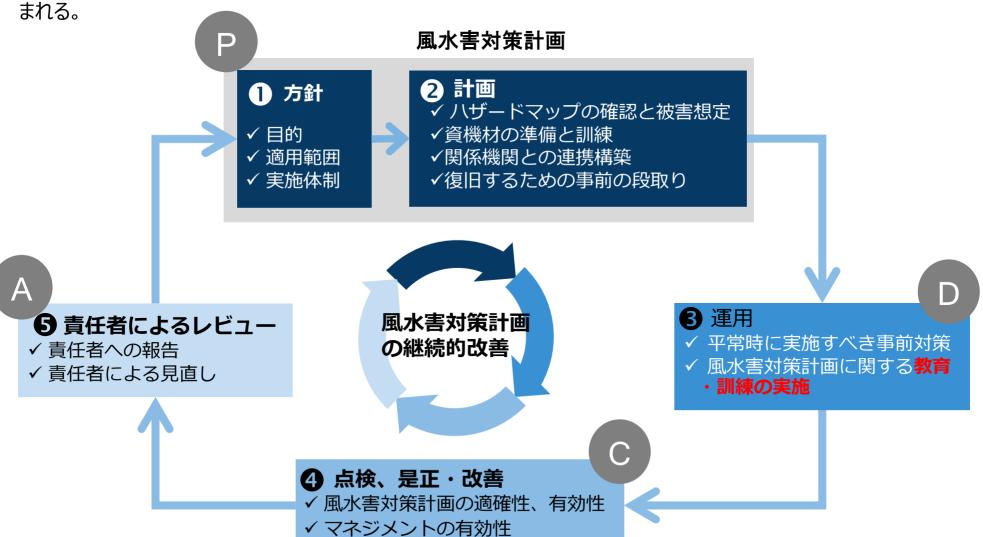
今後の訓練提案

- 水防責任者不在時を想定した訓練、各役割の代行者を対象とした訓練
- 実際の場面と同じようにフォーマットへの情報入力・集約及びその結果を用いて報告を行う訓練
- 有事の意思決定に必要な情報及び情報入手先を整理したリストを作成するとともに、そのリストを活用して、必要な情報(Pull型情報、実際の現場確認 等)を必要なタイミングで入手する訓練
- 行政(市町村、消防本部)への報告、マスコミ対応について、実際に報告する際に使用するフォーマット や連絡手段を使用する訓練(情報の一元管理、報告内容に差異がないように)

危険物施設の風水害対策における教育・訓練

風水害対策を進めるうえで、**止水対策等のハード的な対策**、**タイムラインに基づく対応計画策定等のソフト的な** 対策を整備するだけではなく、

想定される時間内での対応が可能であるのか?各対応者が自身の役割行うべき対応事項を理解しているか?などを訓練等で検証し、確認された課題等を見直す意など、PDCAサイクルにより風水害対策の継続的改善が望まれる。



(参考)代表的な訓練形態

- 訓練は、内容や特徴によっていくつかの形態(やり方)に分類される。
- 訓練形態は、**目的を達成できるよう適切な訓練を選択する必要がある**。なお、下記の形態を組み合わせることもある。

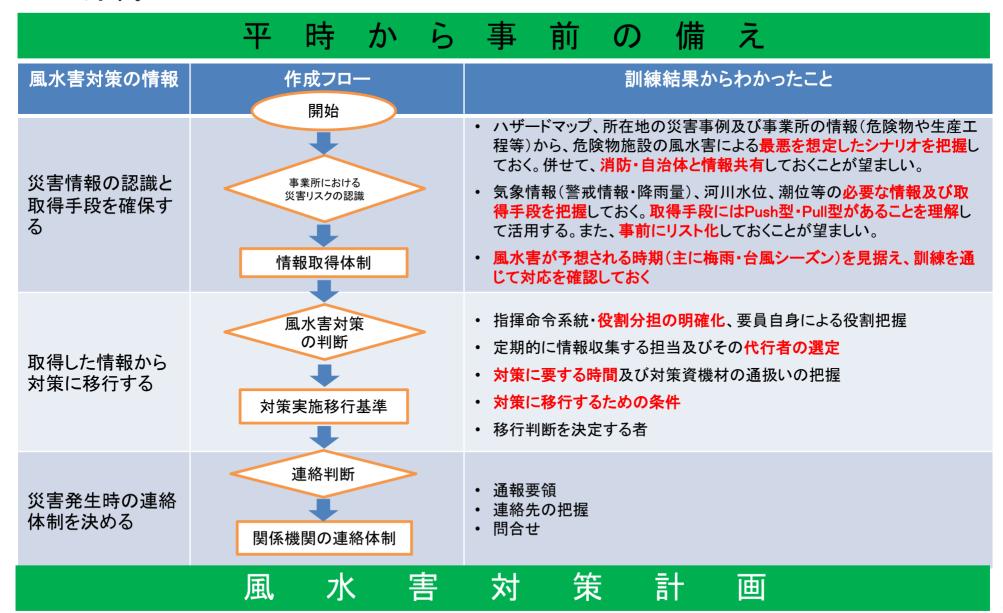
代表的な訓練形態

| 訓練形態 | 訓練内容 | 特徴・効果 | 難易度※ |
|---|--|--|------|
| セミナー | ・ 知識学習を中心とした、講師による研修会。講師は社内の場合も社外の場合もある。 | ・ 基礎的な知識の習得や周知徹底に有効である。 | 易 |
| 文書検証 | • マニュアルや規程の読み合わせやガイドライン との照合により実行可能性や整合性を確認する。 特定のシナリオを用いた検証を行うこともある。 | ・ マニュアル等に対する理解と意識向上が図れる。マニュアル等の策定時には参加者による 完成度の確認ができ、改定時にはそのポイントを抽出できる。 | 易 |
| 状況予測型訓練 (ワークショッ プ) | • 最小限の条件設定のもとで、参加者自身に状況 を予測させたり判断させたりする訓練。グルー プディスカッションのワークショップ形式で実 施されることが多い。 | 状況予測能力の向上やグループメンバー間でのレベル底上げ・認識共有に適している。比較的容易に実施でき、かつ参加者の主体性も確保できる。 ※1グループは4~5名が望ましい。 | 易~中 |
| (ローシナリオ 役一 割ル 行プ | 特定の条件下で、マニュアル等を基に作成した 訓練シナリオ⁽台本⁾を実行する。 ※実動訓練を組み込むことも多い。 | ・ 図上訓練ではあるが、実際の災害に近い状況 を体験できるため、状況予測能力と判断能力 の向上に適している。 | 中 |
| デート・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 特定の条件下でコントローラーが、適時追加状況を付与し、参加者が対応行動、情報交換等を行う。状況を予測しながら、状況の判断等の意思決定を行う。 | 訓練対象となる組織の状況等に応じて、シナリオの内容や状況付与の量をコントロールすることで、柔軟な訓練設計が可能である。ただし、事前に詳細なシナリオ等の資料作成が必要となるため、準備段階と訓練の運営に労力とノウハウが求められる。 | 難 |
| 実働訓練 | ・ 実物(あるいはそれに近いもの)を用いながら 実際の動きを模擬して行われる訓練。従来の消 火・避難・応急救護訓練のほか、安否確認シス テムや無線機等を使った連絡訓練、要員の参集 訓練がある。 | ・ 資機材・機器の操作能力の向上、手順の習熟 等を目的に実施される。 | 易~難 |

【あり方検討会としての成果】

訓練結果の風水害対策計画への反映例①

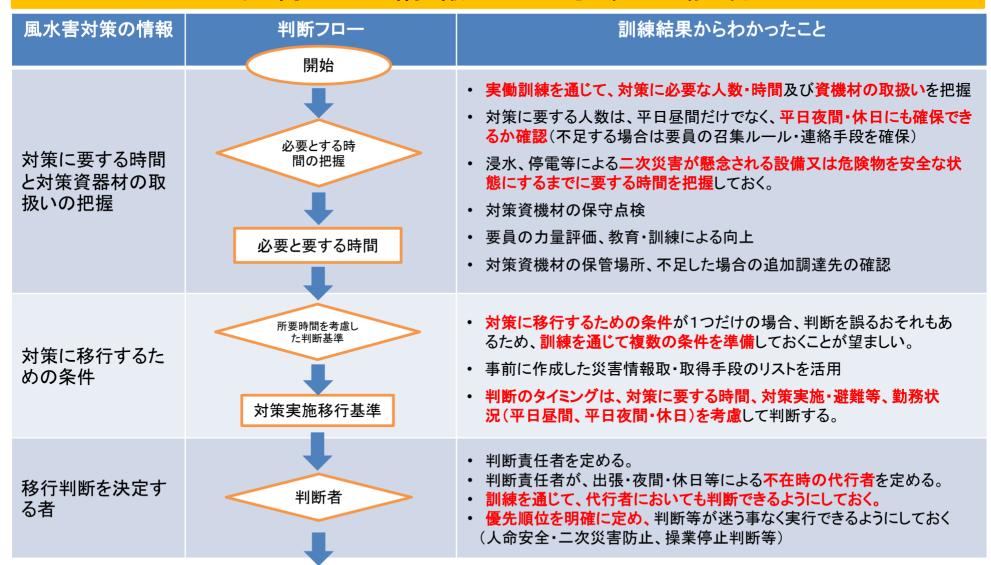
■ 訓練実施事例の結果から、危険物施設の風水害対策計画に反映できるソフト面の内容等をフローに沿って示す。



【あり方検討会としての成果】

訓練結果の風水害対策計画への反映例②

取得した情報から対策に移行



風水害対策計画に盛り込む

【あり方検討会としての成果】

訓練結果の風水害対策計画への反映例③

災害発生時の連絡体制を決める 風水害対策の情報 判断フロー 訓練結果からわかったこと 事故発生、発生する 可能性大 • 現場責任者から指示を受けた者は通報先(消防・自治体)に通報する • 通報時には具体的な情報提供を行う 例:施設名、住所、危険物施設の種類、設備・工程、危険物の種類・量、 119番诵報 事故内容、発生可能性のある事故内容 等 诵報要領 • 事業所内の情報は一元化して共有に努める。そのため、所定書式(フォ ーマット)の利用、ホワイトボードの利用等、訓練を通じて漏れなく収集・ 報告することを確認する 被害事業所内情報共有 関係者を 把握 通報・連絡先(例:自治体、消防、本社等)、連絡方法を定める 連絡先の把握 ・ 訓練等を诵じて、诵報・連絡先と要望を確認しておく 事業所関係者情報共有 • 問合せは、事業所が行う内容、本社が行う内容を定めておく。 • 現場責任者から指示を受けた者は問合せに対応する。 窓口対応 • 問合せ担当者は現場責任者と内容を共有しておく(情報は一元管理し、 回答に齟齬がないようにする。)。 問合せ対応 問合せや回答内容を記録しておく。 問合せ対応 • 被災地はその復旧対応等に人的なリソースを投入せざるを得ない状況が 想定されるため、被災地の事業所活用を含め検討し、それらとの相互連 携についても訓練で確認しておく

風水害対策計画に盛り込む

【参考資料】情報収集ツール例(1)住民・事業者が活用可能

気象庁HP 大雨・洪水警報の危険度分布

【取扱いデータ:過去・現在・将来、Pull型】

- ·今後の雨(降水短時間予報):15時間先
- ・洪水警報の危険度分布: 3時間先
- ·大雨警報(浸水害)の危険度分布:1時間先
- ·大雨警報(土砂災害)の危険度分布:2時間先



「危険度分布」の通知サービス

【取扱いデータ:現在、Push型】

「大雨・洪水警報の危険度分布」について、速やかに避難が必要とされる警戒レベル4に相当する「非常に危険(うす紫)」等への危険度の高まりをプッシュ型で通知するサービスを、気象庁の協力のもとで、5つの事業者が実施している。

国土交通省HP 川の防災情報

【取扱いデータ:過去・現在、Pull型】

・気象庁、Lアラート、危機管理型水位計運用協議会の情報を集約

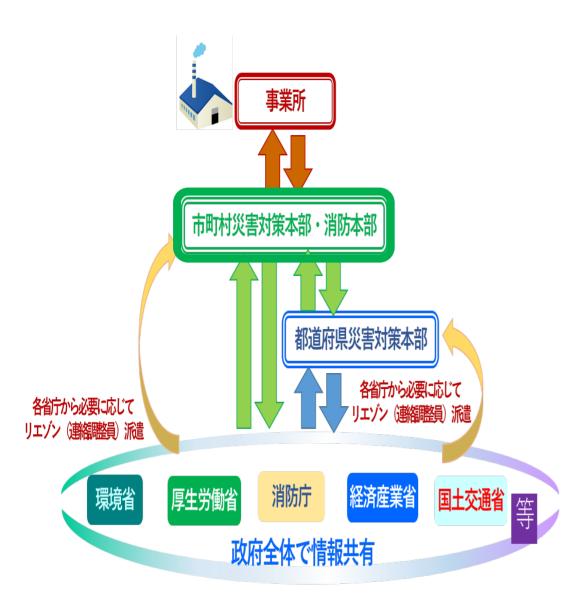


Yahoo! Japan天気·災害 河川水位情報

【取扱いデータ:過去・現在、Pull型】

- •わかりやすくまとめられている。
- ・水位情報や洪水予報は、国土交通省(外部サイト)や気象庁 (外部サイト)、自治体が発表している情報を掲載している。

市町村、消防本部に対し求められること



- 市町村や消防本部においては
- ・事業所からの情報収集
- ・事案の対応 を行っている。
- 一方、都道府県や消防庁等に対して、
- ・事案の概要、対応 について、情報共有する必要がある。
- ■この際、
 - ①いつ
- ② どこで
- ③ どのように を伝える必要があるが、

現状は電話等の音声、音声から起こしたメモが主体

- 実際には、イメージを的確に伝えるため、
- ④ 映像、写真
- ⑤ 地図(公開できる程度の施設配置図) 等があった方が、わかりやすい。
- ☞事前に、
 - ・地図を共有しておく
 - ・どんな写真が望ましいか 等
- 意思疎通が重要、また、
- ・地域防災計画、紐付く計画、要綱等で平時から顔の見える 関係を築く旨の記載が有効

14

【参考資料】事業所と関係機関(消防・市町村等)との意思疎通のあり方(例)

施設(事業所)のメモ(イメージ)

タイミング1

- ■電話番号(119番?別番号?)
- 報告情報(施設の対応状況)タイミング2
- •電話番号(119番?)
- •報告情報(流出状況)

施設側視点

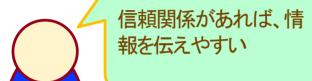
- ・**関係機関の電話先** (特に、消防機関) 119か、別番号か
- ・どのタイミングから 施設が警戒態勢になった 時か、災害発生時か
- ・どんな情報が必要か 流出量、場所、物質、範囲
- ・関係機関へお願いすること

関係機関(消防・市町村等)のメモ (イメージ)

事業所A

- •連絡電話番号
- ・役割、何を教えてもらえるか

関係機関視点



上記に加えて

・流出量、場所、物質、範囲をイーメージするやり方

写真でもらえるか、手段は? 地図はもらえるか、あらかじめ施設 配置図をもらう? など

【参考資料】現場と消防本部との情報共有の事例

防災チャットボットを活用した『消防団スマート情報システム』(神戸市)





- 〇 地震や豪雨などの災害発生時、 消防団員が「LINE(ライン)」を 活用して<u>災害現場で把握した災</u> 害情報をリアルタイムで共有化。
- 災害発生時には、事前に登録した消防団員に、<u>防災チャットボットより災害状況を報告するようメッセージ</u>が送られ、消防団員は、自らの位置情報と災害状況写真、文章を送信。
- 〇 送られた情報はAI(人工知能)に より集約され、アプリの地図上で 、消防本部や消防団員が一覧で きる仕組み。
- このシステムにより早期に災害 の全体像を把握でき効率的な災 害活動に活かせるとともに、災 害現場の最前線で活動する消防 団員の安全管理に活用可能。

- 1)Be Smart Kobe https://besmartkobe.com/ から、引用改変
- 2)神戸市報道発表https://www.city.kobe.lgjp/a57337/shise/press/press_back/2019/press_201907/20190726912501.html より、写真引用

【参考資料】情報収集ツール例 ②自治体(都道府県)等が活用可能

【SIP4D(防災科研)】

- ・SIUP4Dは災害対応に必要とされる情報を多様な情報源から収集し、利用しやすい形式に変換して迅速に配信する機能を備えた、組織を越えた防災情報の相互流通を担う基盤的ネットワークシステムである。
- ・都道府県等の自治体を含む関係機関との情報共有が可能であり、災害対応等での活用が想定される。

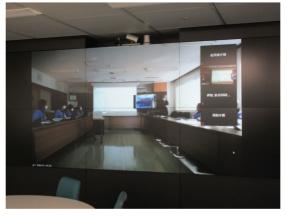
【訓練実施事例】県庁でSIP4D等の活用例

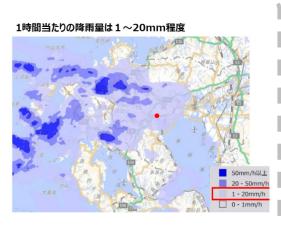
【訓練実施事例】iSUTの訓練画面

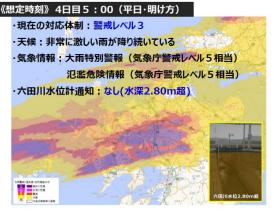


出典:防災科学技術研究所





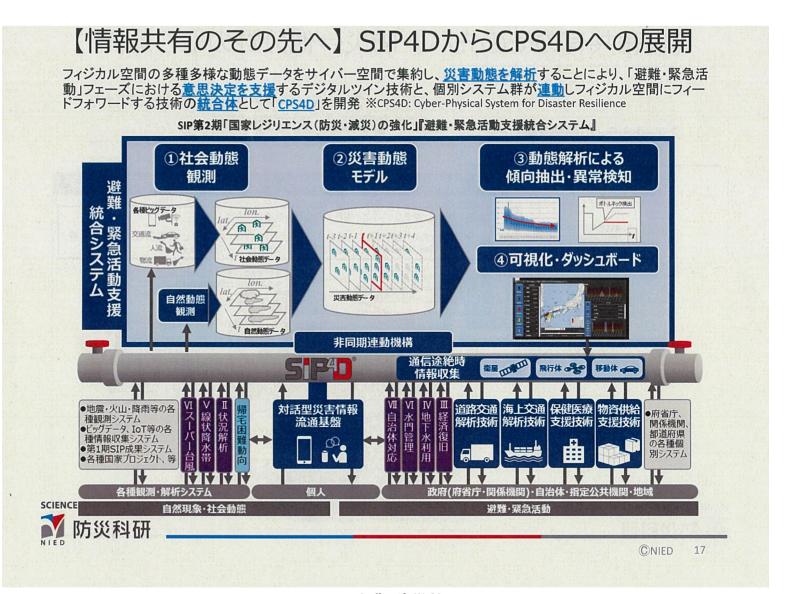




【参考資料】風水害対策の関係行政機関の情報共有について③

※SIP4Dはこの行政機間を 繋ぐ情報をGIS上に可視化し て、関係機関が迅速、正確に 共有できるようパイプライン的 の役割を担う。

将来的に SIP4Dシステムを介して、 各種情報を集約し、傾向 を分析して可視化する避 難・緊急活動支援統合シ ステム 【CPS4D】へ展開



出典:防災科研 協働型災害対応を情報共有で支える【SIP4D】