

# 消防用設備等点検アプリ 使用実態調査報告

2020/11実施

ソフトビューベリオン株式会社

## 1：目的

### 【消防用設備等点検アプリの使用実態調査の目的】

消防用設備における消防用設備等点検報告の促進を目的とした消防用設備等点検アプリにおいて、アンケートを実施することにより、使用者のニーズ、意識等を把握し、今後の点検アプリ改修業務の基礎資料となることを目的としています。

## 2：調査対象

消防用設備等の点検業務に携わる以下の業種及び年齢層に対して実施しました。

業種	人数	年齢層	人数
・消防職員	: 184	・20代:	45
・消防設備関係者	: 74	・30代:	84
・飲食店・物販店関係者	: 10	・40代:	88
・未回答	: 29	・50代:	35
		・60代:	12
		・未回答:	33

## 3：アンケート内容

### 1. 「消防用設備等点検アプリ」の内容等について

#### ① 「1-1. 初期設定」について

番号	設問	回答内容
Q1-1-1 Q1-1-2	「建物の情報を登録する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-1-3 Q1-1-4	「消防用設備等情報を登録する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-1-5 Q1-1-6	「点検者情報を登録する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-1-7 Q1-1-8	「初期設定」項目の全体について、アプリの操作性はいかがでしたか？	・選択肢(3択) ・コメント記載

## 3：アンケート内容

### ② 「1-2. 点検を実施する」項目について(1)

番号	設問	回答内容
Q1-2-1 Q1-2-2	「消火器を点検する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-2-3 Q1-2-4	「消火器を点検する」項目について、写真・イラストは分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-2-5 Q1-2-6	「消火器を点検する」項目について、点検基準に則した点検内容になっていると思いますか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-2-7 Q1-2-8	「非常警報器具を点検する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-2-9 Q1-2-10	「非常警報器具を点検する」項目について、写真・イラストは分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-2-11 Q1-2-12	「非常警報器具を点検する」項目について、点検基準に則した点検内容になっていると思いますか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-2-13 Q1-2-14	「誘導標識を点検する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載

## 3：アンケート内容

### ③ 「1-2. 点検を実施する」項目について(2)

番号	設問	回答内容
Q1-2-15 Q1-2-16	「誘導標識を点検する」項目について、写真・イラストは分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-2-17 Q1-2-18	「誘導標識を点検する」項目について、点検基準に則した点検内容になっていると思いますか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-2-19 Q1-2-20	「特定小規模施設用自動火災報知設備を点検する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-2-21 Q1-2-22	「特定小規模施設用自動火災報知設備を点検する」項目について、写真やイラストは分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-2-23 Q1-2-24	「特定小規模施設用自動火災報知設備を点検する」項目について、点検基準に則した点検内容になっていると思いますか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-2-25 Q1-2-26	「点検を実施する」項目の全体について、アプリの操作性はいかがでしたか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-2-27	「点検を実施する」項目の全体について、ご意見やご要望等がございましたらご記入ください。	・コメント記載

## 3：アンケート内容

### ④ 「1-3. 点検結果を出力する」項目について

番号	設問	回答内容
Q1-3-1 Q1-3-2	「点検結果を出力する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-3-3 Q1-3-4	「点検結果を出力する」項目について、アプリの操作性はいかがでしたか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-3-5	「点検結果を出力する」項目について、ご意見やご要望等がございましたらご記入ください。	・コメント記載

## 3：アンケート内容

### ④ 「1-4. 手書きで点検結果報告書を作成する」項目について

番号	設問	回答内容
Q1-4-1 Q1-4-2	「手書きで点検結果報告書を作成する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-4-3 Q1-4-4	「手書きで点検結果報告書を作成する」項目について、アプリの操作性はいかがでしたか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-4-5	「手書きで点検結果報告書を作成する」項目について、ご意見やご要望等がございましたらご記入ください。	・コメント記載

### 3 : アンケート内容

#### ⑤ 「1-5. 点検結果を修正する」項目について

番号	設問	回答内容
Q1-5-1 Q1-5-2	「点検結果を修正する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-5-3 Q1-5-4	「点検結果を修正する」項目について、アプリの操作はいかがでしたか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-5-5	「点検結果を修正する」項目について、ご意見やご要望等がございましたらご記入ください。	・コメント記載

9

### 3 : アンケート内容

#### ⑥ 「1-6. ヘルプ」項目について

番号	設問	回答内容
Q1-6-1 Q1-6-2	「ヘルプ」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-6-3 Q1-6-4	「ヘルプ」項目について、アプリの操作はいかがでしたか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-6-5	「ヘルプ」項目について、ご意見やご要望等がございましたらご記入ください。	・コメント記載

10

### 3 : アンケート内容

#### ⑦ 「1-7. 設定」項目について

番号	設問	回答内容
Q1-7-1 Q1-7-2	「設定」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-7-3 Q1-7-4	「設定」項目について、アプリの操作はいかがでしたか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-7-5	「設定」項目について、ご意見やご要望等がございましたらご記入ください。	・コメント記載

11

### 3 : アンケート内容

#### ⑧ 「1-8. その他」

番号	設問	回答内容
Q1-8-1 Q1-8-2	全体を通して、本アプリの操作性はいかがでしたか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q1-8-3	全体を通して、説明文の内容・用語や写真・イラストについてのご意見・ご要望等ございましたらご記入ください。	・コメント記載

12

### 3 : アンケート内容

#### 2. 「消防用設備等点検アプリ」の総合評価について

番号	設問	回答内容
Q2-1 Q2-2	本アプリは便利だと思いませんか？	・選択肢(3択) ・コメント記載
Q2-3 Q2-4	今後、本アプリを報告書の提出期限ごとに継続使用していこうと思いませんか？	・選択肢(3択) ・コメント記載

13

### 3 : アンケート内容

#### 3. 今後の「消防用設備等点検報告制度」について

番号	設問	回答内容
Q3-1	「消防用設備等点検報告制度」に係る届出等の手続きについて、オンライン化等（電子メールやインターネットを活用した届出等）に関するご意見やご要望等がございましたらご記入ください。	・コメント記載
Q3-2	今後、「消防用設備等点検アプリ」に追加する機能について、ご意見やご要望等がございましたらご記入ください。	・コメント記載

14

### 3 : アンケート内容

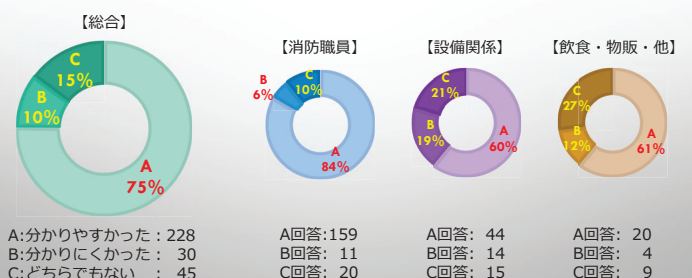
#### 4. その他

番号	設問	回答内容
Q4-1	あなたのご職業を教えてください。	・選択肢(7択) (6業種+その他)
Q4-2	あなたの年齢層を教えてください。	・選択肢(6択) (10代~60代以上)
Q4-3	本アプリを使用したスマートフォンやタブレット端末のOSを教えてください。	・選択肢(2択) (iOS, Android)
Q4-4-1	【Q4-3で「iOS」を選択された方】 本アプリを使用したスマートフォンやタブレット端末のバージョンを教えてください。	・ver.を記載
Q4-4-2	【Q4-3で「Android」を選択された方】 本アプリを使用したスマートフォンやタブレット端末のバージョンを教えてください。	・ver.を記載

15

### 4 : アンケート結果

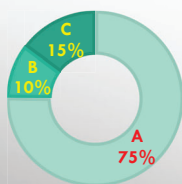
Q1-1-1: 「建物の情報を登録する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？



16

#### 4 : アンケート結果

Q1-1-1 : 「建物の情報を登録する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？



A: 分かりやすかった  
B: 分かりにくかった  
C: どちらでもない

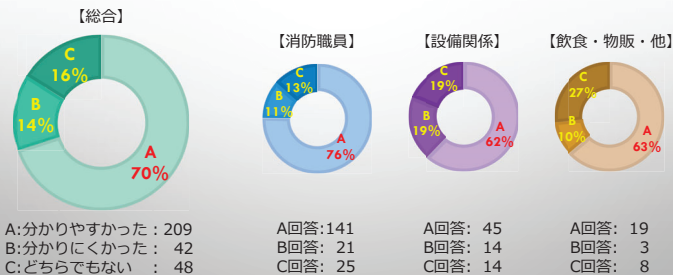
改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
建物の業態別に分かれており、分かりやすかった。詳細化をもっと進めてほしい。物販なのか飲食店なのか判別が難しいものがあるため。	消防職員
提出先消防署名は地域を選んだらブルダウンなどで選べたら良いと思います。	消防設備
前回点検日や延べ面積等はどこを参照すればわかるかが書いてあると親切。	消防設備
提出先消防署名は分からない方が多いと思う。「空白でも可」とコメントの記載があると良い	消防設備
延べ面積について図面を持ってない事業所もあるのでわからない場合は消防署へ問い合わせる等という記載があった方がよいと思う	消防職員
文字数が多く読みにくい箇所がありました。先に画像を添付し、その後に説明の文字を最小限にした方がわかりやすくなると思います。	物販

17

#### 4 : アンケート結果

Q1-1-3 : 「消防用設備等情報を登録する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？



A: 分かりやすかった : 209  
B: 分かりにくかった : 42  
C: どちらでもない : 48

A回答: 141  
B回答: 21  
C回答: 25

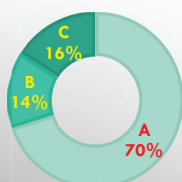
A回答: 45  
B回答: 14  
C回答: 14

A回答: 19  
B回答: 3  
C回答: 8

18

#### 4 : アンケート結果

Q1-1-3 : 「消防用設備等情報を登録する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？



A: 分かりやすかった  
B: 分かりにくかった  
C: どちらでもない

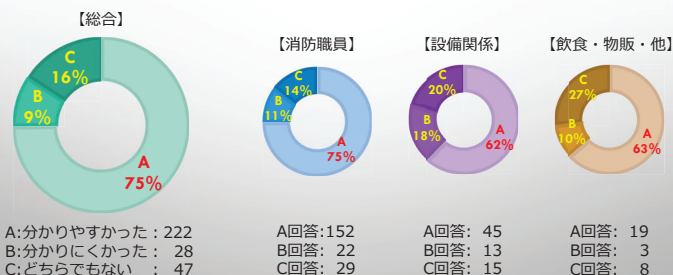
改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
特定小規模施設用自動火災報知設備の区分・種別・メーカーについて、素人が見てすぐ分かるものなのでしょうか？	消防設備
非常警報器具と非常警報設備の違いを明示した方が良いと思う。	消防職員
最下部の一時保存まで行かずとも一度入力済みの内容はパフアできないものなのでしょうか？	消防設備
簡単になっているが、特定小規模火報のように写真付きで消火器の加圧・蓄圧・誘導標識の避難口・通路の違いが欲しい。	消防職員
消火器の区分は素人でわかるのでしょうか。特徴や解説などを添えて選択させる方式であれば良いかと思う。	警備会社
専門用語があるため、ヘルプ等を用いて説明文や写真などがててくると分かりやすくなると思います。	消防職員

19

#### 4 : アンケート結果

Q1-1-5 : 「点検者情報を登録する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？



A: 分かりやすかった : 222  
B: 分かりにくかった : 28  
C: どちらでもない : 47

A回答: 152  
B回答: 22  
C回答: 29

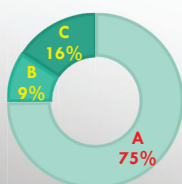
A回答: 45  
B回答: 13  
C回答: 15

A回答: 19  
B回答: 3  
C回答: 8

20

#### 4 : アンケート結果

Q1-1-5 : 「点検者情報を登録する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？



A: 分かりやすかった  
B: 分かりにくかった  
C: どちらでもない

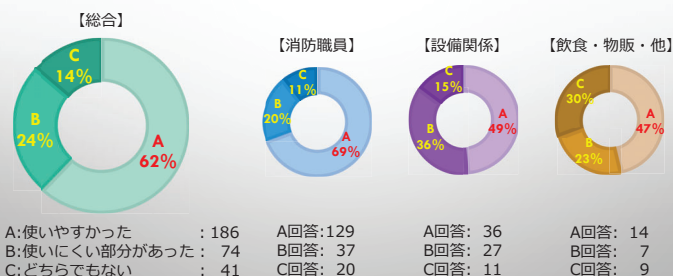
改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
どの設備点検に消防設備士の資格が必要かどのように理解してもらえるか考える必要があると思います。	消防職員
「保存する」のみの操作は先に進まず、次への操作案内が必要であった。	消防職員
免状には和暦で記載されている場合が多いが、ここでの入力も西暦となっている。	消防設備
1000㎡以上の非特定で消防長、消防署長が指定とあるが、何のことも素人には伝わらない。	消防職員
150㎡以下の店舗の店主にわかりやすい説明があるといい	消防職員
資格を持っている人しかわからない箇所がありました。万が一資格を所有していない人が入力すると、文章を理解するのに時間がかかるかと推測されます。	飲食

21

#### 4 : アンケート結果

Q1-1-7 : 「初期設定」項目の全体について、アプリの操作性はいかがでしたか？



A: 使いやすかった : 186  
B: 使いにくい部分があった : 74  
C: どちらでもない : 41

A回答: 129  
B回答: 37  
C回答: 20

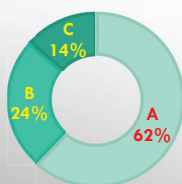
A回答: 36  
B回答: 27  
C回答: 11

A回答: 14  
B回答: 7  
C回答: 9

22

#### 4 : アンケート結果

Q1-1-7 : 「初期設定」項目の全体について、アプリの操作性はいかがでしたか？



A: 使いやすかった  
B: 使いにくい部分があった  
C: どちらでもない

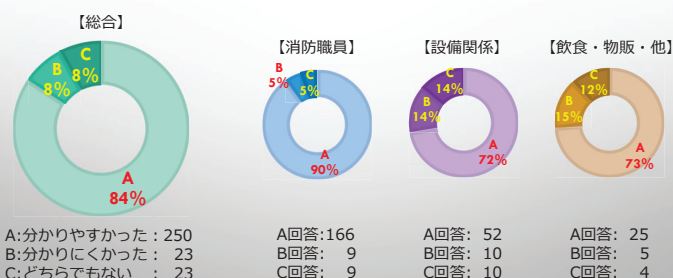
改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
建物の名前が長いという表記がでたが、文字数制限の記載が見当たらない。	飲食
1つの項目を保存してから戻らなければならない部分があり、次の操作に迷った。項目を保存後、自動で次ぎの項目を開くようにし、印刷まで1つの流れにすると良いと感じた。	消防職員
資格の交付年月日、講習受講年月を、コンボボックスからの選択式でできないでしょうか。	消防設備
背景色と「保存ボタン」色をわかりやすく区別したほうが良いと感じた	消防職員
トップページから再度消防用設備の登録へ進む必要があったので表示されている建物情報・消防用設備・点検者情報と流れていけば、更に入力は分かりやすくなると思う。	消防職員

23

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-1 : 「消火器を点検する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？



A: 分かりやすかった : 250  
B: 分かりにくかった : 23  
C: どちらでもない : 23

A回答: 166  
B回答: 9  
C回答: 9

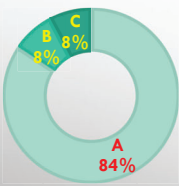
A回答: 52  
B回答: 10  
C回答: 10

A回答: 25  
B回答: 5  
C回答: 4

24

#### 4：アンケート結果

Q1-2-1：「消火器を点検する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですか？



A: 分かりやすかった  
B: 分かりにくかった  
C: どちらでもない

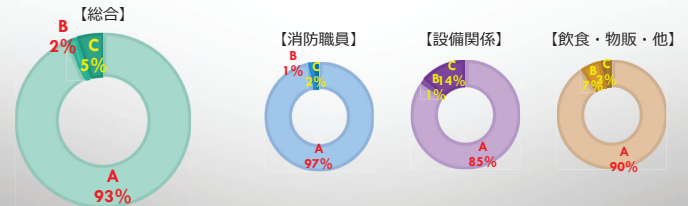
改善案を記載したコメント（抜粋）

コメント抜粋	業種
蓄圧式、加圧式の区別を消火器のどこを見たら判断つかイラストなどで説明したほうが良い。据え置き式消火器もあるかもしれないので選択画面に入れたほうが良い。	消防設備
全体的なUIの改善必要。スクロールじゃなくて一つ一つ完了して次に行く方がいい。	消防設備
表示及び標識の項目で、損傷・汚損・脱落・不鮮明の表示については画像の追加やヘルプを付けるなど何が損傷なのか何が汚損なのかを表示すると、より分かりやすくなると思う。	消防職員
小さい文字のところは読みにくいので、読まないで飛ばされがちだと思います。	消防職員

25

#### 4：アンケート結果

Q1-2-3：「消火器を点検する」項目について、写真・イラストは分かりやすかったですか？



A: 分かりやすかった : 274  
B: 分かりにくかった : 6  
C: どちらでもない : 14

A回答: 179  
B回答: 3  
C回答: 3

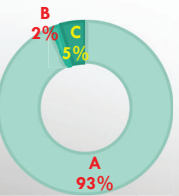
A回答: 61  
B回答: 1  
C回答: 10

A回答: 28  
B回答: 2  
C回答: 1

26

#### 4：アンケート結果

Q1-2-3：「消火器を点検する」項目について、写真・イラストは分かりやすかったですか？



A: 分かりやすかった  
B: 分かりにくかった  
C: どちらでもない

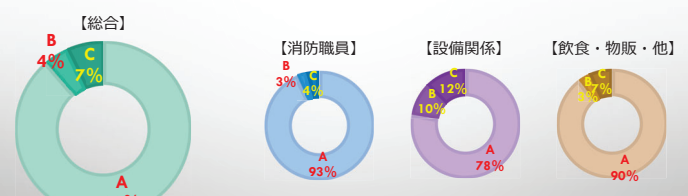
改善案を記載したコメント（抜粋）

コメント抜粋	業種
種類別の写真にまとめてほしい。(蓄圧、加圧式等は別々に)	消防職員
扉の前、床から1.5m以上の写真が、実際の店舗に合わせた写真するほうがわかりやすい。	消防職員
点検項目部分が写真で載っているのは分かりやすいが、歩行距離20mを説明するには、平面図での例示があると分かりやすい。	消防職員

27

#### 4：アンケート結果

Q1-2-5：「消火器を点検する」項目について、点検基準に則した点検内容になっていると思いますか？



A: 思う : 261  
B: 思わない : 13  
C: わからない : 20

A回答: 172  
B回答: 5  
C回答: 7

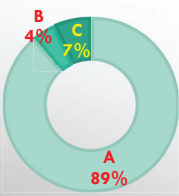
A回答: 56  
B回答: 7  
C回答: 9

A回答: 26  
B回答: 1  
C回答: 2

28

#### 4：アンケート結果

Q1-2-5：「消火器を点検する」項目について、点検基準に則した点検内容になっていると思いますか？



A: 思う  
B: 思わない  
C: わからない

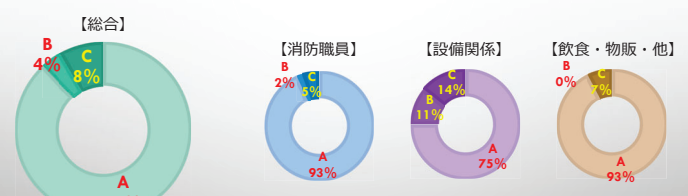
改善案を記載したコメント（抜粋）

コメント抜粋	業種
標識は、稀に自作されたものを表示していることがあるため、規定の大きさ以上であることを記載してはいかがでしょうか。	消防設備
本体の破損や設置状況など多くの項目が点検可能と思うが、圧力ゲージや粉末の状態などの確認が無いので簡易的な点検を追加すると良いと思う。	消防職員
点検項目が多い場合、点検済%が表示されるが、未実施箇所の検索に時間を要す	消防職員
実際に点検を行わなくても、アプリ上で適合を選択し、点検結果報告ができてしまうことが懸念される	消防設備

29

#### 4：アンケート結果

Q1-2-7：「非常警報器具を点検する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですか？



A: 分かりやすかった : 257  
B: 分かりにくかった : 11  
C: どちらでもない : 24

A回答: 171  
B回答: 3  
C回答: 9

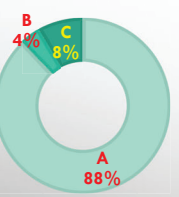
A回答: 54  
B回答: 8  
C回答: 10

A回答: 26  
B回答: 0  
C回答: 2

30

#### 4：アンケート結果

Q1-2-7：「非常警報器具を点検する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですか？



A: 分かりやすかった  
B: 分かりにくかった  
C: どちらでもない

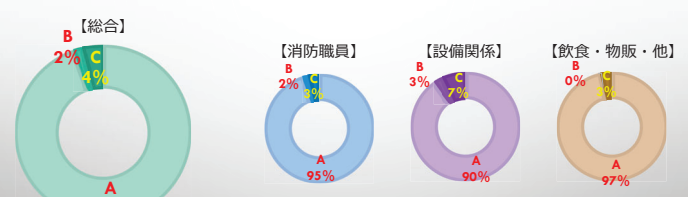
改善案を記載したコメント（抜粋）

コメント抜粋	業種
点検項目の見出しが、わかりにくい。赤字が目立たない。	消防設備
写真に比べて「手順」以下の文章の文字が小さく、読まずに写真から点検の結果報告に移動してしまう	消防設備

31

#### 4：アンケート結果

Q1-2-9：「非常警報器具を点検する」項目について、写真・イラストは分かりやすかったですか？



A: 分かりやすかった : 274  
B: 分かりにくかった : 5  
C: どちらでもない : 11

A回答: 174  
B回答: 3  
C回答: 6

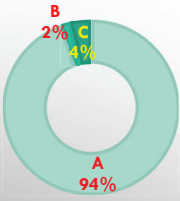
A回答: 65  
B回答: 2  
C回答: 5

A回答: 29  
B回答: 0  
C回答: 1

32

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-9 : 「非常警報器具を点検する」項目について、写真・イラストは分かりやすかったですでしょうか？



A: 分かりやすかった  
B: 分かりにくかった  
C: どちらでもない

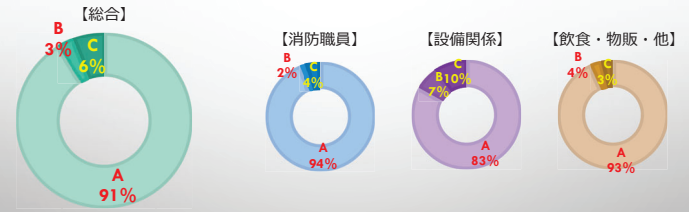
改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
適切な例と、不適切な例が混在していてどれが正しいかわかりにくい。	消防設備
トラメガだけが非常警報器具とされていてしまう内容となっている。	消防設備

33

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-11 : 「非常警報器具を点検する」項目について、点検基準に則した点検内容になっていると思いますか？



A: 思う : 269  
B: 思わない : 9  
C: わからない : 17

A回答: 172  
B回答: 3  
C回答: 8

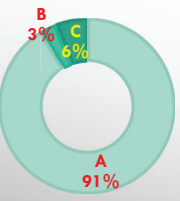
A回答: 60  
B回答: 5  
C回答: 7

A回答: 28  
B回答: 1  
C回答: 1

34

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-11 : 「非常警報器具を点検する」項目について、点検基準に則した点検内容になっていると思いますか？



A: 思う  
B: 思わない  
C: わからない

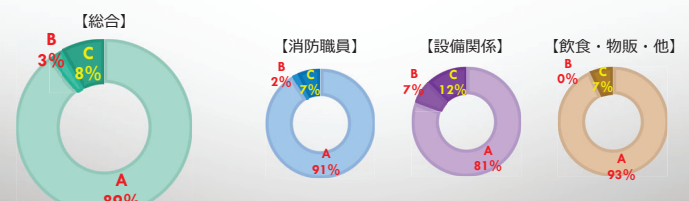
改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
点検項目の見出しがわかりにくい。赤字が目立たない。	消防設備
消防用設備としての非常警報器具であることを世間一般の人が分からないのではないか。	消防職員
乾電池の液漏れが時々あるので、「2.外形」の中でいいので電池の状態確認を入れた方が良いと思います。	消防設備
実際に点検を行わなくても、アプリ上で適合を選択し、点検結果報告ができてしまうことが懸念される	消防設備

35

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-13 : 「誘導標識を点検する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？



A: 分かりやすかった : 260  
B: 分かりにくかった : 8  
C: どちらでもない : 23

A回答: 167  
B回答: 3  
C回答: 12

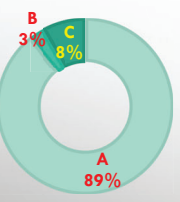
A回答: 59  
B回答: 5  
C回答: 9

A回答: 27  
B回答: 0  
C回答: 2

36

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-13 : 「誘導標識を点検する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？



A: 分かりやすかった  
B: 分かりにくかった  
C: どちらでもない

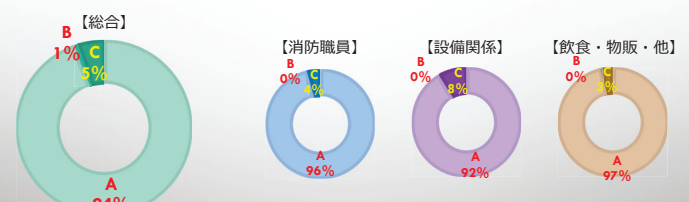
改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
丁寧に作られているが、細かな字が多い。	消防職員
設置位置が不適正で、個数が足りない場合とあるが、その基準がわかりにくい。	消防設備
十分な採光の基準がわからないため。	消防職員
表示及び標識の項目で、損傷・汚損・脱落・不鮮明の表示については画像の追加やヘルプを付けるなど何が損傷なのか何が汚損なのかを表示すると、より分かりやすくなると思う。	消防職員
検査を受けている条件での点検ではよいですが受けていないと思われる時の点検基準が難しい	消防設備

37

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-15 : 「誘導標識を点検する」項目について、写真・イラストは分かりやすかったですでしょうか？



A: 分かりやすかった : 277  
B: 分かりにくかった : 1  
C: どちらでもない : 14

A回答: 175  
B回答: 0  
C回答: 7

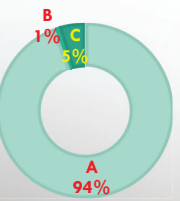
A回答: 67  
B回答: 0  
C回答: 6

A回答: 28  
B回答: 0  
C回答: 1

38

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-15 : 「誘導標識を点検する」項目について、写真・イラストは分かりやすかったですでしょうか？



A: 分かりやすかった  
B: 分かりにくかった  
C: どちらでもない

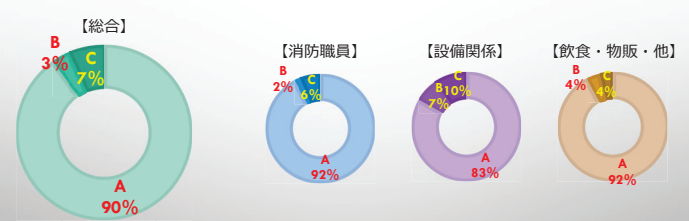
改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
彩光の部分は写真で例を載せた方が分かりやすいと思う。(良い例と悪い例)	消防職員
判断根拠になる例がわかりづらい。普通の照明では採光としてどうか。どのくらいの明るさが必要なのか	警備会社
こういった場所だと良くなり、ここに貼っては不良になる等の説明など両方の記載があり良いと思う。	消防設備
消火器の様に写真での説明の方が良かったと思います。	消防設備

39

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-17 : 「誘導標識を点検する」項目について、点検基準に則した点検内容になっていると思いますか？



A: 思う : 263  
B: 思わない : 10  
C: わからない : 19

A回答: 168  
B回答: 3  
C回答: 11

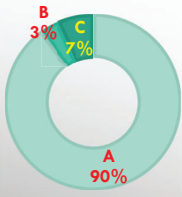
A回答: 60  
B回答: 6  
C回答: 7

A回答: 24  
B回答: 1  
C回答: 1

40

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-17: 「誘導標識を点検する」項目について、点検基準に則した点検内容になっていると思いますか？



A: 思う  
B: 思わない  
C: わからない

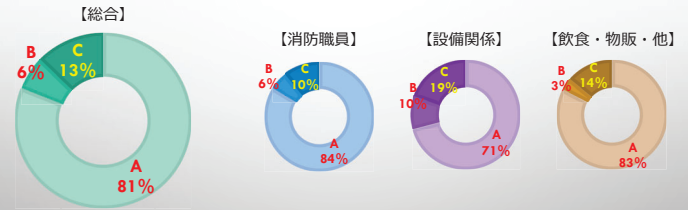
改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
「所定の位置」とあるが、標識自体が設置されていないもしくは脱落してしまっている場合、設置の必要性の判断ができない。	警備会社
誘導標識の貼る場所の高さの基準がわからない	消防設備

41

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-19: 「特定小規模施設用自動火災報知設備を点検する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですか？



A: 分かりやすかった : 234  
B: 分かりにくかった : 18  
C: どちらでもない : 37

A回答: 152  
B回答: 10  
C回答: 19

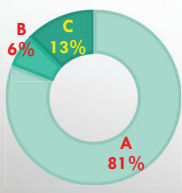
A回答: 51  
B回答: 7  
C回答: 14

A回答: 24  
B回答: 1  
C回答: 4

42

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-19: 「特定小規模施設用自動火災報知設備を点検する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですか？



A: 分かりやすかった  
B: 分かりにくかった  
C: どちらでもない

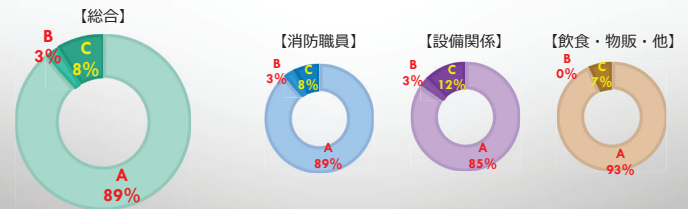
改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
防災関係者には分かるが、一般の人ではイメージが難しいのでは。単語自体が難しいと感じた。(未警戒・連動機能など)	消防職員
未警戒を分かり易い表現に変えた方が良いと思います。	消防職員
ある程度知識があるのを前提にしている内容だと感じる。未警戒部分や感知障害、用途変更などの単語は消防設備に携わってる人間でないと今一つしっくりこないのではないか。	消防設備
自動火災報知設備の区分 熱、煙、種別は感知器のどこに記載しているか、見分け方をわかりやすく絵や写真で説明した方が良い。	消防設備
文字が小さく、画面を拡大しないと読みにくい部分もあったためです。	物販

43

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-21: 「特定小規模施設用自動火災報知設備を点検する」項目について、写真・イラストは分かりやすかったですか？



A: 分かりやすかった : 258  
B: 分かりにくかった : 8  
C: どちらでもない : 25

A回答: 163  
B回答: 6  
C回答: 14

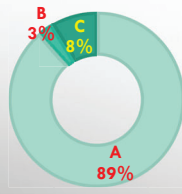
A回答: 61  
B回答: 2  
C回答: 9

A回答: 27  
B回答: 0  
C回答: 2

44

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-21: 「特定小規模施設用自動火災報知設備を点検する」項目について、写真・イラストは分かりやすかったですか？



A: 分かりやすかった  
B: 分かりにくかった  
C: どちらでもない

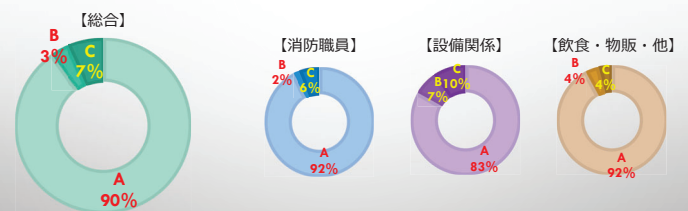
改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
用語だけでも詳しいと思いましたが、イラストが有った方がより分かりやすいと思いました。	消防職員
未警戒部分がある例はバリエーションを増やしてもいいと思う。	消防設備
未警戒部分について、どういう場所に設置しなければいけないかを記載したほうがわかりやすいと思う。	消防職員
消火器の説明の様に写真での説明の方が良いと思います。	消防設備
間仕切りなどの未警戒部分の説明で、天井からの壁の下がり幅が、どれくらいまでで、未警戒となるのか、素人に判断できないのでは。	消防職員

45

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-23: 「特定小規模施設用自動火災報知設備を点検する」項目について、点検基準に則した点検内容になっていると思いますか？



A: 思う : 263  
B: 思わない : 10  
C: わからない : 19

A回答: 168  
B回答: 3  
C回答: 11

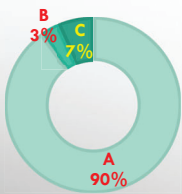
A回答: 60  
B回答: 6  
C回答: 7

A回答: 24  
B回答: 1  
C回答: 1

46

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-23: 「特定小規模施設用自動火災報知設備を点検する」項目について、点検基準に則した点検内容になっていると思いますか？



A: 思う  
B: 思わない  
C: わからない

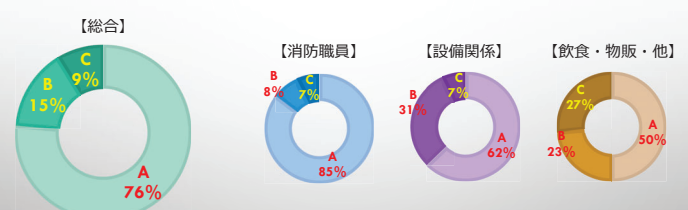
改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
1点、内装にこだわっているカフェなど、たまたま感知器を天井の色に塗装しているところがあるので、塗装していてもいけないと回答する人が多そうだと思います。	消防設備
壁からの位置関係は狭い部屋等を考慮してイラストが無いのでしょうか	消防設備

47

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-25: 「点検を実施する」項目の全体について、アプリの操作はわかりましたか？



A: 使いやすかった : 220  
B: 使いにくい部分があった : 43  
C: どちらでもない : 25

A回答: 153  
B回答: 14  
C回答: 12

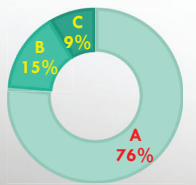
A回答: 45  
B回答: 22  
C回答: 5

A回答: 15  
B回答: 7  
C回答: 8

48

#### 4 : アンケート結果

Q1-2-25: 「点検を実施する」項目の全体について、アプリの操作はいかがでしたか?



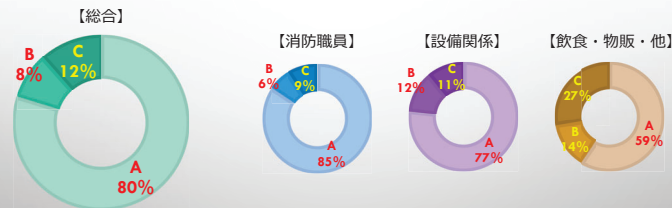
A:使いやすかった  
B:使いにくい部分があった  
C:どちらでもない

改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
一時登録できる点や、写真やイラストを用いて不良となる例を例示しているところが確認できて、とても使いやすい。未点検項目表示で何%点検済みという文字をもっと強調した方が良いと思う。	消防職員
基本的にはわかりやすいと思う。しかし、知識のない人を前提とした内容にしたほうがさらにわかりやすくなると思った。	消防設備
設備選択画面から各整備1つずつ選択してから記入するのではなく、該当する設備を全て選択してから選択した設備を順番に点検するようにしてほしい。	消防設備
初期設定に手間取る部分もありますが、設定後はスムーズに操作できました。	消防設備
難しい内容だと思われる登録情報に関して「?」マークが有り親切だと思ったため。	消防職員

#### 4 : アンケート結果

Q1-3-1: 「点検結果を出力する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか?



A:分かりやすかった : 234  
B:分かりにくかった : 25  
C:どちらでもない : 34

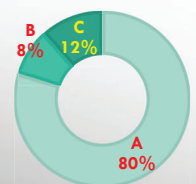
A回答:154  
B回答: 12  
C回答: 16

A回答: 56  
B回答: 9  
C回答: 8

A回答: 17  
B回答: 4  
C回答: 8

#### 4 : アンケート結果

Q1-3-1: 「点検結果を出力する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか?



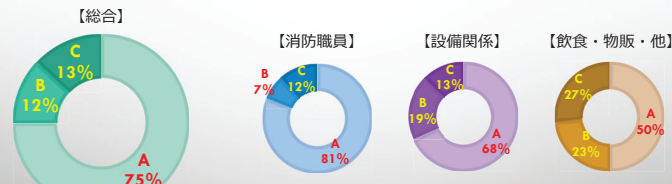
A:分かりやすかった  
B:分かりにくかった  
C:どちらでもない

改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
ファイルを保存するためのアプリの許可をしなかった場合ファイルを保存できないことから、許可しなかった場合の対処方法を明示した方が良いでしょう。	消防職員
いきなり防火管理者、立会者の入力要求されます。せめてクリックすればそれらの用語の説明ページを添えるべきです。	消防設備
出力までの操作はスムーズにできたが、自分のスマホでは出力できなかった。スマホに慣れていない人にとっては難しい部分ではないでしょうか。	消防職員

#### 4 : アンケート結果

Q1-3-3: 「点検結果を出力する」項目について、アプリの操作はいかがでしたか?



A:使いやすかった : 217  
B:使いにくい部分があった : 35  
C:どちらでもない : 38

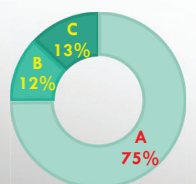
A回答:147  
B回答: 13  
C回答: 21

A回答: 49  
B回答: 14  
C回答: 9

A回答: 15  
B回答: 7  
C回答: 8

#### 4 : アンケート結果

Q1-3-3: 「点検結果を出力する」項目について、アプリの操作はいかがでしたか?



A:使いやすかった  
B:使いにくい部分があった  
C:どちらでもない

改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
出力するアプリを事前にインストールする必要があるため、最初は出力できず、この部分で操作に迷った。	消防職員
スマホ使用時PDF画面が出てからどうプリントアウトしてよいかわからない。	消防設備
端末によっては、すぐにPDF出力できないため。	消防職員

#### 4 : アンケート結果

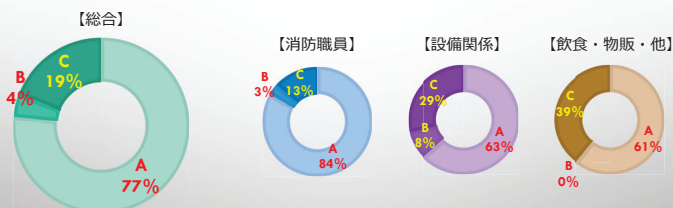
Q1-3-5: 「点検結果を出力する」項目について、ご意見やご要望等がございましたらご記入ください。

改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
この機能を活かして、メールでの点検報告などが可能となれば、このアプリを活用する人がもっと増えると考えました。	消防職員
印刷機等へ直接出力できるようにするか、出力時にメール等に添付できると良いと感じた。	消防設備
全書類がまとめて出力されるわけではなく選択出来ることから、必要分のみ印刷で済み使いやすかった。	消防職員
アプリの問題ではないが、スマホでPDF出力できても、普段スマホ内のデータを印刷する機会は少なく、スマホからの印刷に手間取る人が多いのではないかと感じた。	消防職員
経験がないので出力するための説明を初めに表記有ると助かります	消防設備
PDFに出力された文字のサイズや位置を見直した方が良いでしょう。	消防設備
ベースになっている書式そのものをアプリ専用で修正するのが望ましいと思います。	消防設備

#### 4 : アンケート結果

Q1-4-1: 手書きで点検結果報告書を作成する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか?



A:分かりやすかった : 223  
B:分かりにくかった : 12  
C:どちらでもない : 56

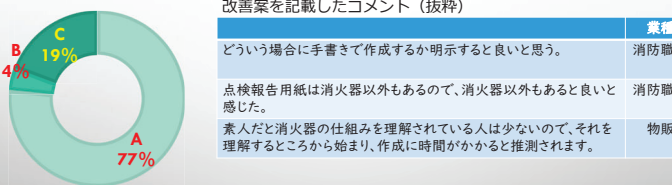
A回答:152  
B回答: 6  
C回答: 24

A回答: 46  
B回答: 6  
C回答: 21

A回答: 17  
B回答: 0  
C回答: 11

#### 4 : アンケート結果

Q1-4-1: 手書きで点検結果報告書を作成する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか?



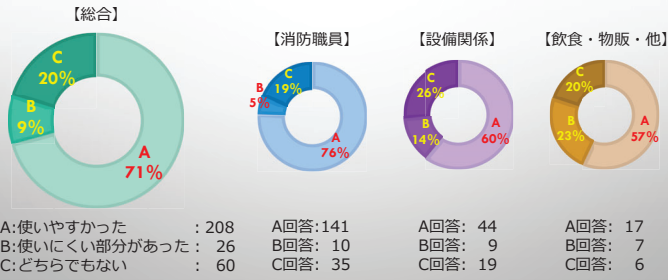
A:分かりやすかった  
B:分かりにくかった  
C:どちらでもない

改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
どういった場合に手書きで作成するか明示すると良いと思う。	消防職員
点検報告用紙は消火器以外もあるので、消火器以外も良いと感じた。	消防職員
素人だと消火器の仕組みを理解されている人は少ないので、それを理解するところから始まり、作成に時間がかかると推測されます。	物販

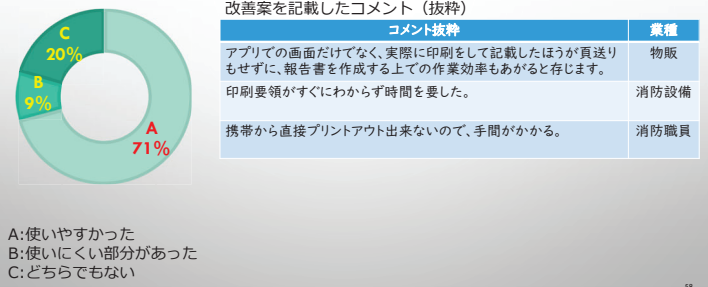
#### 4：アンケート結果

Q1-4-3：「手書きで点検結果報告書を作成する」項目について、アプリの操作はいかがでしたか？



#### 4：アンケート結果

Q1-4-3：「手書きで点検結果報告書を作成する」項目について、アプリの操作はいかがでしたか？



#### 4：アンケート結果

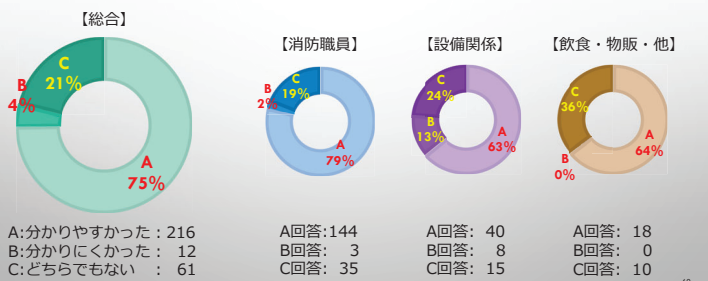
Q1-4-5：「手書きで点検結果報告書を作成する」項目について、ご意見やご要望等がございましたらご記入ください。

改善案を記載したコメント（抜粋）

コメント抜粋	業種
一般の方向けに、消火器以外の点検結果報告書作成方法のパンフレットもあれば分かりやすいです。	消防設備
パンフレット確認して、必要な部分のみ印刷して、手書き入力してください等の記載があってもいいと思います。	消防職員
記様式1について、記載例では〇〇市〇〇消防署長殿と記載されているが、様式を表示するを選択すると消防長（消防署長）（市町村長）殿となっているため、記入しにくいのではないかと思います。可能であればWord形式などにより削除できる環境にあればと思う。	消防職員
アプリとプリンターの接続方法も案内すると分かりやすい。	消防職員
アプリを入力してそのまま出力すれば、一番良いと思うが、手書きにも一定の需要があるとは思う。	消防設備

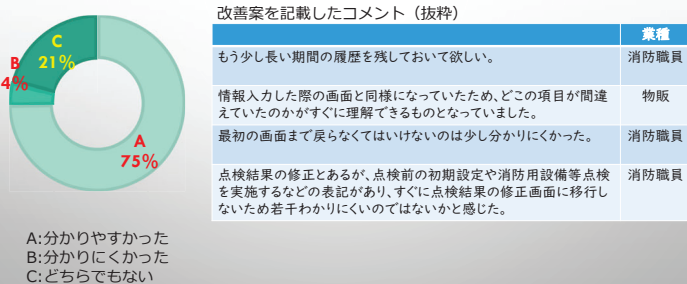
#### 4：アンケート結果

Q1-5-1：「点検結果を修正する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？



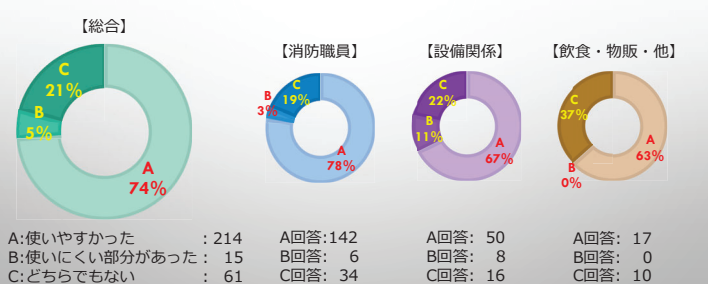
#### 4：アンケート結果

Q1-5-1：「点検結果を修正する」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですでしょうか？



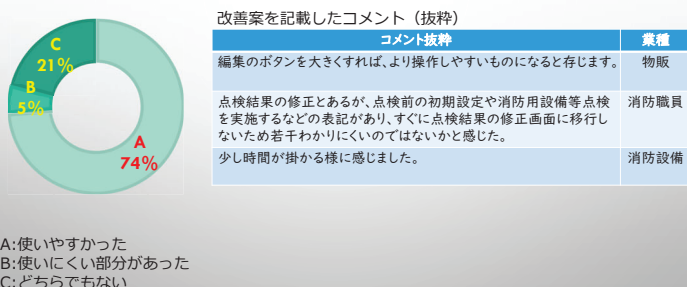
#### 4：アンケート結果

Q1-5-3：「点検結果を修正する」項目について、アプリの操作はいかがでしたか？



#### 4：アンケート結果

Q1-5-3：「点検結果を修正する」項目について、アプリの操作はいかがでしたか？



#### 4：アンケート結果

Q1-5-5：「点検結果を修正する」項目について、ご意見やご要望等がございましたらご記入ください。

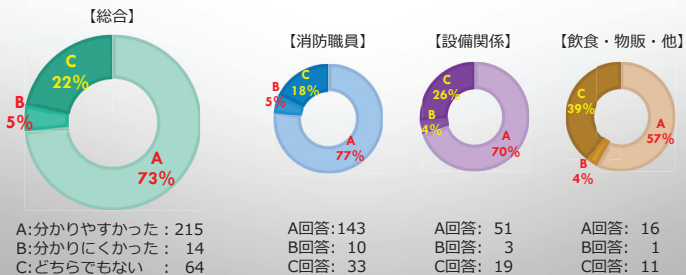
改善案を記載したコメント（抜粋）

コメント抜粋	業種
点検結果の修正とするならば、点検結果についてのみ修正する画面としたほうが良いのではないかと。	消防職員
確認画面に対するワンクッション（登録画面）があると、記入項目を確認する時間ができ、記入間違いが減ると思う。	物販
「点検結果を修正する」の表現ほ他に「2回目以降の点検」等の表現がほしい。	消防設備
もう少し簡単に操作できるようにならないのか。	消防職員



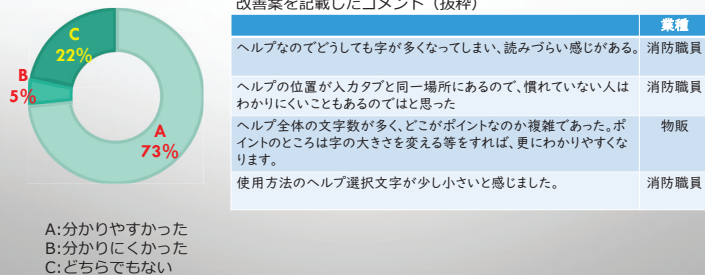
## 4 : アンケート結果

Q1-6-1 : 「ヘルプ」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですか？



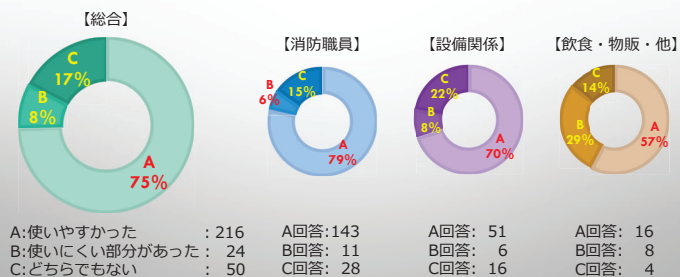
## 4 : アンケート結果

Q1-6-1 : 「ヘルプ」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですか？



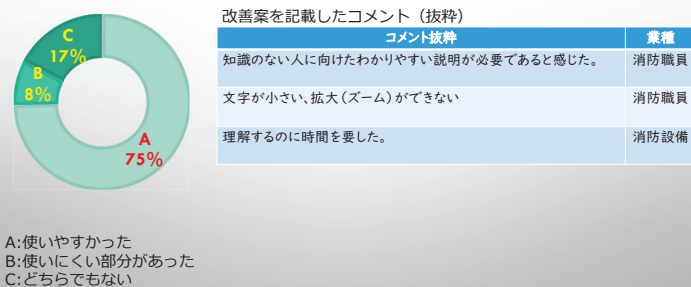
## 4 : アンケート結果

Q1-6-3 : 「ヘルプ」項目について、アプリの操作はいかがでしたか？



## 4 : アンケート結果

Q1-6-3 : 「ヘルプ」項目について、アプリの操作はいかがでしたか？



## 4 : アンケート結果

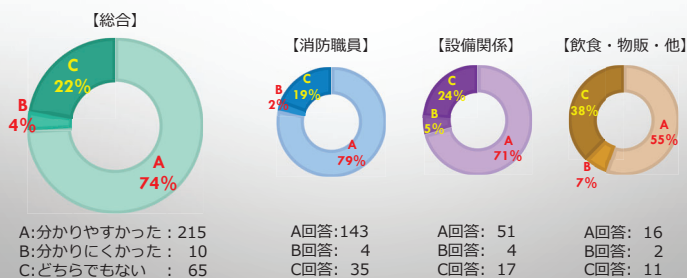
Q1-6-5 : 「ヘルプ」項目について、ご意見やご要望等がございましたらご記入ください。

改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
知識のない人に向けたわかりやすい説明が必要であると感じた。また、PDF出力について、スマートフォンからの印刷の仕方がわからない人もいると思うので、リンクでもいいので出力方法が示されているとより親切であると感じた。	消防職員
検索・索引機能やよくある質問などがあるとより分かりやすくと感じます。	消防職員
用語が専門的なものが多く、一般の方は理解しようと努力にかけてと思います。	消防設備
項目が多い(またはこれから増える可能性)ので、分類し階層化した方が分かりやすいかもしれません。	消防職員
もう少しイラスト・画像中心の内容にすると、どこを確認すればよいか明確になると存じます。	物販

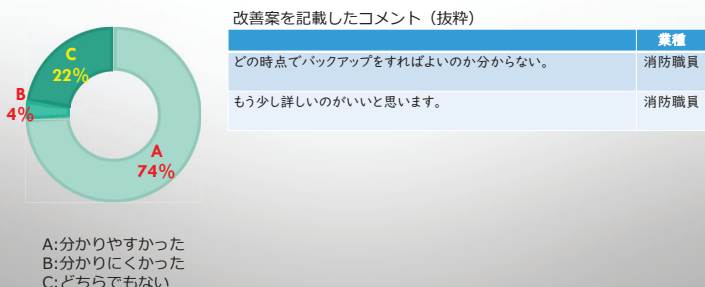
## 4 : アンケート結果

Q1-7-1 : 「設定」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですか？



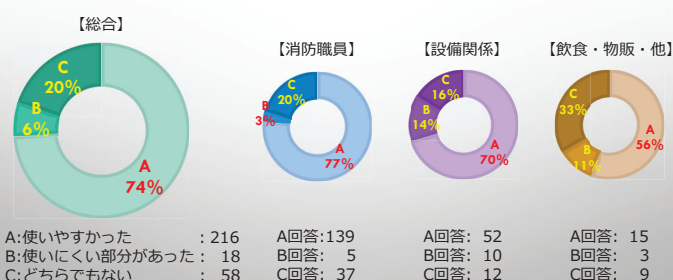
## 4 : アンケート結果

Q1-7-1 : 「設定」項目について、説明文の内容・用語は分かりやすかったですか？



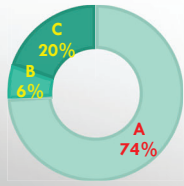
## 4 : アンケート結果

Q1-7-3 : 「設定」項目について、アプリの操作はいかがでしたか？



#### 4 : アンケート結果

Q1-7-3 : 「設定」項目について、アプリの操作はいかがでしたか？



A:使いやすかった  
B:使いにくい部分があった  
C:どちらでもない

改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
二重確認となっているので間違えて初期化してしまうなどのリスクがないので使いやすいと感じた。	消防職員
入力項目ごと保存されるので、入力ミスの場合でも始めから入力しなおさなくていいためとても使いやすい。	消防職員
スムーズに動き、処理落ちもなかった。	物販

73

#### 4 : アンケート結果

Q1-7-5 : 「設定」項目について、ご意見やご要望等がございましたらご記入ください。

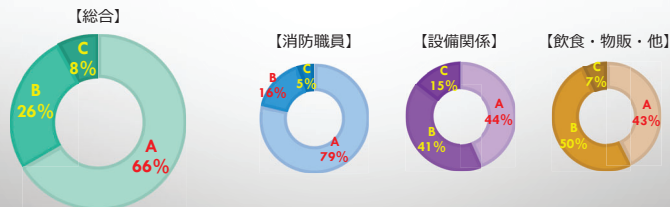
改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
バックアップ機能はとても必要だと思います。	消防職員
バックアップファイルの作成・復元が実際にどのような動きとなっているのか理解できなかった。	消防設備
もう少し簡単にできないものか。	消防職員

74

#### 4 : アンケート結果

Q1-8-1 : 全体を通して、本アプリの操作性はいかがでしたか？



A:使いやすかった : 193  
B:使いにくい部分があった : 75  
C:どちらでもない : 22

A回答:142  
B回答: 29  
C回答: 9

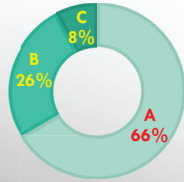
A回答: 32  
B回答: 30  
C回答: 11

A回答: 12  
B回答: 14  
C回答: 2

75

#### 4 : アンケート結果

Q1-8-1 : 全体を通して、本アプリの操作性はいかがでしたか？



A:使いやすかった  
B:使いにくい部分があった  
C:どちらでもない

改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
知識のある人にはわかりやすく使いやすいアプリであると感じたが、知識のない人にとっては使いにくい部分もあるのではないかとと思う。何も説明が無くて、入力できるような仕様にさせていただくことが望まれる。記入内容が多いだけでも負担になるので、操作性は単純にさせていただくと良いのではと思います。	消防職員
入力すれば、点検結果記録書が出力することができるのはいいと思った。しかし、消防設備自体をよく知らない方には理解することが難しいと感じられるため。	消防職員
点検の実施等は使いやすかったが、初期設定が分かりにくかった。	消防設備
アプリとしての操作性は問題なく感じた。ただし、スマートフォンの小画面で使用したため、煩わしくも感じた。タブレットの大画面で操作する方が煩わしさは感じないと思う。	消防設備

76

#### 4 : アンケート結果

Q1-8-3 : 全体を通して、説明文の内容・用語や写真・イラストについてのご意見・ご要望等ございましたらご記入ください。(1)

改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
所々一般の方には難しい言葉があるので、各種設備についての教養を行う項目を設けてあってほしいと感じた。	消防職員
写真やイラストについてはわかりやすかった。説明文の内容をあまり知識のない人の向けた内容とした方がより分かりやすく使いやすくなる感じた。	消防職員
とにかく全体的に表記が細かすぎます。PCの画面ではなく、スマートフォンの画面で操作することを考慮してください。	消防設備
携帯だけではなくPCでも操作ができれば便利 プリンターの接続がスムーズにできる環境であれば便利	消防職員
写真入りなのでわかりやすいと思う。判断の根拠についてもうちょっと詳しい説明があった方がよいと思う	警備会社
写真・イラストが充実しており、初めての自主点検ではあったが、不安なく使えた。	物販

77

#### 4 : アンケート結果

Q1-8-3 : 全体を通して、説明文の内容・用語や写真・イラストについてのご意見・ご要望等ございましたらご記入ください。(2)

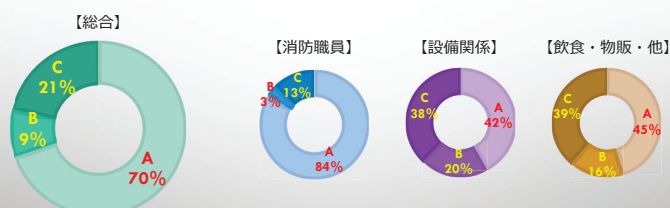
改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
法律準拠を前提に作っているアプリの為、法令用語等をそのまま記載して例がよく見受けられる。受け手であるユーザーは初めて操作する方がほとんどであり、理解が難しい単語を沢山並べられると適切でない回答をしてしまったり、報告そのものを諦めてしまう例も多いと考えられる。そのバランスを上手に取った上で公式のアプリとして発足させるべきだと思う。	消防設備
分かりやすいが、スクロールが煩わしく感じた。	消防設備
消火器以外の設備も消火器と同じように写真を使用し、実際の設置イメージが分かるようにしたほうがイラストより効果があるような気がします	消防職員
設備など全くわからない人に対し、具体的な説明が必要(例:消火器の加圧式と蓄圧式の違いなど)	消防職員
全体の機能が受動的であり、アプリ側が能動的に質問していくような作りしてほしい。	消防職員

78

#### 4 : アンケート結果 (総合評価)

Q2-1 : 本アプリは便利だと思いましたか？



A:便利だと思った : 205  
B:不便だと思った : 26  
C:どちらでもない : 63

A回答:153  
B回答: 6  
C回答: 23

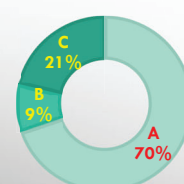
A回答: 31  
B回答: 15  
C回答: 28

A回答: 14  
B回答: 5  
C回答: 12

79

#### 4 : アンケート結果

Q2-1 : 本アプリは便利だと思いましたか？



A:便利だと思った  
B:不便だと思った  
C:どちらでもない

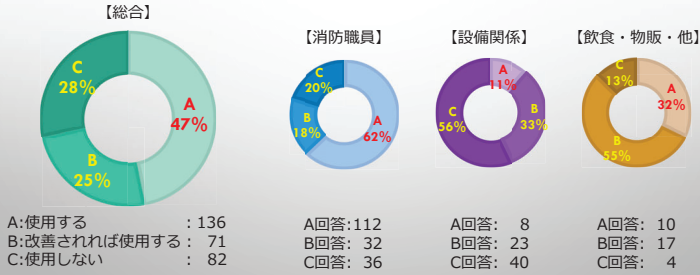
改善案を記載したコメント (抜粋)

コメント抜粋	業種
小規模飲食店など消火器のみの点検の場合、とても便利だと感じましたし、点検を指導する立場としても、このアプリを紹介することで指導しやすい。	消防職員
消防の知識を持っている人であれば、使用しやすいアプリです。しかしながら、初心者であれば何回も画面を確認しないと理解できない箇所もあるため、できる限り文字を減らし、イラスト中心のものにすれば更に使いやすくなる	飲食
アプリ事態は画期的なもので今後の火災予防に繋がっていくと思います。今後どのように事業者にたいして広報していくかが大切だと思います。	消防職員
消防職員予防経験者としては簡易であり有効性も感じられた。まったく知識のない人でも同感であるのが非常に興味を持った。	消防設備

80

## 4：アンケート結果（総合評価）

Q2-3：今後、本アプリを報告書の提出期限ごとに継続使用していこうと思いますか？



## 4：アンケート結果

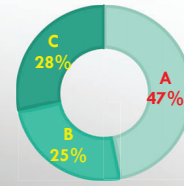
Q3-1：「消防用設備等点検報告制度」に係る届出等の手続きについて、オンライン化等（電子メールやインターネットを活用した届出等）に関するご意見やご要望等がございましたらご記入ください。

改善案を記載したコメント（抜粋1）

コメント抜粋	業種
小規模施設の施主の負担を考えれば、オンライン化を更に加速した方が良いと思います。	消防職員
オンラインでの報告が認められれば、今以上に点検結果報告件数は増えるのではないかと考えるため、電子メールでの届出については賛成する。	消防設備
IT機器、SNS環境の充実、個々の操作技術が向上している反面、届け出事務に関してはアナログである。アプリの説明をするとき、必ず「届け出もネットできるのか」と問われる。将来的には電子届け出は必須であり、早期にシステム構築を望む。	消防職員
届出等のオンライン化で、点検報告率が向上すると思われるため、一般の方へ広く周知していくことが必要だと感じます。	消防設備
必ずデジタルが先行する時代が来るので、どんどん点検アプリに関わらず、色々なことをオンライン化して欲しいと切に願います。また、専門用語が多いのでアプリには難しいかもしれませんが、もっと簡単に説明や広報できるような仕組みを作る必要があるのではないかと思います。	消防設備

## 4：アンケート結果

Q2-3：今後、本アプリを報告書の提出期限ごとに継続使用していこうと思いますか？



A:使用する  
B:改善されれば使用する  
C:使用しない

改善案を記載したコメント（抜粋）

コメント抜粋	業種
点検基準も明確であり、慣れれば差ほど時間はかからないことから、スケジュールを決めて実施していきたい。	物販
点検時期に併せて通知が来る等、忘れていたことを防止できる対策があるため、継続使用されると思います。	消防職員
もう少し簡単に操作できて、プリントアウトもスマホから簡単に出来るようになれば使用したい。	消防職員
スマートフォンだけでなく、パソコンでも使用できるようにしてほしい。	消防職員
一度作成すれば提出書類は簡単に作成できる。	消防設備

## 4：アンケート結果

Q3-1：「消防用設備等点検報告制度」に係る届出等の手続きについて、オンライン化等（電子メールやインターネットを活用した届出等）に関するご意見やご要望等がございましたらご記入ください。

改善案を記載したコメント（抜粋2）

コメント抜粋	業種
本アプリを通じて届出者側、消防側も作業負担の軽減につながるかと感じます。捺印等の関係もありますが、新型コロナ等の社会的情勢も鑑みて、オンライン化の必要性を感じます。	消防職員
これだけ電子化が進んでいる中、今後オンラインでの報告書提出も早期に実現して防火対象物管理者と点検業者の負担を軽減してほしい。	消防設備
当消防本部ではオンライン化の環境・設備の整備が進んでおらず、現段階ではオンライン化の対応は難しいと思います。対面での処理を行うことで、届出等に併せて打合せや書類の修正依頼なども行えるため電子化に伴う弊害も多いと思います。	消防職員
オンライン化やインターネット活用はとても便利だと思いますが、点検者の年齢等考慮しなければならぬ部分は多くあると思うので、それらを考慮しつつ良いものができればと思います。	消防職員
点検報告書のソフトから直接消防署に電子申請できるソフトをアプリ化してほしい。	消防職員

## 4：アンケート結果

Q3-1：「消防用設備等点検報告制度」に係る届出等の手続きについて、オンライン化等（電子メールやインターネットを活用した届出等）に関するご意見やご要望等がございましたらご記入ください。

改善案を記載したコメント（抜粋3）

コメント抜粋	業種
オンライン化等による点検報告制度に関わる届出等の手続きについては、電子認証が必要だと思います。	消防設備
点検結果報告書の押印も省くことで、電子メールで受け取り、処理することができ、届出者も消防も手間がなくなり、業務効率も上がると思う。	消防職員
着工届、設置届等は協議が必要になるので電子申請化は難しいと思いますが、点検報告書は届出者の印を廃止するのであれば電子申請は容易になりありがたいと思う。	消防職員
オンラインで完結すると、ペーパーレス・届出に向かう時間が短縮できるが、あくまでも、防火・防災の観点からすると人の命を守る器具の点検であることから、専門の方に実施していただく不備もなく、安心できると思う。	物販
無資格者による点検は、適切に行われないことがあるのではないかと。	消防設備

## 4：アンケート結果

Q3-2：今後、「消防用設備等点検アプリ」に追加する機能について、ご意見やご要望等がございましたらご記入ください。

改善案を記載したコメント（抜粋1）

コメント抜粋	業種
アプリから消防署へ報告できる機能があると便利。文字の拡大、縮小機能（携帯等の機能を使用せずに文字の拡大、縮小できるようにする）	消防職員
どうしても点検方法がわからない場合に点検方法の動画が視聴できるような機能も取り入れてはどうかと思います。	消防職員
各コンビニのマルチコピー機でネットプリントがスムーズにできるように、ネットプリン用アプリのURL（リンク）があると良い。	物販
アプリから消防署を選択すればその消防署に点検報告書に記載後メールで送れる機能があれば便利だと思います。	消防設備
住所の入力で提出先の消防長が選択できると便利だとおもいます。	消防設備
また、アプリからオンライン申請ができるようになるとうい。	消防設備

## 4：アンケート結果

Q3-2：今後、「消防用設備等点検アプリ」に追加する機能について、ご意見やご要望等がございましたらご記入ください。

改善案を記載したコメント（抜粋2）

コメント抜粋	業種
アプリから消防署を選択すればその消防署に点検報告書に記載後メールで送れる機能があれば便利だと思います。	消防設備
よくある質問、消防用設備ごとの説明、検索・索引機能などがあるとより分かりやすいかと感じました。	消防職員
全ての消防用設備等の点検結果報告書がアプリ化されれば電子媒体での保存も可能となり、利便性が向上するものと考えます。	消防職員
点検とはあまり関係ないかもしれないが補足情報で住宅用火災警報器の内容も一項目として作成していれば周知にもつながるのではないかと思います。	消防職員
初期設定等、もう少し簡単に操作出来るようになればと思う。	消防職員

## 5：アンケート結果考察

本アプリの良かった点：各コメント欄で「良かった」という内容を記載して頂いた方の主だったコメントを集計し、順位付けしました。

順位	主だった良かった点	件数	具体的なコメント
1	内容が分かりやすい	623件	・説明文に写真やイラストがっていた ・点検基準マニュアルに沿った形で構成されていた ・点検項目の説明文がしっかりついていた
2	シンプルである	252件	・必要な箇所のみ入力なので良い ・簡潔に内容が書かれており分かりやすかった
3	操作性が良い	209件	・ドロップダウン方式でわかりやすかった ・順番に入力すれば登録できるので簡単 ・スムーズに操作できました ・提出時の報告書が保存されていて、修正できる点はよい
4	画面が見やすい	163件	・画像やイラスト等が含まれ、とても分かりやすい ・どこを点検すればよいか、点検者は何をすべきかわかりやすかった

## 5：アンケート結果考察

本アプリの改善点：各コメント欄で「改善点の要望」を記載して頂いた方の主だったコメントを集計し、順位付けしました。

順位	主だった改善点	件数	具体的なコメント
1	点検内容説明の改善	339件	一般の方には難しい説明、専門用語がある等
2	操作の改善	252件	操作手順が分かりづらい、保存したら次に遷移してほしい等
3	入力方式の改善	170件	入りに手間がかかる、和暦で入力したい、複数同時入力等
4	表示の改善	128件	文字が小さい、文字拡大ができない、1画面に収めてほしい等
5	印刷方式の改善	116件	直接印刷できない、印刷方法が難しい、印刷可能かが不明等
6	PDF内容の改善	48件	一度閉じると（保存先が分からないため）閲覧できない等
7	仕様追加要望	40件	オンライン化、電子メール報告、誘導灯、音声ガイド等
8	ヘルプの改善	34件	点検方法を動画にする、内容をもっと詳細に等
9	アラームの改善	7件	自身で設定したい、アラームがあることに気づかない等
10	その他(点検制度等)の意見	125件	オンライン化によるペーパーレス化、消防職員の負担増、自署の必要性、5年間のデータ保存、有資格者以外の点検品質等

## 6：アプリ改修に向けて

本アプリの次期改修に向けて具体的な改修案を示しました。

優先	改修案
1	一般の方に分かりやすい説明文とする、専門用語の説明文の追加
2	操作手順の簡略化
3	入力方法の改善、和暦入力の採用、住所入力等の簡略化
4	文字の拡大操作、1点検項目を1画面に収める
5	操作ガイド表示方法の改善、動画の採用
6	点検可能な消防設備の追加（誘導灯等）、アプリの細分化（設備ごとにアプリを分ける）
7	印刷までのガイドラインの強化（具体的なアプリを示す等）
8	アラーム機能の個別設定
9	スマホバージョンの幅広い対応
10	メール報告、オンライン化に向けた検討

90

以上となります

91